

«Об обязательном страховании гражданской ответственности владельца опасного объекта за причинение вреда в результате аварии на опасном объекте» в случае, если перевозчик является владельцем указанного опасного объекта.

Повышение безопасности труда не только снижает риск аварий и несчастных случаев, но и способствует повышению эффективности работы компании. Внедрение экологически чистых технологий, участие в социальных проектах и обеспечение безопасных условий труда — все это создает положительный имидж компании и формирует доверие со стороны клиентов, партнеров и общества в целом.

В условиях быстро развивающейся экономики и растущих ожиданий от бизнеса перевозчики должны объединить свои усилия для достижения устойчивого развития. Это позволит им соответствовать современным требованиям рынка, а также обеспечит долгосрочный успех в условиях жесткой конкуренции. Социальная ответственность перестает быть просто декларацией, она превращается в стратегический инструмент для достижения бизнес-целей, что, в конечном счете, приносит пользу всему обществу.

Nikolay Sergeevich Bocharov
*Assistant of the Department of Civil Law
Disciplines of the Institute of State and
Law of Tyumen State University*

Николай Сергеевич Бочаров
*Ассистент кафедры
гражданско-правовых дисциплин
института государства и права
Тюменского государственного
университета
E-mail: n.s.bocharov@utmn.ru*

Уведомление в системе железнодорожных перевозок

Notification in the Rail Transport System

Современные отношения в сфере перевозок товаров железнодорожным транспортом сопровождаются обилием сообщений, уведомлений и извещений. Анализ упоминаний уведомлений по смыслу ст. 165.1 Гражданского кодекса РФ в тексте Федерального закона от 10.01.2003 № 18-ФЗ «Устав железнодорожного транспорта Российской Федерации» (далее — УЖТ РФ, Устав) позволил выявить много общего с ГК РФ.

Под уведомлением в гражданском праве понимается функциональное действие, которое не влечет за собой возникновение, изменение или прекращение правоотношений, однако оказывает иное влияние на них. В зависимости от функции сообщения можно выделять условия (например, согласие) и способы (например, некоторые разновидности юридически значимых сообщений) [1]. Полагаем, что следует пойти дальше и выделять гарантирующую функцию уведомления, подразумевающую формирование основы или предпосылки для правоотношения, в целом, это не противоречит тому, что наряду с юридическими фактами существуют обстоятельства, предпосылки, условия [2].

Понимание уведомлений в транспортном праве имеет определенную специфику. Часто встречается уведомление как способ совершения односторонней сделки, например, по отказу от приема порожнего грузового вагона (ст. 36 УЖТ РФ). Также осуществляется принятие заявки перевозчиком (ст. 11 Устава). Указанного рода уведомления не подменяют собой отказ как волевой акт, однако выступают инструментом его совершения.

В случае с прекращением перевозок или их ограничением вследствие обстоятельств непреодолимой силы, военных действий, блокады, эпидемий и иных независимых от сторон перевозки и владельцев инфраструктуры обстоятельств, препятствующих осуществлению перевозок (ст. 28 Устава), уведомление не служит способом осуществить подобного рода ограничение. Отсутствие уведомления в данном случае не препятствует ограничению перевозок и не влечет каких-либо гражданско-правовых последствий, поэтому указанное сообщение не может быть квалифицировано как сообщение-условие. Между тем, если попытаться смоделировать указанную ситуацию, то уведомление будет необходимо для того, чтобы обеспечить стороны сведениями о возникших обстоятельствах. Таким образом, мы полагаем, что указанное сообщение следует квалифицировать как сообщение-гарантию, что соответствует существующим обязанностям перевозчиков и владельцев инфраструктур

на железнодорожном транспорте по обеспечению безопасности перевозок, качественному обслуживанию, обеспечению сохранности грузов [3].

В УЖТ РФ прослеживается значительное влияние принципа свободы договора, что выражается в возможности закрепления в договоре отдельных условий для способов и порядка уведомления. К примеру, согласно ст. 34 УЖТ РФ перевозчик обязан уведомить грузополучателя о прибывших в его адрес грузах не позднее чем 12 часов дня, при этом порядок и способ уведомления устанавливаются по соглашению сторон. В ряде случаев Уставом установлена форма уведомления — например, письменная (ст. 29, 30, 35, 42). Во многом наличие таких достаточно жестких требований к определению временных промежутков и фиксации событий может быть обусловлено монополизацией железнодорожных перевозок, а также наличием в рамках перевозочного процесса элемента планирования [4].

Уведомления в системе железнодорожных перевозок ориентированы в большей мере на перевозку грузов и не только служат способами и условиями совершения сделок, но и выполняют гарантирующую функцию, обеспечивая реализацию гражданских прав по договору перевозки. Эта функция охватывает стремление законодателя к обеспечению дисциплины перевозки, установлению планового характера перевозок, а также к защите от злоупотреблений со стороны монополий.

Пристатейный библиографический список

1. Соломин С. К., Соломина Н. Г. Юридические факты и иные жизненные обстоятельства: цивилистический очерк. М. : Юстицинформ, 2022.
2. Гуревич М. Г. Роль и значение оснований возникновения обязательственных правоотношений в советском гражданском праве // Сборник материалов науч. сессии вузов Уральского экономического района (февраль 1963 г.). Юридические науки. Свердловск, 1963.
3. Маштаков И. В. Гражданские правонарушения, возникающие при перевозке пассажиров железнодорожным транспортом // Вестник Самарской гуманитарной академии. Сер. : Право. 2013. № 2. С. 160—165.
4. Чулюкова С. А. Особенности правового регулирования отношений по перевозке груза железнодорожным транспортом // Экономика и социум. 2014. № 4-5. С. 311—314.

References

1. Solomin S. K., Solomina N. G. Yuridicheskie fakty i inye zhiznennye obstoyatel'stva: civilisticheskij ocherk. [Legal facts and other life circumstances: a civilistic essay] М. : Yusticinform [Publishing house], 2022.
2. Gurevich M. G. Rol' i znachenie osnovanij vzniknoveniya obyazatel'stvennyh pravootnoshenij v sovetskom grazhdanskom prave // Sbornik materialov nauchnoj sessii vuzov Ural'skogo ekonomicheskogo rajona (fevral' 1963 g.). [The role and significance of the grounds for the emergence of obligatory legal relations in Soviet civil law // Collection of materials of the scientific session of universities of the Ural economic region (February 1963)] Yuridicheskie nauki [Publishing house]. Sverdlovsk, 1963.
3. Mashtakov I. V. Grazhdanskie pravonarusheniya, vznikayushchie pri perevozke passazhirov zheleznodorozhnym transportom // Vestnik Samarskoj gumanitarnoj akademii. [Civil offenses arising during the carriage of passengers by rail // Journal of the Samara Humanitarian Academy] Series : Pravo. 2013. No. 2. Pp. 160—165.
4. Chulyukova S. A. Osobennosti pravovogo regulirovaniya otnoshenij po perevozke gruzha zheleznodorozhnym transportom // Ekonomika i socium. [Features of legal regulation of relations on the carriage of goods by rail // Economy and society]. 2014. No. 4-5. Pp. 311—314.