УДК 343.131.5

Антон Евгеньевич Федюнин
Доктор юридических наук, доцент, профессор кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии
(410056, Россия, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, корп. 3)
E-mail: aef@bk.ru
ORCID: 0000-0002-1866-8629

Наталья Михайловна Перетятько
Кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии
(410056, Россия, г. Саратов, ул. Чернышевского, д. 104, корп. 3)
E-mail: naperetyatko@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4156-4430

Участие граждан в осуществлении правосудия по уголовным делам: культура правового регулирования в России и КНР

Аннотация. *Актуальность статьи обусловлена необходимостью решения существующих проблем правового регулирования участия граждан в осуществлении правосудия по уголовным делам. Предметом исследования выступают правовые нормы, регламентирующие порядок участия граждан в осуществлении правосудия в качестве присяжных заседателей. Целью работы является сравнительное исследование подходов к формированию коллегий присяжных в России и КНР и рассмотрение возможностей использования опыта КНР в российском судопроизводстве. Используются традиционные общенаучные и специальные юридические методы – формально-юридический, логический, аналитический. Научная новизна работы состоит в разработке на основе сравнительно-правового анализа законодательства России и КНР новых подходов к формированию коллегии присяжных заседателей. Результаты: проведен сравнительно-правовой анализ процедур формирования коллегий присяжных в России и КНР. Вывод: культура правового регулирования участия граждан в осуществлении правосудия в России, в частности порядок формирования коллегии присяжных заседателей, имеет недостатки, не позволяющие в полной мере реализовать потенциал данного института в уголовном судопроизводстве. Представляется обоснованным заимствование опыта правового регулирования схожего правового института, существующего в уголовном судопроизводстве КНР, как более эффективного и позволяющего на качественно ином уровне задействовать потенциал гражданского общества в сфере правосудия.*

Ключевые слова: *уголовное судопроизводство, суд присяжных, формирование коллегии присяжных заседателей, Россия, КНР, культура правового регулирования.*

Финансирование. *Это исследование не получало внешнего финансирования.*

© Федюнин А. Е., Перетятько Н. М., 2026

Anton Evgenievich Fedyunin
Doctor of Law, Docent, Professor of the Criminal Procedure department
Saratov State Law Academy
(410056, Russia, Saratov, N. G. Chernyshevsky St, 104, Bldg. 3)
E-mail: aef@bk.ru
ORCID: 0000-0002-1866-8629

Natalia Mikhailovna Peretyatko
Candidate of Legal sciences, Docent, Associate Professor
of the Criminal Procedure Department Saratov State Law Academy
(410056, Russia, Saratov, N. G. Chernyshevsky St, 104, Bldg. 3)
E-mail: naperetyatko@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-4156-4430

Citizens'Participation in the Administration of Justice in Criminal Cases: the Culture of Legal Regulation in Russia and China

Abstract. *The relevance of the article is due to the need to address the existing legal regulation in the field of citizen participation in the administration of justice in criminal cases. The subject of the study is the legal norms governing the procedure for citizen participation in the administration of justice as jurors. The objective of the work is to comparatively study approaches to the formation of jury panels in Russia and China and to consider the possibilities of using the PRC experience in Russian legal proceedings. The authors apply traditional general scientific and special legal methods, which are the formal-legal, logical, and analytical ones. Results: the authors conduct a comparative legal analysis of the procedures for forming jury panels in Russia and China. The scientific novelty of the work consists in the development, based on a comparative legal analysis of the legislation of Russia and China, of new approaches to the formation of a jury panel. Conclusion: the culture of legal regulation of citizen participation in the administration of justice in Russia, in particular, the procedure for forming a jury panel, has shortcomings that prevent the full realization of the potential of this institution in criminal proceedings. It seems reasonable to borrow the legal regulation experience of a similar legal institution existing in the criminal justice system of the People's Republic of China, as it is more effective and allows for a qualitatively new level of engagement with the potential of civil society in the justice sector.*

Keywords: *criminal proceedings, jury trial, jury formation, Russia, China, legal regulation culture.*

Funding. *This study received no external funding.*

Участие граждан в осуществлении правосудия традиционно рассматривается как демократическая ценность, одна из форм народовластия. Вместе с тем народное представительство в суде – это не только форма судоустройства, один из возможных вариантов составов суда – это, прежде всего, политический инструмент, важный показатель зрелости гражданского общества, определяющий уровень взаимодействия государства и граждан, правовой культуры общества. Представляется закономерной востребованность данного инструмента не только в тех странах, где суд присяжных существовал в силу сложившихся традиций, но и в странах Восточной Азии. В частности, в Китае институт народных представителей выступает как один из основных правовых инструментов, цель которого заключается не только в единении руководства страны и народа, но и в своевременной реакции судов на потребности общества [1].

Система народных (присяжных) заседателей Китая изначально была заимствована у Советского Союза однако с постоянным развитием, добавлением китайской специфики постепенно сформировалась собственная, уникальная китайская система

народных представителей в суде. Несмотря на первоначальное заимствование, история судебного народного представительства в Китае уже насчитывает около 70 лет, она прошла испытание временем, усвоила извлеченные данной страной уроки радикального изменения системы присяжных заседателей [2]. За это время был получен уникальный и весьма полезный опыт, элементы которого вполне применимы и для отечественного судопроизводства в контексте дальнейшего повышения культуры правоприменения при рассмотрении дел в судах.

Судопроизводство с участием присяжных заседателей в настоящее время востребовано у лиц, подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений. Так, по данным Судебного департамента при Верховном Суде РФ, в 2023 г. ходатайства о рассмотрении уголовных дел с участием присяжных заседателей были поданы 773 обвиняемыми по 910 делам; в 2024 г. – 704 обвиняемыми по 613 делам, в 1 полугодии 2025 г. – 264 обвиняемыми по 236 делам [3]. И если право быть судимым присяжными заседателями востребовано в нашем обществе, то с желанием граждан на деле реализовать право быть «народными судьями» ясной картины нет.

Хотя официальной статистики о проценте явки в суд граждан по приглашениям для участия в суде в качестве присяжных заседателей на сегодняшний день в нашей стране не ведется, что само по себе является существенным недостатком в организации судебной деятельности, определенное представление о данной проблеме можно получить, исходя из результатов некоторых частных исследований. Так, согласно статистике процент явки кандидатов в присяжные заседатели по повесткам в судебное заседание колеблется в целом по стране от 0,3 до 7 % от числа вызванных [4; 5].

Принимая во внимание возможные погрешности и неточности приведенных цифр, все же отметим крайне низкий процентный показатель количества граждан из числа приглашенных, желающих воспользоваться данной привилегией. Исследователи указывают на трудности, связанные с формированием коллегии присяжных заседателей, а иногда и невозможность с первого раза сформировать ее в разумные сроки [6]. В поддержку данного довода свидетельствуют данные, приводимые Саратовским областным судом: в 63 % дел, рассмотренных районными (городскими) судами области с участием присяжных заседателей, в суд приходило недостаточное для начала отбора количество кандидатов в присяжные заседатели, что влекло за собой отложение рассмотрения дела и дополнительный вызов кандидатов.

Следует также отметить, что немалая часть лиц, включенных в списки, не отзываются и не реагируют на приглашения суда, в связи с чем работники аппарата суда испытывают трудности в решении вопроса об укомплектовании суда присяжных [7]. Аналогичные трудности отмечают и суды других регионов России [8]. Таким образом, учитывая возможные неточности относительно приведенных подсчетов процента явки кандидатов в присяжные, все же следует признать наличие данной проблемы.

Однако имеется и альтернативная точка зрения. Так, например, О. Р. Рахметуллина утверждает, что мнение «о повсеместной неявке кандидатов в присяжные заседатели, постоянном выбытии из коллегии присяжных заседателей ее членов...» не соответствует действительности [9, с. 9]. Возможно такие различия связаны с организацией работы судов, правовой культурой населения определенных регионов, где проводились исследования.

Вместе с тем Общественная палата РФ приводит данные о том, что 50 % опрошенных россиян готовы принять участие в судебных разбирательствах в качестве присяжных заседателей [10]. Такие несогласующиеся между собой результаты неизбежно приводят к постановке вопроса об эффективности существующего в настоящий момент механизма отбора кандидатов в присяжные заседатели и о его потенциальной возможности представлять реальный социальный «срез» общества, а также необходимости повышения правовой культуры населения, развития гражданского правосознания.

В этом аспекте стоит обратить внимание на схожесть современных проблем с периодом становления суда присяжных заседателей в Российской империи. Например, А. Ф. Кони отмечал, что «состав присяжных заседателей и поныне, благодаря зачастую небрежному, а иногда и слишком любезному составлению списков, может представлять довольно значительное собрание людей, которым лишь не удалось по их служебному

положению или по каким-либо другим причинам избежать своего внесения в список. В то время, когда крестьяне безропотно несут обязанности присяжного заседателя и по-своему стараются свято исполнять свой долг, лица высших сословий и в особенности чиновники и ныне спешат представлять в суд свидетельства о болезни (вероятно, о пресловутой неврастении) или заявления начальства о командировках и особых поручениях» [11]. Как видим, правовая культура нашего общества за прошедшее время не претерпела существенных изменений, а современному отечественному законодателю так же не удалось преодолеть проблему комплектования коллегии присяжных представителями всех слоев населения. В связи с этим заслуживающим внимания представляется законодательный опыт Китайской Народной Республики.

В соответствии с Законом КНР «О народных заседателях» [12] отбор народных заседателей осуществляется посредством сочетания двух методов: метода случайного выбора и метода выдвижения кандидатов по личным заявлениям или по рекомендациям от организаций, общественных объединений, комитетов городского населения и комитетов сельского населения по месту постоянной регистрации или месту постоянного проживания кандидатов. При этом численность народных заседателей, назначаемых по заявлениям граждан и по рекомендации организаций, не должна превышать 1/5 от общего числа народных заседателей судов низшей инстанции.

Такое взаимодополняющее сочетание методов не случайно, оно получено в результате последовательного опыта законодательной регламентации и анализа его практической составляющей в виде пилотного проекта. В 2004 г. Постоянный комитет Всекитайского собрания народных представителей принял решение «О совершенствовании системы народных заседателей» (в некоторых источниках «Решение о суде присяжных» [13]), которое стало первым в стране единым нормативным актом, регулирующим систему суда народных представителей.

Состав коллегии народных представителей постепенно оптимизировался, при этом социальная элита (депутаты Всекитайского собрания народных представителей, члены Народного политического консультативного совета Китая, эксперты, ученые) и широкая общественность дополняли друг друга, но их соотношение не было оптимальным. Дело в том, что решение «О совершенствовании системы народных заседателей» установило довольно высокие требования к кандидатам, в результате среди них было слишком большое количество представителей населения с высоким образовательным цензом. Такое положение дел, по мнению китайских ученых и практиков, привело к определенному перекосу вследствие превалирования выборной социальной элиты над простыми людьми, в итоге превратив систему народного представительства в простую формальность, в «пустое представительство судебной демократии» [13].

В целях исправления данной ситуации в 2015 г. был одобрен «Пилотный план реформы системы народного суда присяжных», содержание которого, в частности, было сосредоточено на расширении сферы отбора, снижении требований к образованию и изменении соотношения применяемых методов отбора с первоначальной «рекомендательной системы» на «систему случайного отбора». Практический опыт, накопленный в ходе пилотной реформы, стал важным ориентиром для официального законодательства, закрепившего соотношение выборных представителей к случайно выбранным – не более 1/5 [12]. Таким образом, окончательно устоявшаяся форма суда с участием народных представителей в Китае в значительной степени стала выбором, основанным на реальных национальных условиях и зарубежном опыте.

Каждая конкретная модель производства в суде присяжных формируется и функционирует в условиях эволюции определенной правовой системы [14, с. 16]. Поэтому можно полностью согласиться с мнением о том, что в настоящее время и в нашей стране имеется определенный социальный запрос на представление в делах государства новой элиты, граждан, которые проявили свои лучшие качества, на деле доказали приверженность интересам России [15]. На сегодняшний день социум не приемлет случайных людей ни в государственном управлении, ни в социальной сфере, ни в искусстве, ни в спорте – люди активно интересуются политическими взглядами, приверженностью к традиционным ценностям, нравственным обликом и поведением,

правовой культурой представителей не только государственного аппарата, шоу-бизнеса, общественных деятелей, но и врачей, учителей, воспитателей, спортсменов и др. Такая требовательность естественным образом проецируется и на присяжных заседателей как представителей народа.

Сама сущность правосудия с участием присяжных заседателей – право быть судимым судьями – представителями общества, не назначенными председательствующим судьей или представителями власти, а определенными волею случая – не ставится нами под сомнение, однако случайный выбор, как представляется, должен осуществляться из списков кандидатов, действительно отражающих все социальные слои общества, включая лиц, получивших заслуженное уважение и признание в обществе, а не случайных, нехотя выполняющих или вовсе не исполняющих свой долг. Еще дореволюционными юристами абсолютно справедливо отмечалось, что если решение о виновности или невиновности подсудимого принимается по внутреннему убеждению судей, то совершенно необходимо, чтобы и состав суда внушал к себе доверие [16, с. 234]. Апробированное китайским опытом соотношение в 1/5 выбранных общественными организациями кандидатов от общего числа состава списков кандидатов в присяжные заседатели представляется оптимальным, исключающим возможные упреки в назначаемости властью народных судей. Кроме того, данное соотношение проверено правоприменительной практикой.

В этом аспекте нельзя не упомянуть дискуссию относительно эффективности функционирования народных заседателей в советский период развития нашей страны [17, с. 67], также действовавших на началах выдвижения кандидатов членами трудовых коллективов. «Головы, кивающие в такт словам председательствующего» – так охарактеризована деятельность народных заседателей в Концепции судебной реформы [18, с. 62]. Однако такая пассивность народных заседателей проистекала не из их формы выдвижения или избрания, а из механизма вынесения ими решения по делу. Народные заседатели принимали решение путем совместного совещания и голосования с председательствующим судьей и, не обладая необходимыми профессиональными знаниями, полагались на профессионального судью.

Безусловно, процедура по выдвижению кандидатов в присяжные заседатели требует взвешенного подхода и серьезного общественного обсуждения. Заявления о выдвижении представителей могли бы приниматься общественной палатой субъекта РФ [19] от профсоюзных организаций, общественных объединений, некоммерческих организаций, трудовых коллективов. Идея изменения порядка отбора в присяжные давно назрела, а существующая система показала свою неэффективность.

В связи с изложенным, предлагаем изменить ч. 4 ст. 5 Федерального закона от 20.08.2004 № 113-ФЗ (в ред. от 16.02.2022) «О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации» [20] следующим образом:

«4. Кандидаты в присяжные заседатели муниципального образования определяются путем случайной выборки с использованием Государственной автоматизированной системы Российской Федерации "Выборы" на основе содержащихся в ее информационном ресурсе персональных данных об избирателях, участниках референдума, а также путем включения в списки кандидатов в присяжные заседатели муниципального образования граждан, рекомендованных Общественной палатой субъекта РФ. При этом из числа отобранных и рекомендованных граждан исключаются лица, которые не могут быть присяжными заседателями в соответствии с частью 2 статьи 3 настоящего Федерального закона. Количество кандидатов в присяжные заседатели, включенных в списки кандидатов в присяжные заседатели муниципального образования по рекомендации Общественной палаты субъекта РФ, не может превышать 1/5 от общего количества кандидатов в присяжные заседатели в списке».

В заключение отметим, что совершенствование законодательной регламентации права граждан на участие в осуществлении правосудия является не просто вопросом организационного обновления, но несет в себе миссию преобразования судебной системы, постоянного поиска баланса между интересами государства и гражданского общества, повышения правовой культуры всего общества, его ответственности, в том числе за эффективность судопроизводства.

Пристатейный библиографический список

1. Си Цзиньпин. Об отстаивании и совершенствовании института собраний народных представителей // Цюши. 2024. № 4. URL: https://ru.theorychina.org.cn/c/2024-02-18/1493421.shtml/ (дата обращения: 22.12.2025).

2. Цзыхуэй Ань. Совершенствование народной юридической системы Китая по образцу реформ юридической системы России // Развитие российско-китайских отношений: новая международная реальность : материалы II Междунар. науч.-практ. конференции, посвящ. 70-летию Победы во Второй мировой войне : в 2 ч., Иркутск, 21–22 сентября 2015 г. / под науч. ред. А. П. Суходолова, Т. Г. Озерниковой. Иркутск : Байкальский государственный университет, 2016. С. 9–17.

3. Отчеты о работе судов общей юрисдикции по рассмотрению уголовных дел по первой инстанции // Судебный департамент при Верховном Суде РФ. URL: https://cdep.ru/?id=79 (дата обращения: 22.12.2025).

4. Иванов Д. В. Анализ практики формирования коллегии присяжных заседателей в районном суде: проблемы и способы их преодоления. 2024. № 4. С. 86–96.

5. Старикова Е. А. Некоторые проблемы формирования коллегии присяжных при рассмотрении уголовных дел в районных (городских) судах // Научный электронный журнал Меридиан. 2020. № 17. С. 78–80.

6. Магомедов Г. Б., Рашидов Ш. М. Проблемы формирования коллегии присяжных заседателей в районных (городских) судах общей юрисдикции // Вестник Российской правовой академии. 2023. № 2. С. 126–133.

7. Справка по итогам изучения судебной практики рассмотрения районными (городскими) судами области уголовных дел с участием присяжных заседателей за период с 2021 по 2023 гг. URL: https://oblsud.sar. sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=10 (дата обращения: 22.12.2025).

8. Справка по изучению судебной практики по уголовным делам с участием присяжных заседателей, рассмотренных судами Тверской области за период с 01.09.2020 по 01.09.2021. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXlUFoewruCd_QZ4oPnFSUYMJy0SbHsFhVeu5XALFpP-QUPppXFT6A _xh67P3i-sYC2hBMH-hKPlR7T6NH6RrlC7Irem_iq0ZDJGITCxIEEHLHok Stbi6aA8GmPoR7wWA7XvTo24H1Q%3D%3D%3Fsign%3Dcyj1YKelk2PVpa7nTjEVvbNOLtUpN0xyBWTxBMYpIvc%3D&name=doc20211026-085520.doc&nosw=1 (дата обращения: 22.12.2025).

9. Рахметуллина О. Р. Суд присяжных как форма народного участия в отправлении правосудия : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2013.

10. Рекомендации Общественной палаты РФ по итогам заседания круглого стола на тему «27 лет суду присяжных в России: дань традициям или новая формация». URL: https://files.oprf.ru/storage/documents/rekomen-sud-prisyazhnih17122020.pdf (дата обращения: 22.12.2025).

11. Кони А. Ф. Присяжные заседатели. Т. 1 : Из записок судебного деятеля. М., 1966–1969. URL: // https://dslov.ru/txt/357/t357_14.htm (дата обращения: 22.12.2025).

12. Бажанов П. Закон КНР «О народных заседателях»: краткий обзор. URL: https://cnlegal.ru/civil_criminal_administrative_procedure/china_peoples _assessors_law_2018/ (дата обращения: 22.12.2025).

13. Сяохун Юй, Сян Ван. Народные заседатели в политико-правовой традиции Китая: институциональные изменения и логика развития. URL: https://www.xsyk021.com/article/id/61c4c464-c7b6-4059-ad9e-f9c9f6b0f2b3? pageType=en (дата обращения: 22.12.2025).

14. Насонов С. А. Концептуальные основы производства в суде с участием присяжных заседателей : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2022.

15. Послание Президента РФ Владимира Путина Федеральному собранию в 2024 г. URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/ messages/73585 (дата обращения: 22.12.2025).

16. Фойницкий И. Я. Курс уголовного судопроизводства : в 2 т. Т. 1. СПб. : Альфа, 1996.

17. Дорожкина Н. Г. Народные заседатели: проблемы и пути развития в современном уголовном судопроизводстве // Экономика. Социология. Право. 2024. № 2. С. 63–73.

18. Бирюкова О. В. Народное участие в правосудии: на примере шеффенского суда и суда присяжных // Вестник Кемеровского государственного университета. Сер. : Гуманитарные и общественные науки. 2023. Т. 7, № 1. С. 59–65.

19. Об общих принципах организации и деятельности общественных палат субъектов Российской Федерации : федеральный закон РФ от 23.06.2016 № 183-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2016. № 26 (ч. 1), ст. 3852.

20. О присяжных заседателях федеральных судов общей юрисдикции в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 20.08.2004 № 113-ФЗ (в ред. от 16.02.2022) // Собр. законодательства РФ. 2004. № 34, ст. 3528.

References

1. Si Czin'pin. Ob otstaivanii i sovershenstvovanii instituta sobranij narodnyh predstavitelej // Cyushi [Ob otstaivanii i sovershenstvovanii instituta sobranij narodnyh predstavitelej // Cyushi]. 2024. No. 4. URL: https://ru.theorychina.org.cn/c/2024-02-18/1493421.shtml/ (accessed: 12/22/2015).

2. Czyhuej An'. Sovershenstvovanie narodnoj yuridicheskoj sistemy Kitaya po obrazcu reform yuridicheskoj sistemy Rossii // Razvitie rossijsko-kitajskih otnoshenij: novaya mezhdunarodnaya real'nost' : materialy II Mezhdunar. nauch.-prakt. konferencii, posvyashch. 70-letiyu Pobedy vo Vtoroj mirovoj vojne : v 2 ch., Irkutsk, 21–22 sentyabrya 2015 g. [Improving China's People's Legal System Based on the Reform of Russia's Legal System // The Development of Russian-Chinese Relations: New International Reality: Proceedings of the 2nd International Scientific and Practical Conference dedicated to the 70th Anniversary of Victory in World War II: in 2 parts, Irkutsk, September 21–22, 2015] / under academic edition of A. P. Suhodolov, T. G. Ozernikova. Irkutsk : Bajkal'skij gosudarstvennyj universite [Baikal State University], 2016. Pp. 9–17.

3. Otchety o rabote sudov obshchej yurisdikcii po rassmotreniyu ugolovnyh del po pervoj instancii // Sudebnyj departament pri Verhovnom Sude RF [Reports on the Work of Courts of General Jurisdiction in Considering Criminal Cases at First Instance // Judicial Department under the Supreme Court of the Russian Federation]. URL: https://cdep.ru/?id=79 (accessed: 12/22/2015).

4. Ivanov D. V. Analiz praktiki formirovaniya kollegii prisyazhnyh zasedatelej v rajonnom sude: problemy i sposoby ih preodoleniya [Analysis of the Practice of Forming a Jury in a District Court: Problems and Ways to Overcome Them]. 2024. No. 4. Pp. 86–96.

5. Starikova E. A. Nekotorye problemy formirovaniya kollegii prisyazhnyh pri rassmotrenii ugolovnyh del v rajonnyh (gorodskih) sudah // Nauchnyj elektronnyj zhurnal Meridian [Some Issues of Forming a Jury in Considering Criminal Cases in District (City) Courts // Scientific Electronic Journal Meridian.]. 2020. No. 17. Pp. 78–80.

6. Magomedov G. B., Rashidov SH. M. Problemy formirovaniya kollegii prisyazhnyh zasedatelej v rajonnyh (gorodskih) sudah obshchej yurisdikcii // Vestnik Rossijskoj pravovoj akademii [Problems of Forming a Panel of Jury Members in District (City) Courts of General Jurisdiction // Journal of the Russian Law Academy]. 2023. No. 2. Pp. 126–133.

7. Spravka po itogam izucheniya sudebnoj praktiki rassmotreniya rajonnymi (gorodskimi) sudami oblasti ugolovnyh del s uchastiem prisyazhnyh zasedatelej za period s 2021 po 2023 gg. [Report on the Results of the Study of Judicial Practice in the Consideration of Criminal Cases with the Participation of Jury Members by District (City) Courts of the Region for the Period from 2021 to 2023] URL: https://oblsud.sar.sudrf.ru/modules.php?name=docum_sud&id=10 (accessed: 12/22/2015).

8. Spravka po izucheniyu sudebnoj praktiki po ugolovnym delam s uchastiem prisyazhnyh zasedatelej, rassmotrennyh sudami Tverskoj oblasti za period s 01.09.2020 po 01.09.2021 [Information on the study of judicial practice in criminal cases with the participation of jurors, considered by the courts of the Tver region for the period from 09/01/2020 to 09/01/2021]. URL: https://docs.yandex.ru/docs/view?url=ya-browser%3A%2F%2F4DT1uXEPRrJRXlUFoewruCd_QZ4oPnFSUYMJy0SbHsFhVeu5XALFpP-QUPppXFT6A_xh67P3i-sYC2hBMH-hKPlR7T6NH6RrlC7Irem_iq0ZDJGITCxIEEHLHok Stbi6aA8GmPoR7wWA7XvTo24H1Q%3D%3D%3Fsign%3DcyJ1YKelk2PVpa7nTjEVvbNOLtUpN0xyBWTxBMYpIvc%3D&name=doc20211026-085520.doc&nosw=1 (accessed: 12/22/2015).

9. Rahmetullina O. R. Sud prisyazhnyh kak forma narodnogo uchastiya v otpravlenii pravosudiya : avtoref. dis. ...kand. yurid. nauk [Jury Trial as a Form of Popular Participation in the Administration of Justice: author's thesis to dissertation for Candidate degree in Law]. CHelyabinsk, 2013.

10. Rekomendacii Obshchestvennoj palaty RF po itogam zasedaniya kruglogo stola na temu «27 let sudu prisyazhnyh v Rossii: dan' tradiciyam ili novaya formaciya» [Recommendations of the Public Chamber of the Russian Federation following the roundtable discussion on «27 Years of Jury Trial in Russia: A Tribute to Tradition or a New Formation.»]. URL: https://files.oprf.ru/storage/documents/rekomen-sud-prisyazhnih17122020.pdf (accessed: 12/22/2015).

11. Koni A. F. Prisyazhnye zasedateli. T. 1 : Iz zapisok sudebnogo deyatelya [Jurors. Vol. 1: From the Notes of a Judicial Figure]. M., 1966–1969. URL: // https://dslov.ru/txt/357/t357_14.htm (accessed: 12/22/2015).

12. Bazhanov P. Zakon KNR «O narodnyh zasedatelyah»: kratkij obzor [The Law of the People's Republic of China «On People's Assessors»: a brief overview]. URL: https://cnlegal.ru/civil_criminal_administrative_procedure/china_peoples _assessors_law_2018/ (accessed: 12/22/2015).

13. Syaohun YUj, Syan Van. Narodnye zasedateli v politiko-pravovoj tradicii Kitaya: institucional'nye izmeneniya i logika razvitiya [People's Assessors in the Political and Legal Tradition of China: Institutional Changes and Development Logic]. URL: https://www.xsyk021.com/article/id/61c4c464-c7b6-4059-ad9e-f9c9f6b0f2b3? pageType=en (accessed: 12/22/2015).

14. Nasonov S. A. Konceptual'nye osnovy proizvodstva v sude s uchastiem prisyazhnyh zasedatelej: avtoref. dis. ... d-ra. yurid. nauk [Conceptual Foundations of Jury Trials: Abstract to dissertation for Doctoral degree in Law]. M., 2022.

15. Poslanie Prezidenta RF Vladimira Putina Federal'nomu sobraniyu v 2024 g. [Message of the President of the Russian Federation Vladimir Putin to the Federal Assembly in 2024] URL: http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/ messages/73585 (accessed: 12/22/2015).

16. Fojnickij I. YA. Kurs ugolovnogo sudoproizvodstva: v 2 t. T. 1. [Criminal Procedure Course: in 2 vols. Vol. 1.] St.Petersburg. : Alfa [Publishing house], 1996.

17. Dorozhkina N. G. Narodnye zasedateli: problemy i puti razvitiya v sovremennom ugolovnom sudoproizvodstve 2024 [People's assessors: problems and ways of development in modern criminal proceedings 2024]. No. 2. Pp. 63–73.

18. Biryukova O.V. Narodnoe uchastie v pravosudii: na primere sheffenskogo suda i suda prisyazhnyh // Vestnik Kemerovskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. : Gumanitarnye i obshchestvennye nauki. [People's participation in justice: on the example of the Scheffen court and jury trial // Bulletin of Kemerovo State University. Series: Humanities and social sciences]. 2023. Vol. 7, No. 1. Pp. 59–65.

19. Ob obshchih principah organizacii i deyatel'nosti obshchestvennyh palat sub»ektov Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon RF ot 23.06.2016 № 183-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2016. № 26 (ch. 1), st. 3852 [On the general principles of organization and activities of public chambers of the constituent entities of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of 23.06.2016 No. 183-FZ // Collected legislation Russian Federation. 2016. No. 26 (Part 1), Art. 3852].

20. O prisyazhnyh zasedatelyah federal'nyh sudov obshchej yurisdikcii v Rossijskoj Federacii: federal'nyj zakon RF ot 20.08.2004 № 113-FZ (v red. ot 16.02.2022) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2004. № 34, st. 3528 [On Jurors of Federal Courts of General Jurisdiction in the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation of August 20, 2004 No. 113-FZ (as amended on February 16, 2022) // Collected Legislation of the Russian Federation. 2004. No. 34, Art. 3528].

Статья поступила в редакцию 15.01.2026; одобрена после рецензирования 25.03.2026; принята к публикации 31.08.2026.

The article was received by the editors on 15.01.2026; approved after review on 25.03.2026; accepted for publication on 31.08.2026.