Статья поступила в редакцию 15.07.2026; одобрена после рецензирования 21.08.2026; принята к публикации 31.08.2026.
The article was received by the editors on 15.07.2026; approved after review on 21.08.2026; accepted for publication on 31.08.2026.

УДК 347.9

Татьяна Владимировна Серка
Лицо, прикрепленное к кафедре арбитражного процесса, адвокатуры и нотариата Саратовской государственной юридической академии (410056, Россия, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н. Г., зд. 104, стр. 3)
E-mail: 5tanyaserka5@gmail.com
ORCID: 0009-0001-4662-8528

К вопросу о стадиях судебного производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан

Аннотация. *Актуальность работы определена целесообразностью выявления процессуальных особенностей производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан. Предметом исследования выступают стадии производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан. Цель работы заключается в систематизации теоретико-практических положений о стадиях судебного производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан. Применялись методы формальной логики и частноправовые методы научного познания. Научная новизна детализируется в ключевых результатах исследования, область применения которых коррелирует с расширением отраслевых знаний о банкротстве граждан. Результаты: допустимо выделить конвенциональную, неконвенциональную и экзоконвенциональную стадии производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан. Выводы: каждая из предлагаемых стадий отличается своей характерной процессуальной спецификой с точки зрения реализации тех или иных действий на каждом этапе, что обусловлено, среди прочего, отраслевым и межотраслевым своеобразием правового института несостоятельности (банкротства) граждан.*

Ключевые слова: *арбитражный процесс, судебное производство, правовой институт несостоятельности (банкротства), дела о несостоятельности (банкротстве), банкротство граждан, стадии производства по делам о банкротстве.*

Финансирование. *Это исследование не получало внешнего финансирования.*

Tatyana Vladimirovna Serka
Person attached to the department of Arbitration Procedure, Advocacy, and Notary Services, Saratov State Law Academy (410056, Russia, Saratov, N. G. Chernyshevsky St., 104, Bldg. 3)
E-mail: 5tanyaserka5@gmail.com
ORCID: 0009-0001-4662-8528

On the Stages of Legal Proceedings in Insolvency (Bankruptcy) Cases

Annotation. *The relevance of this work is determined by the feasibility of identifying the procedural features of insolvency (bankruptcy) proceedings. The subject of the study is the stages of insolvency (bankruptcy) proceedings. The purpose of the work is to*

© Серка Т. В., 2026

systematize theoretical and practical provisions on the stages of judicial proceedings in insolvency (bankruptcy) cases. The author applies methods of formal logic and private law cognition methods. Scientific novelty is reflected in the key results of the study, the scope of which correlates with the expansion of industry-specific knowledge on personal bankruptcy. The author comes to the following results: it is permissible to distinguish conventional, non-conventional, and exo-conventional stages of insolvency (bankruptcy) proceedings. The author's conclusions are: each of the proposed stages is distinguished by its characteristic procedural specifics in terms of the implementation of certain actions at each stage, which is due, among other things, to the sectoral and inter-sectoral specificity of the legal institution of insolvency (bankruptcy) of individuals.

Keywords: *arbitration process, court proceedings, legal institution of insolvency (bankruptcy), insolvency (bankruptcy) cases, personal bankruptcy, stages of bankruptcy proceedings.*

Funding. *This study did not receive external funding.*

Существенное обновление правового регулирования производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан выдвигает новые требования к вопросу о стадийности соответствующего производства. При этом уместно отметить, что на законодательном уровне нет прямого указания на стадии производства по делам о банкротстве граждан, в связи с чем деление данного производства на стадии носит преимущественно доктринальный характер.

Тем не менее в отдельных нормативных актах имеются отсылки к стадиям производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан. К примеру, стадии рассмотрения дела о банкротстве гражданина обозначены в Справочнике 1.4 главы 1 раздела 4 Требований к формированию кредитной информации – приложения 3 к Положению Центрального банка РФ от 11.05.2021 № 758-П «О порядке формирования кредитной истории»: 1) принятие судом к производству заявления о признании банкротом; 2) реструктуризация долгов; 3) реализация имущества; 4) мировое соглашение; 5) прекращение производства по делу [1]. Однако, если проводить изучение поставленной проблематики под научным углом зрения, то применяемые в деле о банкротстве гражданина процедуры сложно назвать полноценными стадиями производства по таким делам; по своему содержанию они имеют признаки этапов отдельной стадии.

Примечательной является идея «единого входа» в производство, освещенная в научной статье В. Ф. Попондопуло, Е. В. Силиной, В. А. Кошкина: после подачи заявления о признании должника банкротом (первый этап) наступает второй этап, состоящий в решении вопроса о ликвидации должника или о реструктуризации его долгов в рамках конкурсного производства. Такое правило, как полагают авторы, благоприятствовало бы упрощению законодательства и ускорению производства по делам о банкротстве [2, с. 53].

Полностью к применяемым в деле о банкротстве гражданина процедурам сведено суждение Д. О. Османовой, которая выделяет только три возможные, по ее воззрению, стадии банкротства гражданина – реструктуризацию долгов, реализацию имущества и мировое соглашение; причем автор, именуя первую и последнюю «стадии» взаимозаменяемыми процедурами, отвергает их существование [3, с. 170–183]. Такие умозаключения вызывают сомнения по причине отождествления процедуры со стадией, а также игнорирования подготовительных этапов и собственно рассмотрения арбитражным судом дела о банкротстве гражданина.

Объемным и в то же время относительно узким можно считать подход С. П. Ивановой и некоторых других авторов к укрупненному обозначению стадий производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан. В частности, в правовой доктрине в качестве стадий банкротства гражданина выделяются подача заявления о банкротстве физического лица; открытие процедуры банкротства после признания заявления обоснованным; судебное производство [4, с. 151].

Данный подход можно рассматривать как оправданный в некоторой части. Однако в связи с тем, что судебное производство имеет классическую стадийность, неверно воспринимать судебное производство в целом в качестве стадии производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан. Для формирования комплексного представления о стадиях производства по рассматриваемым делам рационально отграничить эту юридическую категорию от этапов и процедур в пределах соответствующей стадии.

Не вызывает сомнений необходимость выделения возбуждения дела о несостоятельности (банкротстве) гражданина как этапа стадии, а не в качестве устоявшейся в проанализированных выше позициях ученых-правоведов самостоятельной стадии производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан.

Полемичным следует признать мнение М. Сосновой о выделении следующих стадий банкротства физических лиц в качестве основных: первая – «досудебные процедуры»; вторая – «судебные стадии (регистрация заявления, реструктуризация долга, реализация имущества, завершение дела)» [5]. Здесь смешаны понятия стадии, этапа и процедуры. Помимо этого досудебные процедуры, под которыми автор понимает подготовительные действия в виде консультаций с юристом, подготовки всех документов и составления заявления о признании банкротом, трудно назвать обязательной стадией производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан.

Важно сказать, что на доктринальном уровне заключение мирового соглашения допустимо идентифицировать как автономный этап производства по делу о банкротстве, несмотря на то что с юридической точки зрения это процедура, применяемая при рассмотрении дела о банкротстве гражданина. Однако сложно сделать аналогичное заключение касательно реструктуризации долгов гражданина и реализации имущества гражданина, поскольку эти правовые процедуры совершаются в рамках судебного производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан.

Проводя аналогию с цивилистическим процессом и принимая во внимание более объемное толкование понятия «стадия» (в сравнении с понятием «этап»), а также нормы Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [6] и главы 28 Арбитражного процессуального кодекса РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ [7], приемлемо выдвинуть идею, что возбуждение производства по делу о банкротстве гражданина является одним из этапов стадии рассмотрения дел о несостоятельности (банкротстве) граждан в суде первой инстанции. Эту стадию можно назвать конвенциональной.

Термин «конвенциональный» предлагается к использованию в связи с тем, что с точки зрения его устоявшейся этимологии (в переводе с латинского языка слово «conventionalis» означает «условный»), в науке он применяется в значении «соответствующий установившимся традициям» («ординарный», «общепринятый») [8]. Этот термин коррелирует с понятием научных конвенций, без фундаментальной рефлексии природы которых, по мнению С. А. Лебедева и С. Н. Коськова, «невозможно построить адекватные модели реальности на всех уровнях научного познания, особенно теоретическом» [9, с. 13]. В. П. Малахов, рассуждая о природе и сущности права в аспекте его универсальности, оперирует термином «конвенциональный» при толковании факта общей признанности [10, с. 110–111].

Опираясь на представленные тезисы, можно сделать вывод о том, что в свете классической стадийности цивилистического процесса посредством термина «конвенциональный» (в контексте его смыслового понимания) и производных от него терминов можно наилучшим образом охарактеризовать процессуальную деятельность, осуществляемую в рамках производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан.

Исходя из предыдущего умозаключения, рационально предположить, что неконвенциональной стадией производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан является производство по пересмотру не вступивших в законную силу судебных актов по соответствующим делам.

В продолжение изложенных логических рассуждений допустимо выделить экзоконвенциональную стадию судебного производства по делам о несостоятельности

(банкротстве) граждан, которая охватывает производство по пересмотру вступивших в законную силу судебных актов по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан.

В завершение целесообразно подчеркнуть, что конвенциональная, неконвенциональная и экзоконвенциональная стадии производства по делам о несостоятельности (банкротстве) граждан отличаются своей характерной процессуальной спецификой с точки зрения реализации тех или иных действий на каждом этапе, что обусловлено, среди прочего, отраслевым и межотраслевым своеобразием правового института несостоятельности (банкротства) граждан.

Пристатейный библиографический список

1. О порядке формирования кредитной истории : положение Центрального банка РФ от 11.05.2021 № 758-П // СПС «КонсультантПлюс».

2. Попондопуло В. Ф., Силина Е. В., Кошкин В. А. Система регулирования банкротства в России и Китае: сравнительный анализ // Российский юридический журнал. 2024. № 1. С. 51–59.

3. Османова Д. О. Целесообразность стадии реструктуризации долгов в процедуре банкротства гражданина // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2024. № 7. С. 170–183.

4. Иванова С. П., Баранников А. Л. Новый механизм решения проблем с долгами граждан России через процедуры банкротства // Вестник Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова. 2016. № 6. С. 148–159.

5. Соснова М. Стадии банкротства при признании гражданина банкротом через суд // Федеральный центр банкротства. URL: https://xn--90a1bg.xn--p1ai/articles/bankrotstvo/stadii-bankrotstva-pri-priznanii-grajdanina-bankrotom-cherez-sud/ (дата обращения: 29.05.2026).

6. О несостоятельности (банкротстве) : федеральный закон РФ от 26.10.2002 № 127-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

7. Арбитражный процессуальный кодекс РФ от 24.07.2002 № 95-ФЗ // СПС «КонсультантПлюс».

8. Толковый словарь русского языка : в 4 т. / гл. ред. Б. М. Волин, Д. Н. Ушаков (т. 2–4); сост. Г. О. Винокур и др.; под ред. Д. Н. Ушакова. М. : Гос. ин-т «Советская энциклопедия» (т. 1): ОГИЗ (т. 1) : Гос. изд-во иностранных и национальных словарей (т. 2–4), 1935–1940. URL: https://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/ (дата обращения: 29.05.2026).

9. Лебедев С. А., Коськов С. Н. Конвенциональность и консенсуальность научного знания как эпистемологическая норма // Журнал философских исследований. 2020. Т. 6, № 3. С. 12–21.

10. Малахов В. П. Право в его универсальности, особенности и конкретности. М. : Моск. ун-т МВД России, 2005.

References

1. O poryadke formirovaniya kreditnoj istorii : polozhenie Central'nogo banka RF ot 11.05.2021 № 758-P // SPS «Konsul'tantPlyus» [On the procedure for forming a credit history: Regulation of the Central Bank of the Russian Federation dated May 11, 2021, No. 758-P // SPS «ConsultantPlus»].

2. Popondopulo V. F., Silina E. V., Koshkin V. A. Sistema regulirovaniya bankrotstva v Rossii i Kitae: sravnitel'nyj analiz // Rossijskij yuridicheskij zhurnal [Bankruptcy regulation system in Russia and China: a comparative analysis // Russian Law Journal]. 2024. No. 1. Pp. 51–59.

3. Osmanova D. O. Celesoobraznost' stadii restrukturizacii dolgov v procedure bankrotstva grazhdanina // Vestnik ekonomicheskogo pravosudiya Rossijskoj Federacii [Expediency of the debt restructuring stage in the bankruptcy procedure of an individual // Bulletin of Economic Justice of the Russian Federation]. 2024. No. 7. Pp. 170–183.

4. Ivanova S. P., Barannikov A. L. Novyj mekhanizm resheniya problem s dolgami grazhdan Rossii cherez procedury bankrotstva // Vestnik Rossijskogo ekonomicheskogo universiteta im. G. V. Plekhanova [A new mechanism for resolving problems with the debts of Russian citizens through bankruptcy procedures // Bulletin of the Plekhanov Russian University of Economics]. 2016. No. 6. Pp. 148–159.

5. Sosnova M. Stadii bankrotstva pri priznanii grazhdanina bankrotom cherez sud // Federal'nyj centr bankrotstva [Bankruptcy Stages When Declaring a Citizen Bankrupt through the Courts // Federal Bankruptcy Center]. URL: https://xn--90a1bg.xn--p1ai/articles/bankrotstvo/stadii-bankrotstva-pri-priznanii-grajdanina-bankrotom-cherez-sud/ (accessed: 05/29/2026).

6. O nesostoyatel'nosti (bankrotstve) : federal'nyj zakon RF ot 26.10.2002 № 127-FZ // SPS «Konsul'tantPlyus» [On Insolvency (Bankruptcy): Federal Law of the Russian Federation of October 26, 2002, No. 127-FZ // SPS «ConsultantPlus»].

7. Arbitrazhnyj processual'nyj kodeks RF ot 24.07.2002 № 95-FZ // SPS «Konsul'tantPlyus» [Arbitration Procedural Code of the Russian Federation of July 24, 2002, No. 95-FZ // SPS «ConsultantPlus»].

8. Tolkovyj slovar' russkogo yazyka : v 4 t. / gl. red. B. M. Volin, D. N. Ushakov (t. 2–4); sost. G. O. Vinokur i dr.; pod red. D. N. Ushakova. M. : Gos. in-t «Sovetskaya enciklopediya» (t. 1): OGIZ (t. 1) : Gos. izd-vo inostrannyh i nacional'nyh slovarej (t. 2–4), 1935–1940 [Explanatory Dictionary of the Russian Language: in 4 volumes / eds.-in-chief B. M. Volin, D. N. Ushakov (vols. 2–4); compiled by G. O. Vinokur et al.; edited by D. N. Ushakov. Moscow: State Institute «Soviet Encyclopedia» (vol. 1): OGIZ (vol. 1): State Publishing House of Foreign and National Dictionaries (vols. 2–4), 1935–1940]. URL: https://dic.academic.ru/contents.nsf/ushakov/ (accessed: 05/29/2026).

9. Lebedev S. A., Kos'kov S. N. Konvencional'nost' i konsensual'nost' nauchnogo znaniya kak epistemologicheskaya norma // ZHurnal filosofskih issledovanij [Conventionality and Consensuality of Scientific Knowledge as an Epistemological Norm // Journal of Philosophical Research]. 2020. Vol.. 6, No. 3. Pp. 12–21.

10. Malakhov V. P. Pravo v ego universal'nosti, osobennosti i konkretnosti [Law in its universality, peculiarity and concreteness]. Moscow : Mosk. un-t MVD Rossii [Moscow University of the Ministry of Internal Affairs of Russia], 2005.

Статья поступила в редакцию 10.07.2026; одобрена после рецензирования 22.08.2026; принята к публикации 31.08.2026.
The article was received by the editors on 10.07.2026; approved after review on 22.08.2026; accepted for publication on 31.08.2026.

УДК 340.142

Гульнара Талгатовна Галиуллина
Аспирант Московского университета «Синергия»
(129090, Россия, г. Москва, ул. Мещанская, д. 9/14, стр. 1)
E-mail: 50-11@mail.ru
ORCID: 0009-0000-1439-8556

Особенности структуры нормы права в составе судебного прецедента

Аннотация. *Актуальность темы исследования обусловлена неопределенностью структуры правовой нормы в составе судебного прецедента с точки зрения наличия у таких норм классических элементов в виде гипотезы, диспозиции и санкции. Предметом исследования выступают структурные элементы правовой*

© Галиуллина Г. Т., 2026