Виктор Александрович Затонский
(г. Саратов) – кандидат исторических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)
(410003, Россия, г. Саратов, ул. им. Радищева А. Н., д. 55)
E-mail: zatonsky-va@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7497-9405

Георгий Александрович Розеватов
(г. Саратов) – кандидат социологических наук, доцент, доцент кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России)
(410003, Россия, г. Саратов, ул. им. Радищева А. Н., д. 55)
E-mail: dsposarrpa@yandex.ru)
ORCID 0009-0003-2691-7730

Правовая политика в сфере инноваций как средство повышения качества государственно-правовой жизни общества

Аннотация. *Основное внимание сконцентрировано на правовой политике в сфере искусственного интеллекта, который трактуется как прорывная инновация, способная существенно повысить качество государственно-правовой жизни общества. Рассмотрены принципы выстраивания и реализации данной политики. Обосновано, что вопрос применения ИИ в судебной и правоохранительной практике – не вопрос технологий и информации, а политическая и отчасти социально-психологическая проблема.*

Ключевые слова: *государственно-правовая жизнь, инновация, правовая политика, искусственный интеллект, правосудие, правоохранительная практика.*

Финансирование. *Это исследование не получало внешнего финансирования.*

Viktor Aleksandrovich Zatonsky
(Saratov) – Candidate of Historical Sciences, Docent,Associate Professor, Department of State and Legal disciplines, Volga Institute (branch) of the All-Russian Stater University of Justice
(410003, Russia, Saratov, A. N. Radishchev St., Bldg. 55)
E-mail:zatonsky-va@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7497-9405

Georgy Alexandrovich Rozevatov
(Saratov) – Candidate of Sociological Sciences, Docent Associate Professor, Department of State and Legal Disciplines, Volga Institute (branch) of the All-Russian Stater University of Justice (Russian Law Academy of the Ministry of Justice of Russia)
(410003, Russia, Saratov, A. N. Radishchev St., Bldg. 55)
E-mail: dsposarrpa@yandex.ru
ORCID: 0009-0003-2691-7730

Legal Policy in the Field of Innovationas a Means to Improve the Qualityof Public and Legal Life in Society

Abstract. *This article focuses on legal policy in the field of artificial intelligence, which is viewed as a breakthrough innovation capable of significantly improving the quality of public and legal life in society. The principles for developing and implementing this policy are examined. It is argued that the application of AI in judicial and law enforcement practice is not a matter of technology and information, but a political and, to some extent, socio-psychological issue.*

Keywords: *public and legal life, innovation, legal policy, artificial intelligence, justice, law enforcement practice.*

Funding. *This study did not receive external funding.*

Продолжающиеся в России процессы требуют проведения выверенной, сбалансированной правовой политики. Ее предназначением является оптимизация механизма правового регулирования. В качестве объекта правовой политики выступает государственно-правовая жизнь общества. А цель данного воздействия состоит в повышении ее качественного состояния.

В современных условиях особое влияние со стороны указанных процессов испытывают, прежде всего, государство и вся государственно-правовая жизнь общества. И это естественно. Ведь государство – это институт, специально созданный для управления обществом и формирующий в этих целях право, а государственно-правовая жизнь – та среда, в которой это все осуществляется и которая оказывает весьма существенное воздействие на все остальные сферы жизнедеятельности. Государство и право, вовлеченные в стремительную и противоречивую общественную динамику, необходимо рассматривать комплексно в их сложном взаимодействии.

Государственно-правовая жизнь – это относительно самостоятельный сегмент социальной жизни, выражающийся преимущественно в правовых актах, правообразующих и правореализационных отношениях, в непосредственном управлении, характеризующий специфику и уровень государственной и правовой организации данного общества, отношение субъектов к праву и государству, а также степень обеспеченности прав, свобод и законных интересов граждан [1, с. 23–24]. Понятие «государственно-правовая жизнь» как раз и отражает развивающуюся социальную реальность, выражающуюся в действии механизма как государства и его органов, так и обеспечивающих их функционирование правовых актов и правоотношений.

Особую актуальность в наши дни приобретает комплекс задач, связанных с инновационными процессами во всех сферах жизни общества, в том числе и в государственно-правовой жизни. В действующем российском законодательстве под инновациями понимается «введенный в употребление новый или значительно улучшенный продукт (товар, услуга) или процесс, новый метод продаж или новый организационный метод в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях» [2]. Как видим, понятие «инновация» относится к разряду всеобщих категорий – исключительно широких и структурно сложных, имеющих много подходов к раскрытию его содержания.

В решении проблем, связанных с правовой регламентацией инновационной деятельности, должны быть задействованы разнообразные средства, весь комплекс юридического инструментария. Охватить в одном ограниченном по объему исследовании весь этот массив невозможно. Поэтому, думается, целесообразно сконцентрировать внимание на таком весьма важном факторе повышения качества государственно-правовой жизни общества, как правовая политика в сфере искусственного интеллекта (далее – ИИ). Хотя ИИ находится еще в самом начале своего пути, он сам и смежные информационные технологии «имеют огромный потенциал стать поистине прорывной инновацией, которая изменит мир до неузнаваемости» [3, с. 9].

Есть все основания утверждать, что искусственный интеллект скоро войдет в юридическую практику. Роботы будут брать на себя рутинные операции, но не отнимать рабочие места у людей. Речь идет о роботизации таких процессов, как управление затратами на приобретение доступа к информации, поиск правильной

внешней экспертизы для получения доказательной юридической базы и определение соответствия документов нормативным требованиям. Иными словами, искусственный интеллект возьмет на себя то, что приносит практикующим юристам наименьшее профессиональное удовлетворение, позволяя им креативно заняться бесчисленными новыми вызовами.

Российские и зарубежные исследователи проблем использования искусственного интеллекта в правосудии и правоохранительной деятельности нередко задаются вопросами об этичности этого процесса. Высказываются предположения о том, что использование ИИ в правосудии может сделать человека, его права уязвимыми, а само правосудие – бесчеловечным и формальным.

Для того чтобы развеять эти сомнения, в мировом сообществе делаются первые шаги. Так, в декабре 2019 г. Европейской Комиссией (ЕК) одобрена Европейская этическая хартия об использовании ИИ в судебных системах и окружающих их реалиях [4]. ЕК официально установила пять фундаментальных принципов, содержащихся в указанном документе. Как представляется, они могут быть положены в основу при выстраивании правовой политики не только в сфере ИИ, но и в области инноваций в целом.

Принцип первый – уважение фундаментальных прав. Необходимо убедиться, что разработка и использование инструментов и услуг искусственного интеллекта совместимы с основными правами личности. О необходимости развивать сферу искусственного интеллекта таким образом, чтобы максимально защитить человека от нарушения им норм права в автоматическом режиме, пишут многие ученые-юристы [5].

Принцип второй – отсутствие дискриминации.

Принцип третий – качество и безопасность. Принимая закон о робототехнике, законодатель должен максимально учитывать все возможные проблемы, которые могут возникнуть при обеспечении безопасности использования роботов в потенциально сильно изменившейся окружающей человека среде.

Принцип четвертый – прозрачность. В судебной системе и правоохранительных органах ИИ может использоваться только в том случае, если его реализация обеспечивает прозрачность, включая доступность и понятность исходных больших данных.

Принцип пятый – пользовательский контроль. При применении ИИ в судебной и правоохранительной сферах необходимо обеспечить, чтобы все пользователи системы были информированы участниками и эксплуатировали ИИ только в том случае, если могут разобраться в алгоритмах и способах его применения. Судебные работники всегда должны понимать и знать, на чем основываются выводы, которые предлагаются им как автоматизированное экспертное мнение.

Вопрос применения ИИ в государственно-правовой жизни, особенно в судебной и правоохранительной практике – это не вопрос технологий и информационной политики, а политическая и отчасти социально-психологическая проблема. Внедрение искусственного интеллекта может существенно изменить всю картину восприятия гражданами системы правосудия в России.

Пристатейный библиографический список

1. Основы российской государственности: словарь-справочник / колл. авторов ; под ред. А. В. Малько. М. : КНОРУС, 2024.

2. О науке и государственной научно-технической политике : федеральный закон РФ от 23.08.1996 № 127-ФЗ (в ред. от 31.07.2025) // Собр. законодательства РФ. 1996. № 35, ст. 4137; 2025. № 31, ст. 4658.

3. Краснов А. Н., Ксенофонтов А. А., Шмелева Л. А. Искусственный интеллект как прорывная инновация // Инновации и инвестиции. 2023. № 5. С. 6–11.

4. Европейская этическая хартия об использовании искусственного интеллекта в судебных системах и окружающих их реалиях : принята на 31-м пленарном заседании Европейской комиссии по эффективности правосудия (ЕКЭП) (Страсбург, 3–4 декабря 2018 г.) // Прецеденты Европейского суда по правам человека : электронное периодическое издание / учредитель ООО «Развитие правовых систем». Специальный выпуск. 2021. № 10.

5. Голоскоков Л. В. Теория сетевого права: практика и перспективы ее внедрения в России // Власть закона. 2019. № 1. С. 20–41.

References

1.Osnovy rossijskoj gosudarstvennosti: slovar'-spravochnik [Fundamentals of Russian Statehood: A Dictionary and Reference Book] / collective of authors ; edited by A. V. Malko. Moscow : KNORUS [Publishing house], 2024.

2. O nauke i gosudarstvennoj nauchno-tekhnicheskoj politike : federal'nyj zakon RF ot 23.08.1996 № 127-FZ (v red. ot 31.07.2025) // Sobr. zakonodatel'stva RF. 1996. № 35, st. 4137; 2025. № 31, st. 4658 [On Science and State Scientific and Technical Policy: Federal Law of the Russian Federation of August 23, 1996 No. 127-FZ (as amended on July 31, 2025) // Collected Legislation of the Russian Federation. 1996. No. 35, Article 4137; 2025. No. 31, Article 4658].

3. Krasnov A. N., Ksenofontov A. A., SHmeleva L. A. Iskusstvennyj intellekt kak proryvnaya innovaciya // Innovacii i investicii [Artificial Intelligence as a Breakthrough Innovation // Innovations and Investments]. 2023. No. 5. Pp. 6–11.

4. Evropejskaya eticheskaya hartiya ob ispol'zovanii iskusstvennogo intellekta v sudebnyh sistemah i okruzhayushchih ih realiyah : prinyata na 31-m plenarnom zasedanii Evropejskoj komissii po effektivnosti pravosudiya (EKEP) (Strasburg, 3–4 dekabrya 2018 g.) // Precedenty Evropejskogo suda po pravam cheloveka : elektronnoe periodicheskoe izdanie / uchreditel' OOO «Razvitie pravovyh sistem». Special'nyj vypusk. 2021. № 10 [European Ethical Charter on the Use of Artificial Intelligence in Judicial Systems and their Environment: adopted at the 31st Plenary Session of the European Commission for the Efficiency of Justice (CEPEJ) (Strasbourg, 3–4 December 2018) // Precedents of the European Court of Human Rights: electronic periodical publication / founder: Development of Legal Systems LLC. Special issue. 2021. No. 10].

5. Goloskokov L. V. Teoriya setevogo prava: praktika i perspektivy ee vnedreniya v Rossii // Vlast zakona [Theory of Network Law: Practice and Prospects of Its Implementation in Russia // Power of Law]. 2019. No. 1. Pp. 20–41.

Валентина Владимировна Елистратова
(г. Саратов) – кандидат юридических наук, доцент, доцент кафедры уголовного процесса Саратовской государственной юридической академии
(410056, Россия, г. Саратов, ул. им. Чернышевского Н. Г., зд. 104, стр. 3)
E-mail: v.elistr@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-1344-4431

Правовое прогнозирование как инновационный механизм устойчивого развития аграрного сектора российской экономики

Аннотация. *Автор рассматривает правовое прогнозирование как фундамент и эффективный инновационный инструмент совершенствования агропромышленного комплекса, как научно обоснованную технологию управления аграрным сектором российской экономики. Подчеркивается необходимость заранее предвидеть возможные риски в обозначенной сфере, создать необходимую правовую базу до наступления возможного кризиса, а не с его наступлением. Прогнозирование направлено на выработку соответствующих реалиям законов, систематический анализ их эффективности, предупреждение правовых конфликтов, усиление правового регулирования с учетом особенностей агросферы, анализ практической реализации краткосрочного и перспективного планирования. Делается вывод, что правовое прогнозирование использует право в качестве инструмента хеджирования рисков, приспособления аграрной экономики к внешним и внутренним угрозам, что способствует обеспечению*