

ОБЗОР

**Всероссийской заочной научно-практической конференции
«Проблемы правового регулирования использования
беспилотных летательных аппаратов», проведенной Поволжским
институтом (филиалом) ВГУЮ (РПА Минюста России) совместно
с Тольяттинским государственным университетом
15.07.2025, г. Саратов**

Ведущим конференции выступил профессор, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ А. В. Малько.

REVIEW

on the All-Russian absentee scientific and practical conference «Legal Regulation Issues of the Use of Unmanned Aerial Vehicles», held in Saratov by the Volga Region Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia) together with Togliatti State University on 15.07.2025

The conference was hosted by Professor, Doctor of Law, Honored Scientist of the Russian Federation A. V. Malko.

Александр Васильевич Малько

*Профессор кафедры
государственно-правовых дисциплин
Поволжского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста
России), профессор кафедры
конституционного и
административного права
Тольяттинского государственного
университета, доктор
юридических наук, профессор,
заслуженный деятель науки РФ
E-mail: alex25-58@mail.ru*

Alexander Vasilyevich Malko

*Professor of the Department of
state and legal disciplines of the Volga
Institute (branch) VSUE (RPA of the
Ministry of Justice of Russia), Professor
of the Department of constitutional and
administrative law of Tolyatti State
University, Doctor of Law,
Professor, Honored Scientist of the
Russian Federation*

113

Правовое регулирование БПЛА: методология исследования

Legal regulation of UAVs: research methodology

Беспилотные летательные аппараты (далее — БПЛА) в современных условиях весьма широко и активно используются как в военной, так и в гражданской сферах жизнедеятельности (промышленной, сельскохозяйственной, строительной, энергетической, логистической, экологической, противопожарной, правоохранительной и др.). Этот процесс нуждается в детальном изучении. И хотя, в силу специфики объекта исследования, доминируют технические

науки, ученые-юристы тоже могут и должны внести свой вклад, прежде всего, в анализ проблем правового упорядочения применения БПЛА, к которым относятся, например, обеспечение безопасности и минимизация ущерба от их использования, создание благоприятных условий для развития их рынка, охрана частной жизни, защита прав и свобод человека и гражданина в данной области и т. д.

Особую роль в таком анализе призвана сыграть методология, лежащая в основе изучения тех или иных явлений и процессов. Более того, учитывая, что нормативная база правового регулирования БПЛА находится на стадии формирования (причем практически во всех странах, пусть и в разной степени), для повышения ее эффективности требуются именно фундаментальные исследования, что без методологии сделать невозможно.

Если говорить конкретно, то большое значение здесь имеют системный и комплексный подходы, социологический, статистический, сравнительно-правовой и формально-юридический методы. В частности, с позиции системного подхода правовое регулирование БПЛА нужно рассматривать как тесно связанное с основными компонентами правовой системы общества: правом, правосознанием, правореализацией, как некую целостность (межотраслевой институт) в рамках системы российского права. Кроме того, системный подход позволит сформировать конструкцию правового регулирования БПЛА не только с выявлением его места и роли в имеющейся системе социального регулирования общества, включающей в себя, кроме правового, еще и моральное, религиозное, политико-корпоративное и т. п., но и с его рассмотрением как сложноорганизованной составной части правовой системы общества.

Наряду с системным нужно использовать и дополняющий его комплексный подход, ибо правовое регулирование БПЛА выходит за пределы правовой системы и по-разному осуществляется в реальной правовой жизни общества, выступающей по отношению к правовой системе как метасистема. Поэтому для наиболее полного рассмотрения названного института важно его исследовать не только в рамках категории правовой системы, но и в рамках более сложной категории — правовой жизни общества, которая, в свою очередь, включает в себя саму правовую систему как составную часть. По мнению М. П. Шубиной, понятие «комплексность» часто употребляется наряду с понятием «системность», что вполне закономерно: это действительно близкие понятия, отражающие разный уровень конкретизации целостности [1, с. 166]. Если правовая система как категория выражает системный подход, то правовая жизнь — подход комплексный (в том числе социально-жизненный), дополняя друг друга, они могут компенсировать взаимные недостатки и усилить преимущества каждого. Как представляется, теоретико-методологическое, а также практическое значение комплексного подхода не следует недооценивать, более того, необходимо в полной мере учитывать его в исследовательской деятельности юридической науки [2, с. 81]. Ведь «комплексное» формируется на основе многоаспектного или многомерного представления и моделирования объектов познания, как системных, так и несистемных [3, с. 19]. Отсюда понятие «комплекс» вполне обоснованно рассматривают как нечто более широкое, чем понятие «система», подчеркивая, что система выступает только видом комплекса [4, с. 18]. Поэтому правовая жизнь как «интегральный юридический комплекс» со всеми ее противоречиями (внутренними противоположностями, системными и несистемными) является той внешней средой, в которой формируется и развивается сама правовая система.

В рамках правовой жизни, которая, в отличие от правовой системы, подразделяется на позитивно-световую (правомерную) и негативно-теневую (противоправную) части, институт правового регулирования БПЛА в целом выступает частью именно позитивного сегмента подобной жизнедеятельности, что не только укрепляет в ней правопорядок, но и развивает ее. Вместе с тем подчас само использование БПЛА, проявляющееся в различных нарушениях, а также дефекты их правового регулирования (пробелы, коллизии, правовая неопределенность и т. д.) могут принадлежать к

негативно-теневой составляющей правовой жизни общества, что «работает» против его правовой системы.

С помощью социологических методов (наблюдения, изучения документов, анкетирования и др.) можно получить информацию о правильности или неправильности, эффективности или дефектности функционирования тех или иных юридических норм и режимов в системе правового регулирования БПЛА, выявить имеющиеся недостатки и пути их преодоления.

Статистический метод создаст условия для того, чтобы учитывать количественные данные при исследовании аспектов содержания, различных типов и режимов правового регулирования БПЛА. Он может основываться на конкретных статданных при определении эффективности той или иной юридической нормы, установить востребованность правовых механизмов, предполагающих более надежное правовое упорядочение БПЛА.

Сравнительно-правовой метод может быть применен для целей сопоставления юридических норм, имеющих в системе российского правового регулирования БПЛА, с зарубежным опытом, а также с практикой различных регионов России в рассматриваемой сфере.

Формально-юридический метод познания позволит дать определение правового регулирования БПЛА, выделить его основные признаки, отличающие его от других схожих понятий. С его помощью будет изучено содержание тех юридических норм, которые формируют соответствующие типы и режимы. Он также даст возможность обозначить существующие дефекты в подобном правовом регулировании (пробелы, коллизии, правовую неопределенность и пр.) и выработать способы их устранения.

Таким образом, правовое регулирование БПЛА как межотраслевой институт нужно рассматривать с помощью различных подходов и методов в развитии, в конкретной исторической обстановке и во взаимосвязи и взаимодействии с другими явлениями и процессами.

Пристатейный библиографический список

1. Шубина М. П. Комплексный подход и взаимодействие теорий // Методологические проблемы комплексных исследований. Новосибирск : Наука, 1983.
2. Малько А. В., Трофимов В. В. Правовая жизнь общества как объект правовой политики в условиях глобализации и регионализации. М. : Юстиция, 2018.
3. Резник Ю. М. Введение в социальную теорию: Социальная системология. М. : Наука, 2003.
4. Кутырев В. А. Комплекс и система. Их сходство и различие // Философские проблемы комплексности. Новое в жизни, науке, технике. Сер. : Философия. 1987. № 9. С. 18.

115

References

1. Shubina M. P. Kompleksnyj podhod i vzaimodejstvie teorij // Metodologicheskie problemy kompleksnyh issledovanij. [Integrated approach and interaction of theories // Methodological problems of integrated studies] Novosibirsk, 1983.
2. Malko A. V., Trofimov V. V. Pravovaya zhizn' obshchestva kak ob»ekt pravovoj politiki v usloviyah globalizacii i regionalizacii [Legal life of society as an object of legal policy in the context of globalization and regionalization]. M., 2018.
3. Reznik YU. M. Vvedenie v social'nyu teoriyu: Social'naya sistemologiya [Introduction to social theory: Social systemology]. M., 2003.
4. Kutyrev V. A. Kompleks i sistema. Ih skhodstvo i razlichie // Filosofskie problemy kompleksnosti. Novoe v zhizni, nauke, tekhnike. Ser. : Filosofiya. [Complex and system. Their similarities and differences // Philosophical problems of complexity. New in life, science, technology. Series: Philosophy] 1987. No. 9. Pp. 18.