
ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ПЕРСОНАЛИИ

Татьяна Александровна Шебзухова

Главный редактор журнала «Современная наука инновации», и. о. ректора Северо-Кавказского федерального университета, почетный работник высшего профессионального образования РФ, доктор исторических наук, профессор, член Президиума ВАК при Министерстве науки и высшего образования России
E-mail: rector@ncfu.ru

Андрей Петрович Мазуренко

Главный редактор журнала «Евразийское научное обозрение», профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета, доктор юридических наук, доцент, член Президиума Северо-Кавказского научного центра
E-mail: decanpetrovich@mai.ru

ОБЗОР ВЫСТУПЛЕНИЙ УЧАСТНИКОВ I ВСЕРОССИЙСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ПРАВА И ПРАВОВОЙ ПОЛИТИКИ: МЕЖДИСЦИПЛИНАРНЫЙ ПОДХОД»

Аннотация. Представлен обзор наиболее интересных выступлений, прозвучавших на пленарном заседании и в секциях конференции. Рассматриваются проблемы теории и истории права и правовой политики, философии права, отечественный и зарубежный опыт реализации цивилистической и процессуальной правовой политики, доктринальные и прикладные проблемы уголовного права, процесса уголовной политики государства.

Ключевые слова: право, правовая политика, актуальные проблемы, междисциплинарный подход, философия права, процессуальная политика, цивилистика, уголовная политика.

115

Tatyana Aleksandrovna Shebzukhova

*Editor-in-Chief of the journal "Modern Science of Innovation,"
Acting Rector of the North Caucasus Federal University,
Honorary Worker of Higher Professional Education of the Russian
Federation, Doctor of Historical sciences, Professor, Member of
the Presidium of the Higher Attestation Commission under the
Ministry of Science and Higher Education of Russia*

Andrey Petrovich Mazurenko

*Editor-in-Chief of the Eurasian Scientific Review journal,
Professor in the Department of State and Legal disciplines at the
Faculty of Law of the North Caucasus Federal University, Doctor
of Legal sciences, Docent, Member of the Presidium of the North
Caucasus Scientific Center*

REVIEW OF PRESENTATIONS BY PARTICIPANTS OF THE 1ST ALL-RUSSIAN SCIENTIFIC AND PRACTICAL CONFERENCE «CURRENT ISSUES OF LAW AND LEGAL POLICY: AN INTERDISCIPLINARY APPROACH»

Annotation. *This article presents an overview of the most interesting presentations given at the plenary session and in the sections. It examines issues of the theory and history of law and legal policy, the philosophy of law, domestic and international experience in implementing civil and procedural legal policy, doctrinal and applied issues of criminal law, and the state's criminal policy process.*

Keywords: *law, legal policy, current issues, interdisciplinary approach, philosophy of law, procedural policy, civil law, criminal policy.*

21–22 мая 2025 г. в столице Северо-Кавказского федерального округа – городе Пятигорске, на площадке Северо-Кавказского федерального университета состоялась I Всероссийская научно-практическая конференция «Актуальные проблемы права и правовой политики: междисциплинарный подход». Организаторами мероприятия выступили: юридический факультет Северо-Кавказского федерального университета, департамент политико-правовых исследований Северо-Кавказского научного центра и Ставропольское региональное отделение Ассоциации юристов России.

С приветствиями к собравшимся обратились: М. А. Афанасов – член Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации (г. Москва), А. В. Малько – академик Российской академии юридических наук, заслуженный деятель науки Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор (г. Саратов), В. С. Горбань – руководитель междисциплинарного центра философско-правовых исследований Института государства и права Российской академии наук, доктор юридических наук (г. Москва), А. А. Кочетов – начальник Владимирского юридического института ФСИН Министерства юстиции РФ, кандидат политических наук, Л. А. Гаглоева – проректор по научной работе Юго-Осетинского государственного университета им. А. А. Тибилова, кандидат технических наук (г. Цхинвал), М. М. Акинфиева – заместитель председателя Общественной палаты Ставропольского края, председатель комиссии по вопросам законности, безопасности, противодействия коррупции и защите прав человека, М. П. Мельникова – исполнительный директор Ставропольского регионального отделения Ассоциации юристов России.

Пленарное заседание конференции открыла председатель Общественного совета г. Пятигорска, Почетный работник высшего профессионального образования РФ, член Президиума ВАК Министерства науки и высшего образования РФ, доктор исторических наук, профессор Т. А. Шебзухова. Она отметила, что конференция посвящена 80-летию Победы советского народа в Великой Отечественной войне и Году защитника Отечества. Затем слово было передано модератору конференции –

руководителю департамента политико-правовых исследований Северо-Кавказского научного центра, доктору юридических наук, профессору юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета А. П. Мазуренко, который отметил, что к участию в мероприятии было представлено более 100 докладов. Внимание аудитории было обращено на широту заявленной к обсуждению темы и необходимость ее исследования на междисциплинарной основе. Об этом же свидетельствовал и состав участников, в который вошли юристы, политологи, историки, философы, социологи, педагоги, представители иных отраслей современного научного знания.

Череду оригинальных и весьма интересных докладов пленарного заседания открыл заведующий сектором философии права, истории и теории государства и права Института государства и права РАН, доктор юридических наук В. С. Горбань (г. Москва), который обратил внимание на комплекс вопросов, связанных с оценкой состояния современной историографии философии права и насущной потребностью в ее развитии, особенно в сфере понятийно-терминологического словаря. Сегодня важен комплексный анализ современной историографии философии права, в рамках которого обосновывается настоятельная необходимость ее развития, особенно в такой фундаментальной области, как понятийно-терминологический аппарат. Ученый подчеркнул программное значение историографии для данной дисциплины, указав, что она выступает не только формой должного научного критицизма, но и основным инструментом рефлексии над ее состоянием и способностью к автономному мышлению. Было отмечено, что вне исторического контекста философско-правовые конструкции рискуют остаться умозрительными схемами, лишенными связи с правовой реальностью и не продуцирующими значимых результатов для науки и практики. Аутентичная историография раскрывает интеллектуальный портрет и культурно-цивилизационный паспорт правового мышления, фиксируя уникальное сочетание универсальных и национальных парадигм в организации знания о праве. В заключение докладчик подчеркнул, что неспособность конкретной философско-правовой системы к самостоятельному мышлению является прямым следствием традиционного схематизма, а ее культурно-цивилизационная морфология неразрывно связана с когнитивной и формообразующей ролью национального языка.

Не менее интересную тему подняла в своем выступлении заведующий кафедрой конституционного и международного права Юридического института Белгородского государственного национального исследовательского университета, доктор юридических наук, профессор М. В. Мархгейм, которая акцентировала внимание на факторе коллективности в актуальном и перспективном государственном строительстве России. Она отметила, что поправки 2020 г. наполнили конституционный текст Главы 3 «Федеративное устройство» понятиями и смыслами, актуализирующими дополнительное обращение к фактору коллективности, который наиболее зримо проявляется через коллективных социальных субъектов. За счет внесенных в Конституцию России поправок перечень изначальных коллективных субъектов — «многонациональный народ Российской Федерации» (преамбула, ч. 1 ст. 3), «народы в Российской Федерации» (ч. 3 ст. 5) — пополнился «государствообразующим народом», который при этом есть неотъемлемая часть «союза равноправных народов Российской Федерации» (ч. 1 ст. 68). Относительно конституционной новеллы о «многонациональном союзе народов Российской Федерации» профессор М. В. Мархгейм высказала мнение, что данное конституционное терминологическое нововведение ч. 1 ст. 68 служит акцентированию этнонациональной («многонациональный») и правовой («равноправные») характеристик народов Российской Федерации, а не идее придания этому «союзу» специального статуса через установление соответствующих прав и обязанностей. При этом «многонациональный союз народов Российской Федерации» определенно поддерживает фактор коллективности в государственном строительстве. Было также обращено внимание на существенные добавочные характеристики ряда коллективных социальных субъектов. Так, «многонациональный народ» конституционно признан коллективным творцом «уникального наследия», а именно «культуры в Российской Федерации» (ч. 4 ст. 68). «Народ» при этом получил новое по своему замыслу право на недопустимость «умаления значения» его подвига при защите Отечества (ч. 3 ст. 67.1). И речь, естественно, идет не только об историческом подвиге. Это право устремлено к настоящему и будущему.

В своем выступлении главный научный сотрудник Центра математики и правовых систем (юридических цифровых технологий и искусственного интеллекта) Института правоведения Российского государственного гуманитарного университета, доктор юридических наук Л. В. Голоскоков (г. Москва) затронул проблему наличия сложившейся парадигмы уголовного права и отсутствия уголовной политики как официально принятого государством документа. Внимание присутствующих было обращено на то, что, в отличие от уголовного права, гражданское право свою концепцию имеет. Остальные отрасли права, включая уголовное, не создали подобных концептуальных документов, в том числе, потому что не нашли опоры в виде фундамента, которым должна была стать идеология, а ее тоже нет. Идеология, политика, правовая политика, уголовная политика должны появляться именно в таком порядке и иметь в своей основе миссию, глобальную цель, а идеология в итоге должна получить текстуальное оформление, без которого указанный процесс не начнется. Попытки коллективов ведущих отечественных ученых создать текст уголовной политики были неудачны — их не приняли наверху в силу непонимания сложных научных конструкций из-за отсутствия должного уровня профессионализма, а также из-за элементарного страха начать модернизацию институтов права и государства. Тем временем отсутствие дальновидной уголовной политики постепенно ведет к незаметному накоплению системных проблем в правовом поле государства, что может приводить к эксцессам разного рода, и иногда мгновенно. Такой негативный опыт других государств имеется, его нужно изучать, чтобы не допустить неконтролируемого развития событий, влекущих серьезные нарушения прав человека в сфере уголовного права.

Заведующий кафедрой теории и истории права и государства Поволжского института управления им. П. А. Столыпина — филиала РАНХиГС, заслуженный работник высшей школы РФ, доктор юридических наук, профессор О. И. Цыбулевская (г. Саратов) сконцентрировала свое внимание на проблеме практической реализации правовой политики по сохранению и укреплению духовно-нравственных ценностей в современной России. В ее докладе было отмечено, что закрепление в тексте Конституции РФ внесенных в 2020 г. изменений, в том числе касающихся моральных ценностей, усиливает их роль в социуме, способствует возрождению культурных традиций, духовного опыта, накопленного предыдущими поколениями. Эти положения являются нормативно-правовой основой для разработки и принятия новых законодательных актов в означенной сфере, что вполне соответствует Доктрине информационной безопасности, так же как и Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей». Общественность, со своей стороны, также видит своим долгом участвовать в данном процессе. Чтобы не превратиться в «музей традиционных ценностей», они должны работать, и определенные шаги в данном направлении сделаны. Распоряжение Правительства РФ от 01.07.2024 № 1734-р (в ред. от 04.04.2025) «Об утверждении Плана мероприятий по реализации в 2024–2026 годах Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» на это и нацелено. Исследование показало, что политическая воля к открытому провозглашению курса на сохранение традиционных российских духовных ценностей знаменует новый этап в укреплении нравственных оснований российского права. Только благодаря умелой и искусной правовой политике в духовной сфере Россия может возвратиться к истокам и идти дальше. По справедливому мнению докладчика, особую роль в этом процессе призваны сыграть юридическая наука и юридическое образование.

Профессор кафедры уголовной политики Академии управления МВД России, доктор юридических наук, профессор Т. В. Пинкевич (г. Москва) обратила внимание на особенность современного этапа стремительного технологического развития государства, формирование цифрового общества и построение цифровой экономики, что характеризуется парадоксальным сочетанием позитивных изменений и новых вызовов личности, обществу и государству. Действительно, общество стремительно трансформируется под влиянием цифровых технологий, но создает принципиально новые криминогенные риски, способствующие росту преступности. Именно это послужило основанием теоретического и практического обоснования для разработки концептуальных основ цифровой криминологии в статусе самостоятельного направления криминологической науки. Учитывая,

что одной из основных задач криминологии является объяснение объектов исследования, которое должно начинаться с анализа основных понятий, особого внимания требует уточнение признаков понятия «цифровая преступность». Цифровая криминология должна исследовать специфическую природу цифровой преступности как транснационального, латентного и высокотехнологичного явления; криминогенные риски, порождаемые развитием цифровой экономики, конвергентных технологий и искусственного интеллекта; новые формы преступного поведения в киберпространстве. При этом ее фундаментом должна оставаться классическая криминологическая теория, обогащенная междисциплинарным подходом и современным цифровым инструментарием — от анализа больших данных до математического моделирования. Последующие усилия должны быть сосредоточены на разработке целостной концепции цифровой криминологии, формировании ее категориального аппарата и внедрении основанных на ее выводах практических рекомендаций для правоохранительных органов.

Директор Северо-Кавказского научно-исследовательского центра политико-правовых проблем, Почетный работник сферы образования РФ, доктор юридических наук, профессор Л. А. Тхабисимова (г. Пятигорск) посвятила свое выступление актуальным вопросам совершенствования режима информационной безопасности в России. Было отмечено, что сегодня информационно-коммуникационная среда, помимо прочего, выступает средством распространения экстремистских идеологий и вербовки в экстремистские сообщества, способом коммуникации экстремистов и террористов и, — самое опасное — непосредственной средой осуществления террористических актов, причем, в условиях цифровизации общества угрозы актуализируются в «режиме реального времени» все отчетливее. Российская правоприменительная практика показала, что даже в условиях проведения СВО Россия в минимальной степени затрагивает право граждан на тайну телефонных переговоров, баланс интересов между правами и свободами, с одной стороны, и необходимостью обеспечения безопасности — с другой, не только не был нарушен в пользу безопасности, но и имеет некоторый потенциал для дальнейшей корректировки. Докладчик обращает внимание, что население некоторых стран отказывается от сохранения права на тайну личной жизни, переписки и иной информации в пользу безопасности добровольно. Наша страна даже в ситуации новых вызовов не отказалась от неукоснительного соблюдения прав и свобод человека и гражданина в цифровой сфере, что внушает серьезный оптимизм.

В докладе доцента кафедры теории права, государства и судебной власти Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева, кандидата юридических наук, доцента В. М. Дуэль (г. Москва) была поднята проблема неоднозначности понимания принципов права. В своем выступлении она предприняла попытку систематизировать позиции ученых на основе анализа работ В. Н. Корнева и В. В. Ершова, которые достаточно глубоко исследовали эту проблематику. Так, в своих статьях В. В. Ершов [1] обобщает позиции дореволюционных российских ученых, теоретиков права советского и постсоветского периода и приходит к следующему ключевому выводу — они (принципы права) являются первоначальными, самостоятельными правовыми регуляторами общественных отношений. В свою очередь, В. Н. Корнев предлагает рассматривать принцип права, а точнее — норму-принцип, как некую обязанность, установленную правом и адресованную субъекту правотворчества или правоприменения, предписывающую совершение определенных действий, которые имеют деонтическое или аксиологическое содержание [2]. Проведенный анализ позволил докладчику сделать вывод, что к настоящему моменту в российской юридической науке преобладают две концепции понимания принципов права — как самостоятельного инструмента правового регулирования и как особой разновидности норм права. При этом общим для них является обязательность разграничения понятий «принцип-норма» либо «принцип-правило», а особенным — результат такого разделения.

Доцент Юго-Осетинского государственного университета им. А. А. Тибилова, кандидат политических наук Л. Т. Кулумбегова (г. Цхинвал) в своем выступлении проанализировала политические и правовые основы образования Республики Южная Осетия, где прослеживается эволюция от советской автономной области до самопровозглашенного независимого государства. После распада СССР Южная Осетия оказалась в правовом и административном вакууме, что побудило ее руководство

обратиться к международно-правовому принципу самоопределения. Ключевыми вехами стали провозглашение в 1990 г. Южно-Осетинской Советской Демократической Республики, Акт о независимости 1992 г. на фоне военного конфликта с Грузией и референдум 2006 г., на котором более 90 % избирателей вновь подтвердили свою поддержку независимости. Признание суверенитета Южной Осетии Российской Федерацией в 2008 г. после грузино-осетинской войны значительно изменило ее геополитический статус и укрепило притязания на государственность в соответствии с международным правом, включая критерии, установленные Конвенцией Монтевидео. С тех пор республика стремится к дипломатическим контактам, социально-политической консолидации и интеграции с Россией, выражая заинтересованность в присоединении к Союзному Государству России и Беларуси.

В своем выступлении доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики, юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета, кандидат юридических наук, доцент К. А. Амиянц (г. Пятигорск) затронул проблему развития законодательства об уголовной ответственности за так называемые «треш-стримы». Прежде всего, он обратил внимание на общественную опасность деятельности некоторых блогеров, которые сопровождают свои трансляции в информационно-телекоммуникационных сетях действиями, сопряженными с насилием, унижением человеческого достоинства или оскорблением и противоречащими общественной нравственности. Опасность этого деяния заключается не только в причинении психического или физического вреда здоровью, но и в пропаганде такого девиантного поведения, в деструктивном воздействии на несовершеннолетних, сказывающемся на нравственном воспитании молодежи, приобщении ее к криминальной субкультуре. Докладчик отметил позитивную тенденцию, складывающуюся в уголовном законодательстве, в части усиления уголовной ответственности за совершение подобных действий. Также, говоря о тенденциях развития уголовного законодательства, охраняющего общественную нравственность, был сделан вывод о необходимости расширить перечень составов преступлений, содержащих указанный квалифицирующий признак.

Заведующий кафедрой теории государства и права Северо-Кавказского института Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России), заслуженный юрист Республики Дагестан, кандидат исторических наук, доцент Б. Б. Сулейманов (г. Махачкала) в своем выступлении остановился на особенностях и значении правовой политики в период реформирования публичной власти и формирования ценностных ориентиров, необходимых в условиях системного конфликта с Западом. По его словам, в современный период развития нашей страны, когда происходит значительная трансформация системы публичной власти, а общество и государство находятся в принципиальном противостоянии с «западным миром», что, естественно, проявляется, в том числе, и в правовой сфере, необходимо обратиться к потенциалу доктрины правовой политики. Именно правовая политика во многом подходит для генерации идей стратегического (перспективного) развития правовой жизни нашего общества. Очевидно, сегодняшние вызовы будут определять развитие страны на многие годы и даже десятилетия вперед. Перед обществом и государством уже встают сложные и принципиальные вопросы укрепления суверенной государственности, формирования мировоззренческих установок у молодежи и др. Эти и другие направления деятельности общества и государства должны быть регламентированы правом. Формирование и концептуализация идей правового характера, «перевод» их в число действенных правовых явлений с подбором адекватных правовых средств, прежде всего, в деятельности органов публичной власти — вот тот алгоритм, который может стать программным для правового развития страны на длительную перспективу.

В своем выступлении доцент кафедры гражданского права и процесса Юридического института Пятигорского государственного университета, кандидат юридических наук Н. А. Бойко проанализировала практику государств — участников СНГ, применяющих государственно-частное и муниципально-частное партнерство (ГЧП/МЧП) как приоритетное направление правовой политики своих государств. Анализ позволил выявить как общие проблемы, так и успешные модели, которые могут быть адаптированы к российским условиям. Наиболее распространены проекты в сфере транспортной инфраструктуры (строительство и эксплуатация дорог, мостов, аэропортов), энергетики (строительство и модернизация электростанций, тепловых

сетей), коммунального хозяйства (водоснабжение, водоотведение, утилизация отходов) и социальной инфраструктуры (строительство и эксплуатация школ, больниц, объектов культуры и спорта). Большинство стран СНГ приняли специальные законы о ГЧП. Совершенствование правовой базы, развитие институциональной среды, повышение квалификации кадров, стимулирование развития ГЧП/МЧП в регионах, повышение прозрачности и конкуренции, а также адаптация лучших практик — ключевые направления работы для повышения эффективности использования ГЧП/МЧП в России и достижения целей правовой политики в этой области. Только комплексный подход, учитывающий лучшие практики и специфику российской экономики, позволит в полной мере реализовать потенциал ГЧП/МЧП для развития страны.

Доцент кафедры гражданского права юридического факультета Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева, кандидат юридических наук Л. В. Зарапина (г. Москва) отметила усиление проблемы, связанной с регулированием системы общественных взаимодействий в сфере реализации процедур банкротства физических лиц. Прежде всего, она обратила внимание на необходимость определения термина «банкротство» как неспособности должника полностью исполнить требования кредиторов, касающиеся денежных обязательств. Исследуя формально реабилитационный характер банкротства физических лиц, докладчик отметила, что практика признания граждан банкротами пока не отличается достаточной эффективностью и не позволяет в полной мере реализовать интересы всех участников соответствующих дел. По ее мнению, институт банкротства физических лиц определяется не столько конструкцией гражданского права, основанной на свободном волеизъявлении, сколько элементами публичного права, тесно связанными с идеей социальной реабилитации. Личное банкротство ориентировано на поддержку граждан, столкнувшихся с угрозой сложной финансовой ситуации в результате непредвиденных внешних факторов. Основная цель механизмов банкротства граждан заключается в предоставлении защиты и возможности нового начинания, а не просто в установлении правовых процедур.

В своем выступлении доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета, кандидат социологических наук А. Ф. Бунина (г. Пятигорск) затронула проблему влияния коррупции на современное Российское государство. Основное внимание было обращено на минусы выявления преступлений, связанных с коррупцией, их негласность, огромную долю деяний, которые не приобретают должной правовой оценки, т. к. либо недостаточно масштабны, либо умело прячутся субъектами преступлений. При возникновении вопроса о приоритетности борьбы с коррупцией, большинство граждан нашей страны уверены в коррумпированности главных государственных институтов, которые должны их охранять в реализации их прав. Несмотря на печальную статистику, в Российской Федерации существуют действенные меры и методы по борьбе с коррупцией и коррумпированностью, однако все-таки необходима их практическая реализация. Борьба с коррупционными проявлениями должна быть направлена на предотвращение их наступления, а не на ликвидацию последствий. Коррупция выступает как самый значительный «тормоз» экономического роста государства, из чего следует, что данная проблема затрагивает как государственных служащих, так и простых граждан и поэтому требует постоянного и пристального внимания со стороны правоохранительных органов.

Доцент кафедры теории и истории права и государства Поволжского института управления — филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук П. А. Зеленский (г. Саратов) в своем выступлении затронул отдельные проблемы обеспечения права граждан на бесплатную юридическую помощь через призму правовой политики Российского государства. Докладчик рассматривает право на бесплатную юридическую помощь (БЮП) как одно из базовых конституционных прав в социально ориентированном государстве. Для эффективной реализации данного права необходимо качественное правовое регулирование соответствующих общественных отношений. К числу недостатков нормативно-правовой базы в рассматриваемой сфере (прежде всего, речь идет о Федеральном законе от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации») можно отнести необоснованно узкий перечень законодательно закрепленных случаев оказания бесплатной правовой помощи гражданам. Вместе с тем нужно отметить и достаточно узкий

перечень субъектов, имеющих право на БЮП в рамках государственной системы. Одним из вариантов разрешения указанных проблем, по мнению докладчика, может стать более активное региональное законотворчество. Таким образом, эффективная правовая политика в сфере обеспечения права на подобную помощь должна предусматривать комплекс мер по правовому просвещению населения, а также по совершенствованию законодательства, расширению перечня субъектов и случаев получения бесплатной правовой помощи.

Свое выступление доцент кафедры уголовного права и процесса Донецкого государственного университета, кандидат юридических наук, доцент Э. Е. Манивлец (г. Донецк) посвятила актуальной проблеме — определению правовой природы медицинской деятельности и медицинских услуг в контексте уголовно-правового регулирования. Автором были обозначены ключевые признаки медицинской деятельности, обращено внимание на ее профессиональный, системный и законодательно закрепленный характер, что является важным при разграничении правомерного поведения врача и уголовно наказуемых деяний. Благодаря теоретико-правовому анализу законодательной базы Российской Федерации, судебной и правоприменительной практики, докладчиком были раскрыты особенности медицинской услуги как особого вида профессиональной деятельности, отличающейся неосязаемостью, индивидуальностью и социальной направленностью. Анализ теоретических положений был сопровожден нормативным и эмпирическим анализом, упомянуты требования к аккредитации медицинских специалистов, а также положения профессиональной этики врача.

Доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета, кандидат политических наук М. В. Лимарева (г. Пятигорск) затронула проблему процессуально-правовой политики в современной России. Прежде всего, она обратила внимание на важнейший аспект функционирования правовой системы, который определяет не только порядок осуществления правосудия, но и общие принципы правоприменительной практики. В условиях развития информационных технологий вскрываются не только новые возможности, но и проблемы, требующие глобального решения. Например, увеличение объемов дел приводит к затягиванию их рассмотрения и снижению качества принятых решений. Это также связано с недостаточностью финансовых и кадровых ресурсов, что создает дополнительные сложности в области правоприменения. Одной из основных теоретических проблем является отсутствие четкой и убедительной методологии, позволяющей исследовать процессуальное право как многоуровневую систему. Процессуально-правовая политика в Российской Федерации нуждается в комплексном подходе, который будет учитывать как теоретические, так и прикладные аспекты. Только через совместные усилия ученых и правоприменителей можно достичь значительных изменений, что приведет к улучшению правоприменительной практики и повышению эффективности правосудия.

В выступлении доцента кафедры гражданского права и правового регулирования инновационной деятельности Астраханского государственного университета им. В. Н. Татищева, кандидата юридических наук Э. Ф. Байбековой были озвучены вопросы реализации механизмов защиты прав предпринимателей. В частности, отмечено, что судебная защита этой категории граждан сталкивается с рядом значительных проблем, среди которых выделяется длительность судебных разбирательств, оказывающая значительное влияние на бизнес-активность, т. к. задержки в вынесении решений могут приводить к финансовым потерям и ухудшению деловой репутации. Это вынуждает предпринимателей искать альтернативные способы урегулирования конфликтов, что не всегда оказывается эффективным и нередко сопряжено с коррупционными рисками. Процесс доказывания в судах также часто становится серьезным испытанием для предпринимателей, т. к. требует предоставления большого количества доказательств и грамотного юридического сопровождения. До сих пор важной проблемой остается недостаток доступной и актуальной информации об иных доступных правовых механизмах защиты. Программы информационной поддержки, направленные на повышение правовой грамотности, могут стать важным шагом в решении этой проблемы.

Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета, кандидат исторических наук А. В. Мещерякова (г. Пятигорск) в своем выступлении на тему «Неприкосновенность

частной жизни в условиях цифровизации: конституционно-правовой аспект» проанализировала некоторые проблемы правового регулирования права на неприкосновенность частной жизни в условиях активного развития современных цифровых технологий. Докладчик обратила внимание на то, что современные цифровые технологии стремительно трансформируют наше общество и мышление, создавая новую техногенную среду и новые правовые нормы для всех. В то же время цифровые технологии имеют негативное влияние, создают новые угрозы для реализации неприкосновенности частной жизни индивида со стороны государства и отдельных лиц. Государство активно борется с киберугрозами, но при этом внедряет инструменты, которые создают риски утечек персональных данных. Поэтому право на неприкосновенность частной жизни требует особого внимания и защиты со стороны государства, т. к. оно призвано установить оптимальный баланс между личными и общественными интересами. Для предотвращения возможных рисков кибермошенничества и цифрового тоталитаризма важно ускорить процесс совершенствования правового регулирования данных общественных отношений, чтобы обеспечить условия для безопасной цифровой среды.

Доцент кафедры теории права, государства и судебной власти Российского государственного университета правосудия им. В. М. Лебедева, кандидат юридических наук Д. И. Провалинский (г. Москва) в своем выступлении затронул вопросы, касающиеся обеспечения информационной безопасности в цифровом пространстве в качестве одного из направлений правовой политики государства. Выступающим были названы основные причины, побуждающие государство направить внимание на обеспечение информационной безопасности в цифровом пространстве: глобальный характер сети Интернет; технические особенности цифровой коммуникации; нахождение интернет-провайдеров первого уровня под юрисдикцией иностранных государств; высокий уровень анонимности пользователей Сети и т. п. В связи этим достаточно остро встает вопрос о выстраивании комплексной правовой политики государства и в сфере обеспечения информационной безопасности в цифровом пространстве. В числе важных направлений такой политики в данной сфере выступающим названы: расширение образовательных и просветительских программ среди различных возрастных групп населения с целью привития базовых знаний об информационной безопасности и информационной гигиене; обеспечение защиты персональных данных; противодействие распространению недостоверной информации (fake news) на всех уровнях информационных потоков.

В выступлении доцента кафедры государства и права Северо-Кавказского института Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) кандидата исторических наук А. К. Салмановой (г. Махачкала) были раскрыты проблемы роста религиозного сознания жителей Дагестана и его влияния на правовую жизнь. По ее словам, в современной России наблюдается активное возрождение и усиление религиозного сознания. Религия как один из важных социальных регуляторов оказывает существенное влияние на правосознание и правовую жизнь. При этом взаимодействие государства и религиозных институтов неоднозначно и обладает значительным своеобразием в зависимости от региона и конкретной конфессии. В связи с этим весьма интересен опыт роста религиозного сознания в Дагестане и его влияние на правовую жизнь дагестанцев, что обусловлено рядом объективных причин. Во-первых, в современных условиях, когда Россия находится в поиске новых идеологических векторов, религия все чаще используется государством как один из фундаментальных идеологических инструментов. В условиях Дагестана, где ислам имеет глубокие исторические корни и исповедуется абсолютным большинством жителей, религия стремительно политизируется. Во-вторых, это правосознание формируется в русле исламской идеологии с более широким проникновением норм шариата в быт дагестанцев. Так практически по всему Дагестану, особенно среди мужского населения, становится популярным посещение пятничных проповедей имамов мечетей, где даются разъяснения морально-этических норм с позиций шариата. Таким образом, мы можем говорить не только о росте религиозного правосознания среди коренного населения, но и о его влиянии на правовую жизнь Дагестана.

Доцент кафедры права и истории Пятигорского медико-фармацевтического института — филиала ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, кандидат исторических

наук С. В. Павлюк в своем выступлении затронула проблему развития медицинского законодательства в России, рассмотрела последовательность его изменений, начиная с дореволюционного периода, через советское время и до современности. Прежде всего, она провела анализ реформ и законов, определила их влияние на здравоохранение, а также оценила эффективность действующего законодательства. По мнению докладчика, история развития медицинского законодательства — это ключевая тема, имеющая огромное значение в контексте современного здравоохранения. Ее актуальность возрастает в связи с постоянными изменениями нормативной базы, направленными на улучшение качества медицинской помощи, обеспечение прав пациентов и профессиональную ответственность медицинских работников. В настоящее время действующее медицинское законодательство в России является основой для регулирования отечественного здравоохранения. Законы и нормативные акты в этой области направлены на соблюдение принципов гуманизма, справедливости и доступности медицинской помощи для всех слоев населения. Перспективы развития медицинского законодательства в России связаны с необходимостью совершенствования нормативной базы с учетом международного опыта, улучшения качества медицинской помощи, развития медицинских технологий и удовлетворения потребностей общества в сфере здравоохранения.

Адвокат Московской городской коллегии адвокатов Д. Ф. Милушев (г. Москва) сфокусировал внимание на проблеме свободы и справедливости в экономической деятельности. Он отметил, что экономическая свобода входит в число естественных и неотчуждаемых прав, присущих человеку. Государство, признавая ценность свободы в экономической сфере, закрепило данный принцип в ст. 8 Конституции РФ как важнейшую гарантию осуществления предпринимательской деятельности. В то же время естественный и неотчуждаемый характер свободы обуславливает наличие ее границ: правовых, моральных, этических. По мнению докладчика, способность определять пределы допустимого и недопустимого в деятельности социальных институтов наиболее рельефно проявляется в нравственно-правовом принципе справедливости. В судебных решениях справедливость нередко отождествляется с обоснованностью, добросовестностью и т. д. Вполне очевидно, что такое содержательное «изобилие», с одной стороны, подтверждает сущностную многогранность феномена справедливости, с другой — свидетельствует о необходимости более тщательного, взвешенного подхода к выявлению и установлению содержания ее юридических маркеров в той или иной сфере общественных отношений. Достижение оптимального соотношения свободы и справедливости в экономической сфере возможно лишь путем консолидации усилий юридической доктрины, правотворческой и правоприменительной практики.

Доцент кафедры уголовного права, процесса и криминалистики юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета, кандидат исторических наук А. В. Политова (г. Ставрополь) затронула проблему развития теории уголовного права в части уголовно-правовых мер противодействия ограничению конкуренции в Российской Федерации, а также предложений по совершенствованию уголовного и иных отраслей законодательства по дифференциации ответственности за нарушения в указанной сфере и практики его применения. Основное внимание было обращено на комплекс мероприятий, осуществляемых в пределах действующего законодательства, направленных на установление и реализацию правил ведения экономической деятельности на товарных рынках с целью защиты конкуренции и обеспечения эффективных рыночных отношений. Она отметила, что государство должно следить за выполнением данных предписаний и пресекать монополистические действия путем запрета на слияние и поглощение фирм, способствуя развитию добросовестной конкуренции. Деятельность по противодействию преступности в области охраны свободы конкуренции между хозяйствующими субъектами осложняется несбалансированной государственной политикой в выборе средств либерализации уголовной ответственности и тем самым требует осуществления глубокой научной проработки решения проблем их криминализации и пенализации.

В своем выступлении доцент кафедры государственно-правовых дисциплин юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета, кандидат педагогических наук М. Б. Янукян (г. Пятигорск) затронула проблему критики

естественно-правовой теории прав человека, а также анализа субъективных прав через призму социальной функции и солидарности. Прежде всего, она обратила внимание на поиск баланса между интересами общества и индивидов — «вечную» проблему политики и философии права. Теоретики всегда пытались представить свою мировоззренческую систему для объяснения преобладания одного из видов интересов. Каждое государство в поиске оптимального решения, подобно маятнику, движется из одной крайней точки в другую. На данный момент в России актуализировалась идея социальной солидарности, что требует переосмысления некоторых правовых категорий. По мнению докладчика, одним из ключевых теоретиков юридического солидаризма является Л. Дюги, разработавший идею социальной функции субъективных прав. Тезис автора можно свести к тому, что у людей есть только одно право — право исполнения своего социального долга. Учение Дюги оказало значительное влияние не только на философию права, но и на концепцию прав человека, отраженную в советской и российской правовой доктрине.

Старший научный сотрудник Научно-исследовательского института государственно-правовых исследований Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, кандидат юридических наук В. Ю. Самородов посвятил свое выступление вступительному анализу интернет-ресурса «Российская общественная инициатива» как одной из основных цифровых форм, обеспечивающих процессы правового сотворчества публичной власти и гражданского общества в России. Данный интернет-ресурс имеет свои особенности и отличия от других цифровых форм, связанные с процессами организации и результирования правового сотворчества. Инициатива — это своего рода импульс, зарождение процесса правового сотворчества со стороны гражданского общества, который в последующем может быть использован органами публичной власти и преобразован в процессе сотворчества в определенное правовое решение. Это может выражаться, например, во внесении изменений в действующее законодательство или принятии нового закона.

Доцент кафедры права и истории Пятигорского медико-фармацевтического института — филиала ФГБОУ ВО ВолгГМУ Минздрава России, кандидат юридических наук Ю. Н. Слепенко представила анализ основных вопросов активного развития искусственного интеллекта, рассмотрения его как объекта права и как субъекта регулирования общественных отношений, связанных с применением ИИ, а также необходимости определения его статуса, создания полноценного режима правового регулирования его деятельности, определения ответственности за действия, совершаемые при помощи ИИ. Прежде всего, она обратила внимание на необходимость изучения вопросов о роли искусственного интеллекта в структуре объектов гражданских прав как одной из систем регулирования общественных отношений, а также его способности принимать решения с огромной скоростью, что не обязательно будет означать сопоставимость возможностей искусственного интеллекта с человеческим, особенно учитывая неполное понимание работы человеческого мозга. Искусственный интеллект как виртуальная, так и киберфизическая ИИ-системы (две существующие разновидности искусственного интеллекта по форме его воплощения) — это то, по поводу чего возникают правоотношения. Определение статуса искусственного интеллекта является важной задачей, прежде всего, в контексте правовой ответственности. Системы искусственного интеллекта на сегодняшний день не обладают правосубъектностью и признаются объектами гражданских прав — это данность для любой, а не только для российской национальной правовой системы.

Преподаватель кафедры теории государства и права Северо-Кавказского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) А. М. кызы Чахиева (г. Махачкала), в своем выступлении остановилась на проблемах соотношения правовой политики и юридической техники. По ее мнению, для эффективности правовой политики необходимы определенные средства. Одним из таких средств можно признать юридическую технику, поскольку она обеспечивает правовую политику необходимым инструментарием. Однако к правовой политике может быть отнесена не всякая юридическая деятельность, а только та ее часть, которая направлена на выработку стратегии и тактики по созданию эффективного механизма правового регулирования. Между тем значимость и степень участия юридической техники резко возрастает при разработке и совершенствовании нормативных правовых

актов, являющихся основными средствами осуществления правовой политики. При этом именно нормативные правовые акты могут быть признаны объектом юридической техники. Думается, что от взаимодействия этих двух, очевидно близких правовых явлений, основанных на принципах научности и системности, зависит эффективность механизма правового регулирования в целом.

Старший преподаватель кафедры гражданского права и процесса юридического факультета Северо-Кавказского федерального университета Н. Ю. Белокопытова (г. Пятигорск) в своем выступлении затронула проблему реализации процедуры реструктуризации как восстановительной меры. Прежде всего, она обратила внимание на неэффективность действующих положений законодательства о реструктуризации, поскольку цель этого процесса, заключающаяся в восстановлении платежеспособности гражданина, не достигается. Исследуя такой документ, как план реструктуризации, автор отметила, что он охватывает не только известные на текущий момент задолженности перед кредиторами, но и потенциальные будущие требования, возникшие как до, так и после его официального утверждения. Его действие ограничено рамками, не превышающими трехлетний период, следствием чего является обязательность быстрого выполнения соответствующих финансовых операций. В числе требований в рамках плана реструктуризации присутствуют долговые обязательства перед уполномоченным органом и конкурсными кредиторами, которые могут быть как включены в первичный список к погашению, так и не учтены изначально. Основной их целью является назначение финансового управляющего. Неоспоримо, что процедура реструктуризации действует как восстановительная мера. Она предполагает одобрение плана, обусловленного достижением баланса соглашений между заемщиком и его кредиторами. Согласно этому плану все стороны, соблюдая принцип равноправия интересов, достигают консенсуса, направленного на возобновление платежеспособности гражданина без приведения его к финансовому краху.

Аспирант юридического факультета Донецкого государственного университета Е. А. Тимошенко в своем выступлении рассмотрел практические аспекты противодействия преступлениям против военной службы. Прежде всего, он обратил внимание на изменения в сфере регламентации уголовной ответственности за преступления против военной службы: были введены новые составы преступлений, для уже существующих составов разработаны новые квалифицированные составы и т. д. По мнению докладчика, существует несколько актуальных проблем противодействия преступлениям против военной службы: 1) многие слои населения слабо знакомы с проводимой внешней и внутренней политикой Российского государства; 2) негативное влияние антироссийской пропаганды; 3) уязвимость информационной безопасности России и др. Несмотря на положительные тенденции в развитии уголовного законодательства в сфере противодействия преступлениям против военной службы, остаются нерешенными многие вопросы квалификации, возникающие в практической деятельности компетентных органов, осуществляющих работу по выявлению, расследованию, пресечению преступлений указанной категории. По мнению докладчика, выявленные проблемы возможно решить путем проведения качественной и системной предупредительно-профилактической деятельности.

По некоторым спорным вопросам междисциплинарного подхода в юриспруденции в порядке дискуссии выступили профессора А. Е. Кирпичев (г. Москва), Н. Г. Бондаренко (г. Пятигорск), А. И. Овчинников (г. Ростов-на-Дону), Е. Е. Некрасов (г. Ставрополь), М. Т. Тащилин (г. Пятигорск), Б. Б. Бидова (г. Нальчик) и др.

Свое видение применения междисциплинарного подхода в исследовании наиболее актуальных проблем права и правовой политики предложили аспиранты, магистранты и студенты различных вузов Северо-Кавказского федерального округа, Поволжья, Юга и центра России.

Подводя итоги работы конференции, ее модератор — профессор СКФУ А. П. Мазуренко поблагодарил всех участников за активную научную дискуссию и плодотворное творческое общение, а выступавшие выразили надежду, что конференция с такой проблематикой станет традиционной.

Пристатейный библиографический список

1. Ершов В. В. Принципы права: сущность и функции» // Российское правосудие. 2019. № 2. С. 5–16.
2. Корнев В. Н. Эволюция доктрины принципов права в отечественной юридической науке // Вестник Нижегородской академии МВД России. 2018. № 1. С. 64 –70.

References

1. Ershov V. V. Principy prava: sushchnost i funkcii» // Rossijskoe pravosudie [Principles of Law: Essence and Functions // Russian Justice]. 2019. No. 2. Pp. 5–16.
2. Kornev V. N. Evolyuciya doktriny principov prava v otechestvennoj juridicheskoj nauk // Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii [Evolution of the Doctrine of Principles of Law in Russian Legal Sciences // Journal of the Nizhny Novgorod Academy of the Ministry of Internal Affairs of Russia]. 2018. No. 1. Pp. 64 –70.