# Правовая культура

# 3'(62)202

#### Дмитрий Анатольевич Липинский

Заведующий кафедрой конституционного и административного права Тольяттинского государственного университета, доктор юридических наук, профессор E-mail: Dmitri8@yandex.ru

#### **Dmitry Anatolyevich Lipinsky**

Head of the department of Constitutional and Administrative Law, Togliatti State University, Doctor of Law, Professor

## Об аномичном состоянии правового регулирования использования беспилотных летательных аппаратов

#### On the Anomic State of Legal Regulation of the Use of Anmanned Aerial Vehicles

Напомним известную всем аксиому о том, что право не порождает общественные отношения, а лишь упорядочивает и развивает их. Оно всегда (или почти всегда) отстает от потребностей общества в регулировании тех или иных отношений, ввиду сложностей его формализации и законодательных процедур.

Однако практике общественного развития известно и опережающее регулирование. Оно существует, когда общественные отношения еще не сложились, а государство заранее их моделирует в правовых нормах, как бы навязывая сверху свою волю. Между тем, как показывает исторический ход правового развития, опережающее регулирование часто порождает «мертвые» и дефектные правовые нормы.

В случае с правовым регулированием использования беспилотных летальных аппаратов мы имеем дело с классическим отставанием от потребностей общества. В своих работах мы рассматривали правовую аномию, чему посвятили специальное монографическое исследование [1], где отмечалось многообразие ее проявлений, одно из которых как раз и заключается в недостаточности правового регулирования, наличии значительных пробелов и противоречий, а также разрозненности нормативных правовых актов, отсутствии их должной систематизации. В конечном итоге это создает предпосылки для ненадлежащего усвоения требований правовых норм их адресатами, что, в свою очередь, порождает внутреннюю аномию.

Правовое регулирование использования беспилотных летальных аппаратов осложнено еще и тем, что в их компьютерной (электронной) части может функционировать искусственный интеллект. Здесь мы сталкиваемся с другой проблемой — регулирования использования искусственного интеллекта. Таким образом, на одну проблему накладываются и законодательно не разрешенные вопросы, связанные с ИИ.

Использование БПЛА регламентируется следующими нормативными правовыми актами: Федеральными законами от 19.03.1997 № 60-ФЗ «Воздушный кодекс РФ»; от 27.02.2002 № 184-ФЗ «О техническом регулировании»; от 14.03.2009 № 31-ФЗ «О государственной регистрации прав на воздушные суда и сделок с ними»; Правилами использования воздушного пространства РФ (утв. Постановлением Правительства РФ от 11.03.2010); Правилами учета беспилотных гражданских воздушных судов с максимальной взлетной массой от 0,15 до 30 кг., ввезенных в РФ или произведенных в РФ (утв. Постановлением Правительства РФ от 25.05.2019 № 658); Федеральными авиационными правилами полетов в воздушном пространстве РФ (утв. Приказом Минобороны РФ, Минтранса РФ и Российского авиационного агентства от 31.02.2002). Несложно заметить, что большинство нормативных правовых актов принято в период, который еще не характеризовался активным развитием беспилотной авиации и проникновением ее в гражданские сферы деятельности. В связи с этим в нормативные правовые акты, регламентирующие использование БПЛА, вносились изменения. Такой путь правового регулирования также имеет

право на существование, но, чтобы понять, отвечает ли он потребностям общества в настоящее время, необходимо напомнить предпосылки, обусловливающие принятие по тому или иному аспекту правового регулирования нормативного правового акта в виде закона. Во-первых, это важность общественных отношений. Во-вторых, удельный вес (количество) однотипных отношений в нормативной системе общества. В-третьих, наличие потребностей общества в регулировании именно данных отношений. В-четвертых, возможность урегулировать данные отношения при помощи правовых норм.

Думается, что в связи с применением БПЛА в промышленной, сельскохозяйственной, строительной, энергетической и других сферах деятельности, количество которых с течением времени будет только увеличиваться, важность общественных отношений не вызывает сомнения. Очевидно, что и само современное российское общество нуждается в регулировании использования БПЛА на уровне закона.

Полагаем, что в настоящее время назрела необходимость в регулировании использования БПЛА на уровне закона.

#### Виктория Владимировна Болгова

Заведующий кафедрой государственного и муниципального управления Самарского университета им. Королева, доктор юридических наук, профессор E-mail: vv1976@ mail.ru

#### Victoria Vladimirovna Bolgova

Head of the department of State and Municipal Administration, Samara University named after Korolev, Doctor of Law, Professor

# К вопросу о роли экспериментального правового режима в формировании системы правового регулирования беспилотных авиационных систем

### On the Role of the Experimental Legal Regime in the Formation of the System of Legal Regulation of Unmanned Aircraft Systems

B декабре 2024 г. был утвержден национальный проект «Беспилотные авиационные системы», ожидаемый срок его реализации и, соответственно, достижения целевых показателей проекта — 2030 г. Цель проекта — обеспечение технологической независимости и формирование новых рынков по таким направлениям, как беспилотные авиационные системы.

В качестве одного из средств обеспечения успешности национального проекта и в целом технологического прорыва в области беспилотных авиационных систем рассматривается соответствующий правовой режим. С точки зрения теории правового регулирования, любой правовой режим — это система инструментов и средств, применение которых способствует достижению цели правового регулирования. Применительно к правовому регулированию использования беспилотных авиационных систем вопрос выбора варианта формирования и будущего развития правового режима стоит достаточно остро. Как минимум, вариантов на развилке выбора два.

Первый. За основу принять режим использования классических авиационных систем, проанализировать его «узкие» места, препятствующие или сдерживающие масштабное использование беспилотных авиационных систем, и, далее, создавая нормы-исключения, нормы-изъятия, «адаптировать» его к использованию беспилотных авиационных систем.

Второй вариант. Воспринимать технологию и объект (беспилотные авиационные системы) как новые явления и создавать для них новый правовой режим, формируя адекватные правила.

117