
ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И ГОСУДАРСТВЕННО-ПРАВОВАЯ ЖИЗНЬ ОБЩЕСТВА

Анна Алексеевна Кущенко

Доцент кафедры государственно-правовых дисциплин
Астраханского филиала Саратовской государственной
юридической академии, кандидат юридических наук
E-mail: a_kush4@mail.ru

Правовая культура и гражданское общество: взаимосвязь категорий на примере современного Российского государства

Аннотация. Одной из важнейших целей современного Российского государства является формирование развитого гражданского общества, построение которого невозможно без соответствующего высокого уровня правовой культуры населения страны. Предметом исследования выступила взаимосвязь категорий «правовая культура» и «гражданское общество». Цель работы — проанализировать взаимосвязь указанных правовых категорий на примере современного Российского государства. В работе использовались как теоретические — анализ, синтез, дедукция, аналогия, конкретизация, так и практические — наблюдение, сравнение, описание — методы исследования. Научная новизна исследования состоит в фокусировании внимания на правовой культуре российского общества, должный уровень которой становится гарантом становления гражданского общества и его институтов в современной России. Делается вывод о том, что процесс формирования и развития отечественной правовой культуры носит целенаправленный, специально организованный, многовекторный характер, при этом ключевое значение для эффективных преобразований в правовой сфере имеет профессиональная правовая культура юристов.

Ключевые слова: гражданское общество, правовое государство, правовая культура, постсоветская Россия, правовой нигилизм.

Anna Alekseevna Kushchenko

Associate Professor of the department of State and Legal
Disciplines Astrakhan branch of the Saratov State
Law Academy, Candidate of Legal sciences

7

Legal Culture and Civil Society: The Interrelation of Categories on the Example of the Modern Russian State

Annotation. The author of the present paper believes that one of the most important goals of the modern Russian state is the formation of a developed civil society, the construction of which is impossible without an appropriate high level of legal culture of the country's population. The subject of the study is the relationship between the categories of «legal culture» and «civil society». The purpose of the work is to analyze the relationship of these legal categories using the example of the modern Russian state. The author applies both theoretical — analysis, synthesis, deduction, analogy, specification, and practical — observation, comparison, description — research methods. The scientific novelty of the study lies in focusing on the legal culture of Russian society, the proper level of which becomes a guarantor of the formation of civil society and its institutions in modern Russia. It is concluded that the process of formation and development of domestic legal culture is purposeful, specially organized, multi-vector in nature, while

the professional legal culture of lawyers is of key importance for effective transformations in the legal sphere.

Keywords: *civil society, legal state, legal culture, post-Soviet Russia, legal nihilism.*

Развитие гражданского общества в Российском государстве довольно специфично и связано с особенностями отечественной культуры, такими как коллективизм, жертвенность, повышенное чувство социальной справедливости, соборность, патриотизм, мультинациональность и уважение к различным религиям и культурам [1, с. 92]. В то же время традиционный, передаваемый из поколения в поколение русский менталитет формировался под влиянием многовековой истории авторитарного, а местами тоталитарного политического режима. Характерные черты такого режима отразились на социальных связях и особенностях взаимодействия государственных структур с обществом, а также общественных структур между собой.

Отметим, что действующая Конституция РФ, принятая в 1993 г., не содержит не то что определения, даже упоминания о гражданском обществе. «В то же время в Основном Законе нашли отражение все неотъемлемые элементы данного феномена — закреплена правовая статус политических партий, религиозных и иных общественных объединений, гарантирована частная собственность, свобода труда и предпринимательства, свобода вероисповедания, национальной и культурной идентификации, идеологическое многообразие, свобода информации и др.» [2, с. 47]. Помимо текста Конституции основные элементы и признаки гражданского общества получили (и продолжают получать) правовую регламентацию в федеральных законах и подзаконных актах Президента, Правительства, федеральных министерств и ведомств.

Анализируя состояние современного отечественного гражданского общества, мы в своей недавней научной работе уже отмечали, что вопреки сложившемуся стереотипу в России не происходит серьезное расширение сферы деятельности гражданского общества за счет сокращения зон ответственности государственных институтов. «Напротив, особенности современных отечественных реалий, таких как процессы глобализации, индустриализации, капитализации, осложнение внешнеполитических проблем, тотальный контроль государства над некоторыми сферами экономики привели к тому, что воздействие государства на общество продолжает возрастать. Объяснить это можно и через концепцию "неолиберализма" — современная Россия несет ответственность перед своими гражданами, в первую очередь, за решение основных проблем в социальной сфере» [2, с. 48].

Российское государство содействует созданию и развитию институтов гражданского общества. Через эти институты оно закрепляет за собой статус гаранта соблюдения прав и свобод человека и гражданина. «Однако вместе с этим строительство и гражданского общества, и правового государства становится невозможным без должного стабильного уровня правовой культуры населения, ибо в данном случае она выступает в качестве некоего фундамента, заключающего в себе понимание и доверие к политике государства. В противном случае, когда правовая культура граждан находится в критическом состоянии, организация гражданского общества становится нецелесообразной, и более того, невозможной» [3, с. 1928]. В этом мы полностью согласны с автором, указанные правовые категории — правовое государство, гражданское общество и правовая культура — тесно взаимосвязаны и взаимообусловлены, являясь одновременно необходимыми элементами, признаками и условиями существования друг друга.

Описанная выше связь получила официальное закрепление в утвержденных Президентом РФ Основах государственной политики в сфере правовой грамотности и правосознания граждан, в которых говорится: «развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов» [4].

В демократическом правовом государстве граждане должны иметь возможность свободно реализовывать свои частные интересы без оглядки на государственную машину

принуждения. Основной принцип, которым им следует руководствоваться, — разрешено все, что прямо не запрещено законом. В то же время для гармоничного развития гражданского общества как неотъемлемого элемента любого правового государства важно, чтобы каждый не только знал свои права, но и ответственно относился к своим обязанностям, в первую очередь, к конституционным. Право и обязанность всегда сосуществуют, они взаимонаправлены. Для практической реализации любого права требуется соответствующая обязанность второй стороны, в первую очередь, обязанность не мешать исполнению этого права. Основное же предназначение государства (в лице его законодательных органов) заключается в равномерном распределении прав и обязанностей между участниками правовых отношений. Выполнение обязанностей играет важнейшую роль для укрепления законности в стране, их игнорирование и неисполнение — повод для применения мер ответственности.

На конституционном уровне нашли отражение наиболее важные долженствования, которые регламентируют ответственность граждан перед обществом и государством, а также закрепляют необходимость активной защиты гражданами общественных и государственных интересов. Такой подход логично вытекает из правовой сути института гражданства, представляющего собой политико-правовую связь лица с государством, выражающуюся в наличии у них взаимных прав и обязанностей. Для гармоничного развития демократического общества и эффективного использования каждым своих прав и свобод, а также ответственного отношения к своим обязанностям важно наличие у граждан соответствующего уровня как общей, так и правовой культуры.

Сама по себе категория «правовая культура» широко используется в российской юридической науке. Ее признание в качестве важной составляющей человеческой культуры в целом — бесспорно. Однако, на наш взгляд, она до сих пор изучена достаточно слабо, характеристика ее понятия и структуры вызывает немало споров среди отечественных теоретиков права [5, с. 48]. Во всем имеющемся многообразии точек зрения нам близка позиция Ф. Х. Галиева, трактующего правовую культуру как «исторически сложившуюся, обусловленную экономическим, политическим, социальным и духовным уровнем развития общества разновидность духовно-материальной культуры, которая является мерой освоения и использования правовых ценностей, представляет собой качественное состояние правовой системы и уровень правового развития личности и общества» [5, с. 50].

Исходя из особенностей переходного состояния, в котором оказалось Российское государство в результате распада СССР, а также ввиду многонационального, мультиконфессионального состава российского общества, современная отечественная правовая культура также обрела черты некоего переходного, незаконченного типа. Иными словами, правовая культура постсоветской России — это социально-экономическое и политическое явление многопланового, разнонаправленного характера, порой включающее в себя прямо противоположные ценности и идеалы.

Главная цель всех политических и экономических реформ последних трех десятилетий связана с построением правового государства и развитием гражданского общества. Добиться высокого результата в этом направлении возможно только при достаточном (высоком) уровне правовой культуры российских граждан. Однако имеется серьезный фактор, тормозящий процесс ее совершенствования, — это нигилистический настрой существенной части населения страны, «сформированный под воздействием многовекового тяжелого положения граждан» [3, с. 1929].

На протяжении нескольких поколений наши соотечественники подвергались серьезным физическим, финансовым, психологическим и моральным испытаниям, становились свидетелями смены политических режимов, борьбы за власть, масштабных реформ и революций, перемены условий жизни. Апогеем нестабильности выступили первые годы после распада Советского Союза. Именно 1990-е гг. научили российских граждан надеяться прежде всего на себя и свою изобретательность, нежели на справедливый закон или правовое государство.

Еще одна специфическая черта отечественной правовой культуры заключается в том, что массовые политические реформы 90-х гг. XX в. протекали в период масштабных мировых глобализационных процессов, в результате чего происходило бесконтрольное

заимствование зарубежной (преимущественно западной) идеологии и культуры. В научных кругах до сих пор ведется спор о допустимых масштабах копирования иностранных правовых культур, о плюсах и минусах глобализации, а также важности сохранения государством национальной правовой идентичности.

Помимо геополитических потерь России, вызванных распадом Советского Союза, негативные изменения коснулись и уровня культурного развития граждан. Некогда самая читающая нация, заслужено признаваемая одной из самых культурных и образованных в мире, ожидаемо утрачивает этот статус. Как следствие, падает и общий уровень правосознания и правовой культуры в целом.

Наконец, еще одна важная особенность правовой культуры современной России заключается в ее многонациональном характере — она неизбежно сочетает в себе черты всех этносов, культур и религий, населяющих нашу страну. «И так же как общая культура впитывает в себя этнокультуры, с одной стороны, интегрируя их в единое культурное пространство, с другой — сохраняя и усиливая этнозвучание, так и правовая культура не может не учитывать этнонациональные особенности российского общества» [6, с. 59]. Поэтому следует обозначить важнейшую задачу, стоящую перед российским обществом и государством в области развития межкультурных связей, — устранение любых проявлений межнациональной розни и дискриминации по национальному (религиозному, расовому, культурному) признаку как со стороны институтов государства, так и со стороны рядовых граждан.

Для наступления действительно значимой позитивной динамики в сфере повышения общего уровня правовой культуры российских граждан требуется, чтобы реализуемая в государстве правовая политика соответствовала традиционным представлениям россиян о справедливости, социальном равенстве, превосходстве общего над частным, постоянной поддержке и защите со стороны государства. Только в этом случае население получит необходимую уверенность в завтрашнем дне и будет доверять своему государству.

Важно понимать, что реализация правовой политики государства должна осуществляться в совокупности с социальной, нравственной, экономической, международной и другими направлениями государственной деятельности. Только такой основательный подход позволит эффективно справиться с массовым правовым нигилизмом и низким уровнем правовой культуры граждан. Также необходимо создать ряд важнейших предпосылок, напрямую влияющих на повышение уровня общественного правосознания, — навести порядок в экономическом секторе, повысить достаток и качество жизни рядовых граждан, обеспечить в государстве фактическую реализацию принципа верховенства правового закона, в том числе в деятельности органов государственной власти.

Еще один важный аспект общего повышения правовой культуры российского общества связан с фактической (реальной) реализацией принципа народовластия в Российской Федерации. Его конституционно-правовые гарантии в условиях современной России были подробно рассмотрены в диссертации Г. Н. Носковой. По ее справедливому мнению, «духовно-культурные условия обеспечения власти народа России представляют собой целостную систему принципов деятельности государства в духовно-культурной сфере, культурных прав и свобод человека». Именно они отвечают за духовное состояние личности и в целом российского общества, способствуют «реализации индивидуальной свободы человека и формированию высокого уровня правосознания, правовой культуры» [7, с. 17–18].

Для отечественного менталитета очень важна социальная составляющая права. Чтобы граждане легко и естественно соблюдали закон, он должен быть им понятен, логичен, наполнен нравственным и гуманным содержанием. Помимо этого, необходимо не забывать о постоянном повышении правовой информированности населения. В век информационных технологий, когда любую информацию легко добыть самостоятельно, участие государства в правовом просвещении граждан не менее важно. Правильно организованная политика правового воспитания в стране — ключ к эффективному повышению уровня правовой культуры. И особое значение здесь отводится высшему юридическому образованию как основному источнику формирования профессиональной правовой культуры юристов (как ученых-теоретиков, так и практических работников). Современная система высшего образования по государственному стандарту выстроена

таким образом, что она не только аккумулирует в себе многовековую правовую культуру российского общества, но и успешно передает ее будущим поколениям профессиональных юристов [8, с. 5–6].

Как автор данной научной статьи, посвятивший пятнадцать лет сфере высшего юридического образования, могу компетентно утверждать, что его состояние и развитие находится под пристальным вниманием государства и несет в себе повышенную общественную значимость.

В отличие от построения правового государства и развития гражданского общества, повышение уровня правовой культуры — процесс целенаправленный, носящий характер более организованный и контролируемый со стороны государства. Именно от его эффективности напрямую зависит скорость становления институтов гражданского общества, а также развитие идеалов демократии в современной России. Иными словами, высокий уровень правовой культуры населения — залог развития правового государства и гражданского общества. При этом отечественную правовую культуру отличает многовекторный характер, нравственная ориентированность и определенная поэтапность формирования, связанная с непростыми условиями становления гражданского общества в постсоветской России.

Пристатейный библиографический список

1. Матузов Н. И. Гражданское общество: сущность и основные принципы // Правоведение. 1995. № 3. С. 83–93.
2. Кущенко А. А. Гражданское общество в России: особенности формирования и место корпоративных организации в его структуре // Правовая культура. 2024. № 1. С. 45–50.
3. Хаджарова Э. М. Гражданское общество и правовая культура личности: единство и взаимозависимость // Университетский комплекс как региональный центр образования, науки и культуры : материалы Всерос. науч.-метод. конференции. Оренбург, 2014. С. 1927–1929.
4. Основы государственной политики РФ в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан (утв. Президентом РФ 04.05.2011). (Текст документа официально опубликован не был. URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071558/?ysclid=lzgv1ask5d352819288> (дата обращения: 06.08.2024)).
5. Галиев Ф. Х. Гражданское общество и правовая культура: взаимосвязь и взаимозависимость // Правовое государство: теория и практика. 2010. № 1. С. 46–50.
6. Снашков С. А. Тенденции развития правовой культуры современного российского общества // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 2. С. 56–61.
7. Носкова Г. Н. Конституционно-правовые гарантии народовластия в современной России : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2007.
8. Петручак Л. А. Правовая культура современного российского общества: теоретико-правовое исследование : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2012.

Кущенко А. А.

11

References

1. Matuzov N. I. Grazhdanskoe obshchestvo: sushchnost' i osnovnye principy // Pravovedenie. [Civil society: essence and basic principles // Jurisprudence.] 1995. No. 3. Pp. 83–93.
2. Kushchenko A. A. Grazhdanskoe obshchestvo v Rossii: osobennosti formirovaniya i mesto korporativnykh organizatsii v ego strukture // Pravovaya kul'tura. [Civil society in Russia: features of formation and place of corporate organizations in its structure // Legal culture] 2024. No. 1. Pp. 45–50.
3. Hadzharova E. M. Grazhdanskoe obshchestvo i pravovaya kul'tura lichnosti: edinstvo i vzaimozavisimost' // Universitetskij kompleks kak regional'nyj centr obrazovaniya, nauki i kul'tury: materialy Vseros. nauch.-metod. konferencii [Civil society and legal culture of the individual: unity and interdependence // University complex as a regional center of education, science and culture: materials of the All-Russian scientific and methodological conference]. Orenburg, 2014. Pp. 1927–1929.
4. Osnovy gosudarstvennoj politiki RF v sfere razvitiya pravovoj gramotnosti i pravosoznaniya grazhdan (utv. Prezidentom RF 04.05.2011) // Tekst dokumenta oficial'no

opublikovan ne byl. [Fundamentals of state policy of the Russian Federation in the sphere of development of legal literacy and legal consciousness of citizens (approved by the President of the Russian Federation on 04.05.2011) // The text of the document was not officially published] URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071558/?ysclid=lzgv lask5d352819288> (access date: 08/06/2024).

5. Galiev F. H. Grazhdanskoe obshchestvo i pravovaya kulyura: vzaimosvyaz' i vzaimozavisimost' // Pravovoe gosudarstvo: teoriya i praktika. [Civil society and legal culture: relationship and interdependence // Rule of law: theory and practice] 2010. No. 1. Pp. 46–50.

6. Snashkov S. A. Tendencii razvitiya pravovoj kul'tury sovremennogo rossijskogo obshchestva // Mezhdunarodnyj nauchno-issledovatel'skij zhurnal. [Trends in the development of legal culture of modern Russian society // International research journal] 2022. No. 2. Pp. 56–61.

7. Noskova G. N. Konstitucionno-pravovye garantii narodovlastiya v sovremennoj Rossii : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. [Constitutional and legal guarantees of democracy in modern Russia: author's abstract to dissertation for Candidate degree in legal sciences] Saratov, 2007.

8. Petruchak L. A. Pravovaya kul'tura sovremennogo rossijskogo obshchestva: teoretiko-pravovoe issledovanie: diss. ... d-ra. jurid. nauk. [Legal culture of modern Russian society: theoretical and legal research: dissertation for Doctoral degree in legal sciences] M., 2012.

Бигрузи Бухаринович Сулейманов

*Заведующий кафедрой теории государства и права
Северо-Кавказского института (филиала) ВГУЮ (РПА
Минюста России), кандидат исторических наук, доцент,
заслуженный юрист Республики Дагестан
E-mail: doktorb@yandex.ru*

С. С. Алексеев о принципах права (некоторые размышления)

Аннотация. Принципы права – важное правовое средство, отражающее существенные закономерности и указывающее на направления правового регулирования, что обуславливает актуальность статьи. Предмет исследования составляют утверждения и выводы известного отечественного правоведа С. С. Алексеева о принципах права. Цель исследования – раскрытие наиболее важных аспектов учения С. С. Алексеева о принципах права. С помощью различных методов познания выявлены особенности подхода к принципам права одного из крупнейших отечественных теоретиков права, проанализированы признаки принципов права. Использованы исторический, сравнительно-правовой, догматический и иные научные методы. Делается вывод о том, что С. С. Алексеев после распада СССР и проведения реформ перешедший на позиции политического либерализма, существенно изменил оценку советского права, идеализируя новую правовую реальность.

Ключевые слова: право, принципы права, идея права, закономерности права, нормативное предписание.

Bigruzi Bukharinovich Suleimanov

*Head of the Department of Theory of State and Law of the North
Caucasus Institute (branch) of the Voronezh State University
of Law (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice
of Russia), Candidate of Historical sciences, Docent, Honored
Lawyer of the Republic of Dagestan*