

М.В. Морозова*

Юридические гарантии в механизме реализации конституционного права человека на благоприятную окружающую среду

Вопросы обеспечения и защиты прав и свобод человека в последнее время привлекают к себе особое внимание, вызывают самый пристальный интерес правоведов, историков, философов, общественных и государственных деятелей, социально активных масс населения России. Безусловно, это объясняется высокой степенью важности глубокого и комплексного изучения аспектов, связанных с построением в Российской Федерации правового государства, где личность, её права и свободы являются высшей ценностью государства, а их защита – приоритетным направлением государственной политики¹.

По нашему мнению, защита прав и свобод – это не только конституционно-правовая, но и международно-правовая обязанность Российского государства. Для России такой подход особенно важен.

* Старший преподаватель кафедры трудового, земельного и экологического права Поволжской академии государственной службы им. П.А. Столыпина, кандидат юридических наук.

¹ См.: *Абдрашитов В.М.* Презумпция невиновности: генезис и перспективы развития в законодательстве и практике Российской Федерации (вопросы общей теории права): Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2001. С. 3.

В системе условий и средств охраны, обеспечения и защиты конституционных прав и свобод граждан важное место принадлежит юридическим гарантиям. Юридические гарантии не следует рассматривать в отрыве, тем более в противопоставлении с другими видами гарантий. Роль и значение указанных гарантий можно правильно понять и оценить, анализируя их в единстве с другими гарантиями как часть единого целого.

Так, Н.В. Витрук под юридическими гарантиями понимает «закрепленные в законодательстве средства, которые непосредственно обеспечивают правомерную реализацию и охрану (защиту) прав, обязанностей и законных интересов личности»².

В.М. Чхиквадзе рассматривает юридические гарантии как развернутую систему институтов и норм материального и процессуального права³.

По мнению И.А. Алжеева, юридические гарантии — это закрепленные в Конституции РФ и других нормативных актах способы и средства превращения указанных прав в жизнь, а также защита их от нарушений, от кого бы эти нарушения ни исходили⁴.

Юридические гарантии — это юридический эквивалент общих правовых предпосылок, подлежащих закреплению в действующей законодательно-нормативной базе. Только после этого гарантии приобретают законную силу для конкретной их реализации.

Анализируя научные работы, следует констатировать: в основу дефиниции «юридические гарантии» учеными положены различные правовые явления. Так, по мнению одних авторов, это совокупность правовых норм (А.П. Иванов, В.В. Речицкий)⁵, по мнению других, в понятие «юридические гарантии» включается деятельность соответствующих органов (А.В. Мицкевич)⁶. Также выделялось и более широкое понятие гарантий — в качестве базисных и надстроечных⁷.

Как нам представляется, под юридическими гарантиями понимаются закрепленные государством в особой правовой форме (законы, указы, т.п.) необходимые способы обеспечения и удовлетворения социально необходимых благ и интересов личности.

В отличие от иных видов гарантий юридические гарантии на благоприятную окружающую среду более всего подвержены государственному регулированию. Государство через законотворческую функцию может оказывать на данные гарантии при необходимости обоснованное воздействие.

Анализируя институт юридических гарантий конституционного права на благоприятную окружающую среду, целесообразно применять принцип отраслевой дифференциации и выделять конституционные (общие),

² Витрук Н.В. Основы теории правового положения личности в социалистическом обществе. М., 1979. С. 199-200.

³ См.: Чхиквадзе В.М. Социальный гуманизм и права человека. М., 1978. С. 264-267.

⁴ См.: Алжеев И.А. Защита конституционных прав граждан РФ: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1993. С. 15.

⁵ См.: Иванов А.П. Гарантии конституционных прав и обязанностей советских граждан // Ученые записки СЮИ: В 2 ч. Саратов, 1968. Ч. 1. С. 112; Речицкий В.В. Конституционные гарантии права граждан СССР на участие в управлении государственными и общественными делами: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Харьков, 1993. С. 9-10.

⁶ См.: Мицкевич А.В. О гарантиях прав и свобод советских граждан в общенародном социальном государстве // Советское государство и право. 1963. № 8. С. 28.

⁷ См.: Конституционные права и обязанности граждан СССР. Киев, 1985. С. 117.

уголовно-правовые, административные, гражданско-правовые и иные гарантии. Более того, это явилось предметом научных исследований⁸.

В качестве основополагающих гарантий выступают государственно-правовые, или, как принято называть, конституционные гарантии прав и свобод человека и гражданина в РФ.

Конституционные гарантии являются одним из ведущих средств практического осуществления норм Основного Закона, эффективным способом обеспечения гармоничного развития конституционных отношений. Будучи по своей правовой форме гарантиями высшей юридической силы, они занимают главенствующее положение в иерархии отраслевых гарантий.

Выступая в качестве связующего звена между общими и юридическими гарантиями, содержащимися в отраслевом законодательстве, конституционные гарантии представляют собой юридическую основу всей действующей системы гарантий.

По мнению Б.С. Эбзеева, конституционные гарантии – это средства и способы охраны и защиты Конституции от всяких посягательств на неё, от кого бы такие посягательства ни исходили⁹.

Именно Конституция РФ закладывает фундаментальные основы правового регулирования общественных отношений с участием личности, образует ту базу, которая определяет конституционно-правовой статус человека, предопределяет содержание отраслевого регулирования, закладывает основы защиты прав и свобод, условий их эффективности, влияющих факторов¹⁰.

Как нам представляется, из конституционных положений, закрепляющих данную группу гарантий конституционного права на благоприятную окружающую среду, необходимо выделить общие и специальные. Общие гарантии распространяют свое правовое воздействие на широкую группу конституционных прав и свобод. К ним можно отнести как нормы, регулирующие особенности становления и развития Российского государства в целом (ст.ст. 2, 3, 7, 9 Конституции РФ), так и нормы, обеспечивающие защиту прав и свобод (ст.ст. 45, 46, ч. 1 ст. 48, ст. 53 Конституции РФ).

В свою очередь, к специальным (конкретным) гарантиям конституционного права на благоприятную окружающую среду можно отнести все те, которые позволяют определить смысл, содержание и механизм непосредственного обеспечения рассматриваемого права. В частности, это положения, закрепленные в ст. 42 Конституции РФ (право на достоверную информацию о состоянии окружающей среды, право на возмещение ущерба, причиненного здоровью человека или его имуществу экологическим правонарушением) и в ст. 58 Основного Закона России, регулирующие обязанности по охране природы и окружающей среды.

Перечень конституционных гарантий права на благоприятную окружающую среду достаточно велик, так как в должной мере рассчитан на обеспечение жизненных интересов личности.

⁸ См.: Боброва Н.А. Гарантии реализации государственно-правовых норм. Воронеж, 1984. С. 51.

⁹ См.: Эбзеев Б.С. Конституция. Правовое государство. Конституционный Суд. М., 1997. С. 97–98.

¹⁰ См.: Эбзеев Б.С. Человек, народ, государство в конституционном строе Российской Федерации. М., 2005. С. 197.

Конституционное право человека на благоприятную окружающую среду относится к правам, которые закреплены в качестве права-декларации. В этой связи можно рассмотреть нормы отраслевого законодательства, которые более детально и последовательно раскроют место и роль конституционных гарантий названного права.

Законодатель в рамках ст. 42 Конституции РФ предусмотрел три самостоятельных правомочия, каждое из которых можно по праву считать конституционным правом человека. Все правомочия находятся между собой в устойчивой непосредственной взаимосвязи, т.е. структурируют содержание анализируемого права.

Важнейшим фактором выступает конституционное право человека на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. При этом указанное право является и действенной гарантией права на благоприятную окружающую среду. Обусловлено это тем, что право человека получать, использовать, перерабатывать, хранить информацию – жизненно важная необходимость его существования в обществе. Тенденция к возрастанию роли информации в жизни общества соответственно обеспечивает уровень развития государства, который зависит от возможности эффективного освоения информации и использования ее на благо человека.

В свою очередь, отсутствие информации или её плохое качество ведет к тому, что человек, в том числе и должностное лицо, основываясь на такой информации, может принять неправильное решение¹¹. В данном случае речь идет о достоверности информации. Под ней понимается такая информация, которая отражает реальное состояние окружающей среды¹².

В российском законодательстве имеется обширный массив нормативных актов, гарантирующих информирование граждан о состоянии окружающей среды.

Так, в статье 11 Федерального закона от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды»¹³ закреплено право граждан на достоверную информацию о состоянии окружающей среды. Кроме того, в ст.ст. 5 и 6 данного Закона прописана обязанность органов государственной власти РФ и органов государственной власти субъектов РФ предоставлять достоверную информацию о состоянии окружающей среды.

Согласно Федеральному закону от 30 марта 1999 г. «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения»¹⁴ граждане при обращении на предприятия и в организации имеют право на получение от них в пределах их компетенции полных и достоверных сведений: о состоянии среды обитания и здоровья населения, эпидемиологической обстановке, действующих санитарных правилах; о применяемых мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия и их результатах.

Положения об информировании граждан получают свое закрепление и в международно-правовых актах.

¹¹ См.: Хижняк В.С. Конституционное право человека и гражданина на информацию в Российской Федерации: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 1998. С. 3.

¹² См.: Конституция Российской Федерации: Научно-практический комментарий / Под ред. Б.Н. Топорнина. М., 1997. С. 297–298.

¹³ СЗ РФ. 2002. № 2. Ст. 113 (с изм. на 2006 г.); Парламентская газета. 2006. 21 дек.

¹⁴ СЗ РФ. 1999. № 14. Ст. 1650; 2004. № 35. Ст. 3607; 2006. № 1. Ст. 10; Парламентская газета. 2006. 21 дек.

Стокгольмская конференция по окружающей среде 1972 г. в итоговой Декларации по окружающей среде в качестве одного из принципов выделила «...ознакомление подрастающего поколения, а также взрослых с должным учетом низших слоев населения, с проблемами окружающей среды»¹⁵.

В статье 2 Орхусской конвенции о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды, от 25 июня 1998 г. под экологической информацией понимается любая информация в письменной, аудиовизуальной, электронной или любой иной материальной форме¹⁶.

Не менее важным условием реализации конституционного права на благоприятную окружающую среду является право каждого на возмещение ущерба, причинённого его здоровью или имуществу экологическим правонарушением.

Данное конституционное положение выступает и как самостоятельное право, и как неотъемлемая юридическая гарантия реализации права на благоприятную окружающую среду.

Порядок возмещения такого ущерба регулируется не только ГК РФ и отчасти Федеральным законом «Об охране окружающей среды», Основами законодательства РФ об охране здоровья граждан от 22 июля 1993 г., но и иными нормативными актами.

Нанесение вреда в экологической сфере – весьма распространенный вид нарушения имущественных и иных прав граждан. Однако возместить его в полном объеме, как правило, не удастся. Компенсационная функция возмещения вреда, по мнению Н.Г. Нарышевой, имеет своей целью получить денежные средства для восстановления нарушенного права¹⁷.

Среди конституционных гарантий права человека на благоприятную окружающую среду можно выделить гарантии, закрепленные в ст.ст. 45-46 Конституции РФ. Положения ст. 45 гарантируют комплексную государственную защиту нарушенных прав и свобод человека, в свою очередь, ст. 46 выделяет один из видов государственной защиты – судебную защиту прав человека.

Судебная защита представляет собой вид государственной и правовой защиты, поскольку осуществляется только судом как органом государственной власти, и при её реализации суды руководствуются законом как основной формой права.

Конституция РФ предусматривает целый комплекс правовых норм, определяющих сущность судебной защиты как юрисдикционного института правового государства. Она определяет направления судебной защиты, основные права и свободы, подлежащие защите, виды соответствующей судебной деятельности и гарантии законности реализации судебной защиты.

Общеизвестно, что защита нарушенных прав и свобод человека и гражданина судом наиболее эффективна и цивилизована.

¹⁵ См.: Действующее международное право: В 3 т. М., 1997. Т. 3. С. 682.

¹⁶ См.: Конвенция о доступе к информации, участии общественности в процессе принятия решений и доступе к правосудию по вопросам, касающимся окружающей среды. Орхус. 23–25 июня 1998 г. /[http:// www.seu.ru](http://www.seu.ru).

¹⁷ См.: *Нарышева Н.Г.* Возмещение вреда, причинённого нарушением законодательства об охране окружающей природной среды и природных ресурсах: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1998. С. 14.

Президент РФ в своем Послании 2002 г. «России надо быть сильной и конкурентоспособной» указывал: «Нам необходим такой суд, который уважают в стране и за её пределами. И это задача не только политическая, но не в последнюю очередь – экономическая»¹⁸.

В статье 76 Закона «Об охране окружающей среды» закреплено положение, согласно которому споры в области охраны окружающей среды разрешаются в судебном порядке и в соответствии с законодательством.

Несомненным достижением в области защиты прав и свобод явилась возможность обращения в межгосударственные органы по защите прав и свобод человека, если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты (ч. 3 ст. 46 Конституции РФ).

Вопросы обеспечения конституционного права на благоприятную окружающую среду и его правомочий неоднократно являлись предметом рассмотрения Европейского Суда по правам человека.

Так, участник ликвидации аварии на Чернобыльской АЭС А. Бурдов подал иск в Европейский Суд по правам человека о возмещении ущерба здоровью. Ответчиком выступала Российская Федерация. Во время работ на месте Чернобыльской катастрофы А. Бурдов подвергся сильному воздействию радиации. В России было несколько судебных процессов, начиная с 1997 г., в результате которых было установлено право А. Бурдова на ежемесячную выплату компенсации в размере 3011 руб. 36 коп. с последующей индексацией в качестве возмещения ущерба здоровью. Однако денежные выплаты А. Бурдову властями г. Шахты Ростовской области длительное время не осуществлялись.

Европейским Судом по этому делу 7 мая 2002 г. признана вина России перед ее гражданином. Судьи пришли к выводу о том, что российские чиновники на протяжении многих лет нарушали в отношении истца Европейскую конвенцию о защите прав человека и основных свобод, и теперь государство обязано выплатить ему 3 тыс. евро в качестве компенсации, не считая долга. России было рекомендовано пересмотреть законы, которые не соответствуют подписанным ею международным конвенциям, и выплачивать чернобыльцам деньги, не ссылаясь на недостаток средств. Это постановление заставит государство более ответственно относиться к собственной судебной системе, к решениям российских судов.

Еще один прецедент был зафиксирован на международном уровне по результатам рассмотрения Европейским Судом по правам человека дела «Фадеева против Российской Федерации». Поводом для рассмотрения явилось нарушение ее конституционных прав, в том числе права на благоприятную окружающую среду. Европейский Суд удовлетворил жалобу заявителя и обязал Российскую Федерацию выплатить денежную компенсацию в размере 6 тыс. евро¹⁹.

Гарантию права на благоприятную окружающую среду обеспечивает норма, закреплённая в ст. 58 Конституции РФ, определяющая также обязанность каждого сохранять природу и окружающую среду, бережно относиться к природным богатствам.

Сохранение среды обитания человека имеет жизненно важное значение для настоящего и будущих поколений. Поэтому обязанность охраны

¹⁸ Российская газета. 2002. 19 апр.

¹⁹ См.: Постановление Европейского Суда по правам человека. Дело «Фадеева против Российской Федерации». Страсбург, 2005. 9 июня // СПС «КонсультантПлюс».

природы и окружающей среды, бережного отношения к природным богатствам отнесена к разряду основных, конституционных. Закрепление данной обязанности на самом высоком правовом уровне одновременно выступает гарантией конституционного права каждого на благоприятную окружающую среду, которое является основой устойчивого развития, жизни и деятельности народов, проживающих на территории РФ (ст. 58 Конституции РФ)²⁰.

Данную обязанность следует рассматривать как в правовом, так и в морально-нравственном аспекте. Каждый человек, если его жизнедеятельность связана с вредным воздействием на окружающую среду и использованием природных богатств, обязан соблюдать соответствующие требования законодательства, нарушение которых влечет правовые последствия. В цивилизованном обществе забота о природе, охрана окружающей среды выражает культуру этого общества и служит нравственным долгом его членов.

Конституционно-правовые гарантии являются основополагающими для всего спектра законодательно-нормативной базы правовой системы Российской Федерации.

К числу иных юридических гарантий конституционного права на благоприятную окружающую среду, закреплённых в отраслевом законодательстве, относятся *уголовно-правовые нормы*.

На протяжении всего периода реформирования российского уголовного законодательства много внимания уделялось вопросам уголовно-правовой охраны прав и свобод человека и гражданина, занимающим приоритетное место в современной иерархии социальных ценностей²¹.

Уголовное право является крайним средством возможности обеспечения реальной реализации гражданами своих прав и свобод, крайним по той причине, что уголовное законодательство предусматривает ответственность лишь за наиболее опасные посягательства на права и свободы человека, а кроме того, применяется только тогда, когда иные меры принуждения недостаточны для достижения определенного результата либо вообще исчерпаны.

В Уголовном кодексе РФ имеется большое количество норм, содержащих гарантии конституционного права на благоприятную окружающую среду. При тщательном анализе уголовного законодательства можно выделить около 30 составов экологических преступлений, прямо подпадающих под применение определенных норм УК РФ.

Однако следует заметить, что Уголовный кодекс РФ закрепил в своем содержании нормы-гарантии косвенного характера. Умалять значение данных норм не имеет смысла, так как все они выступают в качестве гарантий всего комплекса прав и свобод, обеспечивающих и право на благоприятную окружающую среду.

Глава 26 УК РФ «Экологические преступления» устанавливает ответственность за посягательства, которые заключаются в нарушении правил охраны окружающей среды при производстве работ (ст. 246), обращения с экологически опасными веществами и отходами (ст. 247), охраны и ис-

²⁰ Постатейный научно-практический комментарий к Конституции Российской Федерации / Под руководством О.Е. Кутафина. М., 2003.

²¹ См.: Красиков А.Н. Уголовно-правовая охрана прав и свобод человека в России. Саратов, 1996. С. 3. (Вступительная статья Б.С. Эбзеева).

пользования недр (ст. 255), а также за загрязнение вод (ст. 250), морской среды (ст. 252), порчу земли (ст. 254) и т.д. Всего данная глава объединяет 17 статей, предусматривающих уголовную ответственность за посягательства на окружающую среду и её отдельные компоненты.

Нормы уголовного права, выступающие в качестве гарантий, находят свое отражение не в одной определенной главе УК РФ, а в разных главах. Именно это положение также свидетельствует о наибольшей значимости для государства рассматриваемого конституционного права.

Так, в главе 24 «Преступления против общественной безопасности» устанавливается ответственность за преступления, связанные с нарушением правил безопасности на объектах атомной энергетики, при проведении горных, строительных и иных работ, на взрывоопасных объектах, а также с нарушением правил обращения с радиоактивными материалами, взрывчатыми и другими веществами (ст.ст. 215-220).

Глава 25 УК РФ «Преступления против здоровья населения и общественной нравственности» устанавливает ответственность за нарушение санитарно-эпидемиологических правил (ст. 236), сокрытие информации об обстоятельствах, создающих опасность для жизни и здоровья людей (ст. 237), жестокое обращение с животными (ст. 245).

В главе 34 УК РФ «Преступления против мира и безопасности человечества» установлена уголовная ответственность за экоцид (ст. 358).

Перечисленный нами перечень статей УК РФ, выступающих в качестве гарантий права на благоприятную окружающую среду, не является исчерпывающим. Более того, уголовно-правовые гарантии выступают самым эффективным и действенным средством защиты конституционных прав и свобод личности.

Административно-правовые гарантии представлены в виде комплекса административно-правовых условий и средств, обеспечивающих незыблемость прав и свобод (фактическую реализацию и надежную охрану и защиту) в сфере государственного управления, понимаемого в собственном (узком) смысле слова в качестве особой разновидности социально-го управления.

Содержание административно-правовых гарантий состоит в практическом осуществлении органами государственного управления (должностными лицами) на законодательной либо подзаконной правовой основе в подведомственных им областях, отраслях и сферах государственно-управленческой деятельности²².

Административные гарантии права на благоприятную окружающую среду находят свое выражение в нормах Кодекса РФ об административных правонарушениях. Составы экологических проступков в основном сконцентрированы в гл. 8 КоАП РФ «Административные правонарушения в области охраны окружающей природной среды и природопользования». Их можно условно классифицировать на общие экологические (ст.ст. 8.1–8.5); земельные (ст.ст. 8.6–8.8); горные (ст.ст. 8.9–8.11); водные (ст.ст. 8.12–8.16); посягательства на континентальный шельф и исключительную экономическую зону (ст.ст. 8.17–8.20); посягательства на атмосферный воздух (ст.ст. 8.21–8.23); лесонарушения (ст.ст. 8.24–8.28, 8.30–8.32); посягательства на животный мир и среду его обитания

²² См.: Бунеева Ю.А. Теоретические проблемы административной правосубъектности гражданина: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2000. С. 21–22.

(ст.ст. 8.29, 8.33-8.38); посягательства на особо охраняемые природные территории (ст. 8.39).

Глава 6 КоАП РФ «Административные правонарушения, посягающие на здоровье, санитарно-эпидемиологическое благополучие населения и общественную нравственность» также устанавливает ответственность за нарушение законодательства и требований в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения (ст.ст. 6.3–6.7).

Составы экологических проступков содержатся и в гл. 7 «Административные правонарушения в области охраны собственности» (ст.ст. 7.1–7.8, 7.11), гл. 10 «Административные правонарушения в сельском хозяйстве, ветеринарии и мелиорации земель» (ст.ст. 10.1–10.3, 10.9, 10.10, 10.12–10.14). Вред окружающей среде может быть причинен в результате совершения проступков, нарушающих правила безопасности в промышленном производстве, на транспорте (ст. 9.1).

Расширение Конституцией и другими законодательными актами РФ круга прав и свобод граждан вызвало необходимость развития юридических гарантий, их соблюдение и обеспечение. Конституционное право на благоприятную окружающую среду гарантируется и нормами гражданского права.

Гражданско-правовые гарантии – это относительно новый институт, который находит свое закрепление в нормах Гражданского кодекса РФ.

Когда в результате преступления или злоупотребления властью нарушено право на благоприятную окружающую среду и человеку причинен моральный, физический или имущественный вред, то этот вред подлежит возмещению.

Положения статей 52–53 Конституции РФ гарантируют не только права граждан на защиту от преступлений и злоупотреблений властью, но и возможность возмещения потерпевшим вреда, причиненного незаконными действиями (бездействием) органов государственной власти или их должностных лиц.

Вступая в Совет Европы, Россия как участник международного сообщества приняла на себя обязательство обеспечить любому человеку, ставшему жертвой преступления или злоупотребления властью, защиту его прав и законных интересов.

Глава 8 ГК РФ «Нематериальные блага и их защита» закрепляет целый комплекс гарантий конституционного права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

Жизнь, здоровье человека, его нормальное существование относятся к числу нематериальных благ, которые защищаются в соответствии с настоящим Кодексом и другими законами в предусмотренных ими случаях и порядке (ст. 150 ГК РФ).

Кроме того, если гражданину в силу ст. 151 ГК РФ причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушившими его личные неимущественные права, суд может наложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда.

Причиненный факторами неблагоприятной окружающей среды вред здоровью населения подразумевает: во-первых, вред личности (индивидуальный вред), во-вторых, вред обществу (общественный вред). Наличие последнего обременяет государство дополнительными затратами на лечение пострадавших, выдачу им пенсий и пособий.

Согласно статье 79 Федерального закона «Об охране окружающей среды» вред, причинённый здоровью и имуществу граждан негативным воздействием окружающей среды в результате хозяйственной и иной деятельности юридических и физических лиц, подлежит возмещению в полном объёме. В действительности отмеченные положения Закона на практике трудно реализуемы. Это связано, во-первых, с отсутствием порядка определения размера материальных эквивалентов причиненного вреда; во-вторых, с отсутствием процессуального порядка определения и доказывания факта причинения экологического вреда, а равно исполнения судебных решений в части возмещения вреда в установленном размере. Как правило, при определении величины вреда здоровью граждан учитывается: степень утраты трудоспособности потерпевшего, необходимые затраты на лечение, дополнительные расходы на социальную и профессиональную реабилитацию, затраты на уход за больным, иные расходы, в том числе упущенные профессиональные возможности и т.д.

Гражданское законодательство предусматривает два способа возмещения вреда: в натуре (реальный) и в денежном выражении (ст. 1082 ГК РФ). Способ возмещения вреда зависит от причин, к нему приведших, характерных особенностей фактора вредоносности, постоянного или непрерывного воздействия окружающей среды (т.е. проживанием в экологически неблагоприятных условиях), разовым или повторяющимся событием (потребление загрязнённых естественных ресурсов: воды, воздуха, продуктов питания природного происхождения, а также вредными физическими воздействиями: шумом, радиацией, электромагнитными полями и т.д.). В первом случае возмещение вреда, как правило, производится в бесспорном порядке (основанием является уже сам факт проживания на экологически загрязненной территории) посредством выплаты экологических пособий, введения определенных льгот и т.д. Во втором случае – в судебном порядке.

Закрепление права граждан пользоваться компенсационными выплатами вследствие неблагоприятного воздействия окружающей среды на здоровье регулируется широким массивом федерального законодательства.

Так, в разделе 5 Закона РФ от 15 мая 1991 г. № 1244с1 «О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие катастрофы на Чернобыльской АЭС»²⁴, ст. 19 Федерального закона от 2 мая 1997 г. № 76-ФЗ «Об уничтожении химического оружия»²⁵, ст. 53 Федерального закона от 21 ноября 1995 г. № 170-ФЗ «Об использовании атомной энергии»²⁶ предусматривается возможность граждан получить возмещение вреда в силу неблагоприятной окружающей среды. Перечень данных законов не является исчерпывающим.

Данный аспект стал предметом рассмотрения Конституционного Суда РФ «По делу о проверке конституционности п. 3 ст. 1 Закона Российской Федерации от 20 мая 1993 г. “О социальной защите граждан, подвергшихся воздействию радиации вследствие аварии в 1957 году на производственном объединении “Маяк” и сбросов радиоактивных отходов в реку Теча» в связи с жалобой гражданина В.С. Корнилова»²⁷.

²⁴ Ведомости НД и ВС РФ. 1991. № 21. Ст. 699; СЗ РФ. 2006. № 6. Ст. 637.

²⁵ СЗ РФ. 1997. № 18. Ст. 2105; 2005. № 19. Ст. 1752; Парламентская газета. 2006. 21 дек.

²⁶ СЗ РФ. 1995. № 48. Ст. 4552; 2004. № 35. Ст. 3607.

²⁷ СЗ РФ. 1996. № 14. Ст. 1550.

Таким образом, отраслевой аспект юридических гарантий права на благоприятную окружающую среду имеет важное значение и не ограничивается перечисленными выше направлениями.

В заключение следует отметить, что система юридических гарантий достаточно обширна и разнообразна и вместе с тем регулируется межотраслевыми критериями.

Установленные законом гарантии права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду, в свою очередь, являются неотъемлемой частью комплекса конституционных прав и свобод человека и гражданина.

Между тем система юридических гарантий конституционного права человека и гражданина будет достойно и цивилизованно работать только в правовом государстве, где важно не только закрепить и установить широкую систему каких-либо гарантий, но и создать слаженный и эффективный механизм воплощения их в реальность.

При этом основополагающим следует определить выполнение условий: *во-первых*, систематизировать нормативные акты РФ в области охраны окружающей среды и в дальнейшем разработать и принять единый акт – Экологический кодекс РФ; *во-вторых*, учитывать при реализации государственных, региональных и местных программ в области обеспечения права человека на благоприятную окружающую среду положительный опыт зарубежных стран (например, ФРГ, Японии); *в-третьих*, система юридических гарантий права человека на благоприятную окружающую среду, чтобы стать стабильной и действенной, должна альтернативно опираться на финансовое обеспечение государством.