

**В. А. Виноградов\***

## **Российская Федерация как правовое государство**

Анализ степени реализации принципов правового государства требует обращения к правовым позициям Конституционного Суда РФ. Около 170 постановлений Суда в той или иной мере затрагивают эти вопросы, обрисовав тем самым «юридический портрет» правового государства. В правовых позициях Конституционного Суда РФ в отношении правового государства можно выделить те, в которых дается общая характеристика Российской Федерации как правового государства. К таким правовым позициям можно отнести определяющие понятия правового государства, его цели, элементы, составляющие его характеристику.

Конституционный Суд РФ в некоторых своих решениях отмечает, что правовое государство еще находится в периоде становления (постановления от 22 ноября 2000 г. № 14-П, от 1 февраля 2005 г. № 1-П)<sup>1</sup>. Причем иногда именно периодом становления оправдываются некоторые временные правовые ограничения прав

---

\* Заведующий кафедрой конституционного и муниципального права Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

<sup>1</sup> См.: По делу о проверке конституционности части третьей статьи 5 Федерального закона «О государственной поддержке средств массовой информации и книгоиздания Российской Федерации»: постановление Конституционного Суда РФ от 22 ноября 2000 г. № 14-П // СПС «Гарант»; По делу о проверке конституционности абзацев второго и третьего пункта 2

и свобод. Так, осуществленное в Федеральном законе от 21 июня 2001 г. № 95-ФЗ «О политических партиях» (с изм. от 20 октября 2011 г.) регулирование, по которому статус политической партии могут получить только общенациональные (общероссийские) политические общественные объединения, направлено на достижение такой конституционно значимой цели, как формирование в стране реальной многопартийности, на правовую институционализацию партий в качестве важного фактора становления гражданского общества и стимулирования образования крупных общенациональных партий, и необходимо в целях защиты конституционных ценностей, прежде всего, обеспечения единства страны в современных конкретно-исторических условиях становления демократии и правового государства в Российской Федерации. Указанное ограничение носит временный характер и с отпадением породивших его обстоятельств должно быть снято (постановление от 1 февраля 2005 г. № 1-П).

Вместе с тем в постановлении от 16 мая 2007 г. № 6-П<sup>1</sup> Конституционный Суд РФ однозначно указал, что Российская Федерация «является» правовым государством.

По мнению Конституционного Суда РФ, цель правового государства — создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека, — предполагает возможность распоряжения своими способностями и имуществом различными, самостоятельно избранными способами, к числу которых относится и предпринимательская деятельность (постановления от 20 июля 2010 г. № 17-П, от 25 мая 2010 г. № 11-П, от 22 октября 2009 г. № 15-П, от 14 мая 2009 г. № 8-П)<sup>2</sup>.

Именно в ст. 2 Конституции РФ, как полагает Конституционный Суд РФ, раскрывается характеристика правового государства (данная в ст. 1), которая провозглашает человека, его права и свободы высшей ценностью, а признание, соблюдение и защиту прав и свобод человека и гражданина — обязанностью государства (постановление от 13 марта 2008 г. № 5-П)<sup>3</sup>. Названные права

---

статьи 3 и пункта 6 статьи 47 Федерального закона «О политических партиях» в связи с жалобой общественно-политической организации «Балтийская республиканская партия»: постановление Конституционного Суда РФ от 1 февраля 2005 г. № 1-П // СПС «Гарант».

<sup>1</sup> См.: По делу о проверке конституционности положений статей 237, 413 и 418 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом президента Курганского областного суда: постановление Конституционного Суда РФ от 16 мая 2007 г. № 6-П // СПС «Гарант».

<sup>2</sup> См.: По делу о проверке конституционности подпункта «з» пункта 2 Перечня видов заработной платы и иного дохода, из которых производится удержание алиментов на несовершеннолетних детей, в связи с жалобой гражданина Л. Р. Амаякяна: постановление Конституционного Суда РФ от 20 июля 2010 г. № 17-П // СПС «Гарант»; По делу о проверке конституционности абзаца десятого статьи 2 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобой гражданина Н. И. Гущина: постановление Конституционного Суда РФ от 25 мая 2010 г. № 11-П // СПС «Гарант»; По делу о проверке конституционности положения подпункта «б» пункта 4 постановления Правительства Российской Федерации «Об утверждении Порядка определения платы и ее предельных размеров за загрязнение окружающей природной среды, размещение отходов, другие виды вредного воздействия» в связи с запросом Верховного суда Республики Татарстан: постановление Конституционного Суда РФ от 14 мая 2009 г. № 8-П // СПС «Гарант»; По делу о проверке конституционности положений пункта 1 статьи 30, пункта 2 статьи 32, пункта 1 статьи 33 и пункта 1 статьи 34 Закона Российской Федерации «О занятости населения в Российской Федерации» в связи с жалобами граждан М. А. Белогуровой, Т. А. Ивановой, С. Г. Климовой и А. В. Молодцова: постановление Конституционного Суда РФ от 22 октября 2009 г. № 15-П // СПС «Гарант».

<sup>3</sup> См.: По делу о проверке конституционности отдельных положений подпунктов 1 и 2 пункта 1 статьи 220 Налогового кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан

в Российской Федерации как правовом государстве признаются и гарантируются согласно общепризнанным принципам и нормам международного права на основе конституционных принципов равенства всех перед законом и судом и равноправия (ч. 1 ст. 1; ст. 2; ч. 1 ст. 17; ч. 1, 2 ст. 19) (постановление от 9 ноября 2009 г. № 16-П)<sup>1</sup>.

Неотъемлемым элементом правового государства по смыслу ст. 1 (ч. 1), 2, 4 (ч. 2), 15, 17, 18, 19 и 118 (ч. 1) Конституции РФ выступает принцип верховенства права, на котором основана правовая система в Российской Федерации (постановление от 21 января 2010 г. № 1-П).

Важнейшими конституционными принципами правового государства, по мнению Суда, являются также равенство<sup>2</sup> и справедливость, требования определенности, ясности, недвусмысленности правовых норм и их согласованности с системой действующего правового регулирования (постановления Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2004 г. № 7-П, от 31 мая 2005 г. № 6-П, от 18 июля 2008 г. № 10-П)<sup>3</sup>.

Интересно, что, например, различный порядок взыскания налоговых платежей с физических и юридических лиц не противоречит, как считает Конституционный Суд РФ, принципам правового государства, т. к. направлен не на то, чтобы поставить их в неравное положение в сфере налоговых отношений (обязанность платить налоги), а на то, чтобы не допустить административного вмешательства в права личности тогда, когда вопрос может быть разрешен лишь посредством судебного разбирательства. Взыскание налоговых платежей с физических лиц в бесспорном порядке явилось бы выходом за рамки собственно налоговых публично-правовых отношений и вторжением в иные отношения, в том числе гражданско — правовые,

---

С. И. Аникина, Н. В. Ивановой, А. В. Козлова, В. П. Козлова и Т. Н. Козловой : постановление Конституционного Суда РФ от 13 марта 2008 г. № 5-П // СПС «Гарант».

<sup>1</sup> См.: По делу о проверке конституционности пункта 32 статьи 38 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», подпункта «к» пункта 2 статьи 21 Федерального закона «О политических партиях», части 3 статьи 30 Закона Краснодарского края «О выборах депутатов Законодательного Собрания Краснодарского края» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. З. Измайлова»: постановление Конституционного Суда РФ от 9 ноября 2009 г. № 16-П // СПС «Гарант».

<sup>2</sup> Скорее имеется в виду конституционный принцип равноправия и равенства всех перед законом и судом.

<sup>3</sup> См.: По делу о проверке конституционности положений пункта 2 статьи 87 Кодекса торгового мореплавания Российской Федерации и постановления Правительства Российской Федерации от 17 июля 2001 года № 538 «О деятельности негосударственных организаций по лоцманской проводке судов» в связи с жалобой международной общественной организации «Ассоциация морских лоцманов России» и автономной некоммерческой организации «Общество морских лоцманов Санкт-Петербурга»: постановление Конституционного Суда РФ от 6 апреля 2004 г. № 7-П // СПС «Гарант»; По делу о проверке конституционности положений абзаца четырнадцатого статьи 3 и пункта 3 статьи 10 Федерального закона «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при проведении государственного контроля (надзора)» в связи с жалобой гражданина В. В. Михайлова : постановление Конституционного Суда РФ от 18 июля 2008 г. № 10-П // СПС «Гарант»; По делу о проверке конституционности Федерального закона «Об обязательном страховании гражданской ответственности владельцев транспортных средств» в связи с запросами Государственного Собрания — Эл Курултай Республики Алтай, Волгоградской областной Думы, группы депутатов Государственной Думы и жалобой гражданина С. Н. Шевцова : постановление Конституционного Суда РФ от 31 мая 2005 г. № 6-П // СПС «Гарант».

в которых стороны не находятся в состоянии власти — подчинения, и поэтому одна сторона по отношению к другой не может действовать властно-обязывающим образом (постановление от 17 декабря 1996 г. № 20-П)<sup>1</sup>.

В непосредственной взаимосвязи с принципом правового государства находится принцип единства экономического пространства (ч. 1 ст. 8), гарантиями которого являются, по смыслу ст. 71 (п. «ж») и 74 (ч. 1) Конституции РФ, установление в рамках предметов ведения Российской Федерации правовых основ единого рынка, осуществление финансового, в том числе бюджетного, регулирования, а также запрет на установление каких-либо препятствий для свободного перемещения товаров, услуг и финансовых средств (постановление от 15 декабря 2006 г. № 10-П).

К конституционным основам правового государства также относятся приоритет и непосредственное действие Конституции РФ, разделение властей (не только для федерального уровня, но и для организации государственной власти в субъектах РФ), запрет произвола, требования справедливости и соразмерности<sup>2</sup>, а также связанности Конституцией РФ и законом органов государственной власти, включая суды, ответственность государства за действия его органов и должностных лиц. Разделение властей относится к числу общих принципов правового федеративного государства (постановления от 24 апреля 2003 г. № 7-П, от 29 мая 1998 г. № 16-П)<sup>3</sup>.

Правовое государство характеризуется наличием права на возмещение вреда, причиненного незаконными действиями (или бездействием) органа государственной власти или должностного лица, и корреспондирующее ему публично-правовое обязательство Российской Федерации как правового государства перед пострадавшими от действий уполномоченных им органов и должностных лиц. Правовое государство должно гарантировать именно эффективное восстановление в правах — скорейшее возмещение пострадавшим лицам причиненного вреда в полном объеме (включая выплату компенсации из средств государственного бюджета) в процедурах, максимально отвечающих интересам таких лиц, в том числе с точки зрения территориальной доступности (постановления от 2 марта 2010 г. № 5-П, от 17 октября 2011 г. № 22-П, от 19 июля 2011 г. № 18-П)<sup>4</sup>.

<sup>1</sup> См.: По делу о проверке конституционности пунктов 2 и 3 части первой статьи 11 Закона Российской Федерации от 24 июня 1993 года «О федеральных органах налоговой полиции» : постановление Конституционного Суда РФ от 17 декабря 1996 г. № 20-П // СПС «Гарант».

<sup>2</sup> Иногда принцип соразмерности Конституционный Суд РФ именует принципом пропорциональности (постановление от 15 января 2002 г. № 1-П).

<sup>3</sup> См.: По делу о проверке конституционности положения пункта 8 постановления Государственной Думы от 26 мая 2000 года «Об объявлении амнистии в связи с 55-летием Победы в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» в связи с жалобой гражданки Л. М. Запорожец : постановление Конституционного Суда РФ от 24 апреля 2003 г. № 7-П // СПС «Гарант»; По делу о проверке конституционности части 4 статьи 28 Закона Республики Коми «О государственной службе Республики Коми» : постановление Конституционного Суда РФ от 29 мая 1998 г. № 16-П // СПС «Гарант».

<sup>4</sup> См.: По делу о проверке конституционности положений статьи 242.1 Бюджетного кодекса Российской Федерации в связи с жалобой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации: постановление Конституционного Суда РФ от 2 марта 2010 г. № 5-П // СПС «Гарант»; По делу о проверке конституционности частей первой и второй статьи 133 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан В. А. Тихомировой, И. И. Тихомировой и И. Н. Сардыко: постановление Конституционного Суда РФ от 17 октября 2011 г. № 22-П // СПС «Гарант»; По делу о проверке конституционности положения части второй статьи 135 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина В. С. Шашарина: постановление Конституционного Суда РФ от 19 июля 2011 г. № 18-П // СПС «Гарант».