

Становление профессионального правосознания судебных приставов

В нашей стране в соответствии положениями Конституции РФ последовательно проводится курс на дальнейшее укрепление законности и правопорядка. Юридическое закрепление этой проблемы нашло разрешение в концепции судебной реформы в России. В ней обоснованно отмечена необходимость улучшения ситуации с исполнением судебных решений, укрепления у граждан России веры в судебную власть, ее справедливость и законность, предложены пути реализации этой задачи. Федеральным законом от 21 июля 1997 г. № 118-ФЗ «О судебных приставах» создана служба судебных приставов в Министерстве юстиции Российской Федерации, сотрудники которой должны быть политически зрелыми, сочетать в себе высокую профессиональную компетентность с безупречной нравственностью, гражданским мужеством, неподкупностью, обостренным чувством справедливости. Это вызвано, во-первых, необходимостью повышения профессионального уровня судебных приставов;

* Директор Ростовского юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, доктор юридических наук, профессор.

** Профессор кафедры гражданского права и процесса Ростовского юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, доктор психологических наук, доцент.

*** Аспирант кафедры теории государства и права СГУ им. Н. Г. Чернышевского.

во-вторых, увеличением объема, сложности и социальной значимости решаемых судебными приставами задач по обеспечению установленного порядка деятельности судов и выполнения их решений; в-третьих, необходимостью повышения профессионализма судебных приставов в системе служебной и боевой подготовки.

Реализация судебным приставом охранительной функции находит свое выражение в исполнении решений суда и судьбы о применении к подсудимому и другим гражданам мер процессуального принуждения.

Теоретико-методологическим фундаментом становления профессионального правосознания у судебных приставов в служебной подготовке является теория развивающего обучения, разработанная П. П. Блонским и Л. С. Выготским.

Профессиональное правосознание у судебных приставов — это многомерная личностно-деятельностная категория, включающая комплекс представлений о себе как о субъекте правовой профессиональной деятельности, целостный образ себя как специалиста с достаточным для своей службы и жизнедеятельности уровнем правовых знаний, умений и навыков по обеспечению установленного порядка деятельности судов, системе отношений и установок к праву и законодательству, к правовому поведению окружающих и к объектам деятельности (правонарушителям, правонарушениям, суду, юстиции, органам внутренних дел, их деятельности), к своему правовому поведению.

Необходимым условием успешной служебной деятельности судебного пристава является высокий уровень профессионального правосознания. Профессиональное правосознание судебных приставов, сформированное в системе профессионального обучения, существенно влияет на эффективность их служебной деятельности и выступает как составная часть профессионального мастерства.

При анализе профессионального интереса судебных приставов к службе стало возможным выделение трех уровней профессионального правосознания:

- уровень начинающего судебного пристава — судебный пристав имеет устойчивый интерес, несмотря на то, что осведомлен о роли и месте правовой подготовленности в профессиональной деятельности и значимости их в личностном развитии, их функциональных возможностях, имеет навыки выполнения отдельных операций в служебной деятельности, недостаточные для самостоятельного решения задач;

- уровень специалиста — интерес судебного пристава к правовой подготовленности имеет устойчивый характер, но не простирается за рамки, предусмотренные программой, самостоятельно справляется с типовыми задачами, аналогичными ранее решенным; деятельность в целом репродуктивная;

- уровень квалифицированного специалиста — интерес судебного пристава к правовой подготовленности — устойчивый и глубокий, судебный пристав решает как типовые задачи, так и новые, отличные от решенных ранее, видит возможности новых точек приложения правовой подготовленности; в целом деятельность продуктивная.

Успешность реализации основных концептуальных положений становления профессионального правосознания судебных приставов в профессиональном обучении и деятельности обеспечивается:

- психологической поддержкой служебной деятельности, выраженной в создании психологической установки на необходимость выработки самостоятельной концепции профессионального правосознания, а также внутреннего видения своей профессиональной деятельности и определения в ней места чувства законности;

- актуализацией субъективной позиции в отношении стимулирования личностных достижений судебных приставов по использованию правосознания в профессионально направленной деятельности; созданием проблемных ситуаций в процессе формирования правосознания судебных приставов;

- формированием профессионального правосознания судебных приставов в ходе реализации профессиональной подготовки к службе во время занятий по разным учебным дисциплинам (тактико-специальной подготовке, огневой подготовке, правовой подготовке, профессионально-психологической подготовке, физической подготовке и др.); проведения внеучебных мероприятий (по воспитательной работе, спортивно-массовой работе и др.).

Профессионализм судебных приставов — важная составляющая решения проблемы повышения эффективности деятельности службы судебных приставов. Одним из ведущих компонентов в данном случае выступает профессиональное правосознание сотрудников.

Теоретически должно быть осмыслено как само явление многофакторного влияния на становление профессионального правосознания судебного пристава, осуществляющего правоприменительный процесс и принимающего те или иные решения в связи со складывающейся служебной ситуацией, так и факт влияния личности судебного пристава, его правосознания на создание правоприменительного акта.

Что представляет из себя профессиональное правосознание? Как готовить сотрудников службы судебных приставов к служебной деятельности, чтобы она давала максимальный результат при осуществлении правореализации? Какова должна быть система профессиональной подготовки сотрудников службы судебных приставов? Профессиональная квалификация, отражая степень соответствия специалиста требованиям профессии на определенном этапе профессионализации, является составной частью его профессионализма. Свое непосредственное выражение профессионализм судебного пристава должен находить в мотивационной и операционной сферах. Психологами разработана целостная система представления мотивационной сферы профессиональной деятельности, которая включает следующие структурные элементы:

- призвание — влечение к какой-либо профессии, опирающееся на знание о ее предназначении;

- профессиональные намерения — осознанное отношение к определенному роду профессиональной деятельности;

- ценностные ориентации в профессиональной деятельности — выработанные обществом и принятые личностью основания для оценки назначения труда, его сторон, системы духовных ценностей, профессиональных менталитетов, правил профессиональной этики;

- мотивы профессиональной деятельности — внутренние побуждения, определяющие направленность активности человека в профессиональном поведении в целом и ориентации человека на разные стороны самой профессиональной деятельности;

- профессиональные притязания — стремление достичь определенного уровня профессиональной деятельности, который выбирает сам человек, зная свои предыдущие результаты;

- профессиональные ожидания — мысленные представления о своих возможных успехах, об отношениях с коллегами и др.

Эти вопросы волнуют как теоретиков, так и практиков. Существующий экстенсивный подход к формированию кадров судебных приставов основан на механическом

увеличении количества участников процесса правореализации, который не всегда приносил и до сих пор не приносит максимального эффекта. При этом сотрудники, оказавшиеся неуспешными, покидают службу судебных приставов и при этом, как показал проведенный нами опрос, остаются морально ущербными как не состоявшиеся профессионалы, не получившие ни материального, ни морального удовлетворения от своей деятельности. Другой, интенсивный путь — это, прежде всего, тщательный отбор в кадры службы судебных приставов, длительная профессиональная подготовка, обеспечивающая установленный порядок деятельности судов (не 10 дней первоначального обучения, как в настоящее время).

Важность профессионального правосознания обусловлена тем, что многие сотрудники знают правовую материю достаточно неплохо, как и принципы, согласно, которым осуществляется правореализующая деятельность, но не всегда следуют им на практике, не ведут борьбу за их осуществление, примиренчески относятся к нарушениям правовых норм. Поэтому как теоретически, так и практически важно знать, в силу каких социальных или психологических причин эти люди не до конца понимают или не во всем согласны с предлагаемыми стандартами, а если ведут борьбу с правонарушителями, то не всегда следуют закону сами.

Целью проведенного нами опроса судебных приставов было выявление критериев становления профессионального правосознания через самоощущение, т. е. осознание ими правоты в выборе профессии. Было опрошено 150 судебных приставов, проходящих курсы повышения квалификации, которые еще раз показали, как высока роль в выборе данной профессии предыдущего опыта работы. Так 38,7 % судебных приставов — это бывшие сотрудники правоохранительных органов и военнослужащие. При этом 30,1 % студенты, без опыта работы, но имеющие высшее юридическое образование. Из числа безработных и рабочих пришли на службу только 8,6 %. Нет сотрудников из числа предпринимателей, интеллигенции, инженерно-технических работников, государственных и муниципальных служащих, домохозяйек и неработающих пенсионеров.

Наиболее важными для судебных приставов оказались крепкая семья, дети — 25,6 %, на втором месте — уважение окружающих — 22,4 %, на третьем — материальное благополучие — 20,6 %, на четвертом — интересная работа — 16 %, на пятом — карьера, власть — 6,4 % и на шестом — стремление к Богу, следование его заповедям — 4,8 %. При этом судебные приставы не считают свою профессию интересной — 84 % и не пытаются делать в ней карьеру — 95,2 %. Опрошенные считают: чтобы достичь успеха в должности судебного пристава, нужно иметь знания, навыки, опыт — 19,5 %, много работать — 16,9 %, иметь волю, энергию, целеустремленность — 14,3 %, иметь связи, покровительство — 7,8 %.

Роль суда в деятельности судебных приставов должна возрастать — полагают 52 % опрошенных. Судебные приставы в конфликтных ситуациях обычно применяют следующие приемы разрешения конфликта: снимают раздражение и беспокойство у другой стороны — 78 %, избегают столкновений и сдерживают себя — 75 %, сохраняют терпение и спокойствие — 73 %, пытаются убедить другую сторону и показывают свое разочарование — только 15,5 %, просят третью сторону (одного или нескольких людей) поддержать его позицию, помочь разрешить конфликт — 15,6 %.

Успешному разрешению конфликтов мешают плохое знание законов и своих прав — 32 %, стремление сторон действовать, исходя только из своих интересов — 32 %, низкий уровень культуры общения — 12 %, недоверие к судебной власти — 12 %, падение морали и нравственности во всех сферах жизни — 8 %. Уровень

социальной напряженности в служебном коллективе определяется состоянием некоторого дискомфорта – 12 %, преобладанием настроений апатии и разочарования – 12%, состоянием «перегретости», которое в любой момент может обернуться взрывом непредсказуемых действий – 8 %.

Сотрудников службы судебных приставов не всегда устраивает отношение между членами коллектива – 59 %, социальное обеспечение – 45 %, условия труда – 36 %, заработная плата – 36 %. Причиной конфликтов в подразделениях службы судебных приставов являются неоправданные амбиции сотрудников – 40 %, карьеризм сотрудников – 12 %, борьба за руководящие должности – 12 %. Мешают более успешной работе сотрудников: незаинтересованное отношение к труду большинства людей – 27%, низкий уровень оплаты труда – 21 %, угроза увольнения – 12 %.

Профессия судебного пристава пользуется авторитетом среди населения, по мнению 72 % опрошенных. Местные СМИ удовлетворяют информационные потребности судебных приставов на 42 %, телепередачи – на 30 %, передачи радиостанций – на 45 %, газеты – на 25 %. Участие местных СМИ в повышении авторитета и снижении конфликтности в деятельности службы судебных приставов дает реальную возможность открытого и цивилизованного обсуждения конфликтной ситуации и путей выхода из нее (60 %).

Таким образом, можно констатировать, что противоречия, возникающие в результате функционирования различных подсистем службы судебных приставов, обуславливают комплекс проблем, на решение которых должны быть направлены усилия руководства подразделений Федеральной службы судебных приставов, прежде всего, на развитие профессионального правосознания.