

С. Г. Наговицын*

Проектирование индивидуальных интегративных образовательных маршрутов в юридическом вузе

В условиях реформирования политической и правовой систем Российского государства особое место отводится модернизации образования в сфере подготовки будущих юристов, прежде всего, связанной с культурообразующей и гуманизирующей функциями. Необходимо создать условия для развития, воспитания, обучения и самообразования будущих юристов.

По утверждению А. Г. Асмолова, речь идет о создании условий для развития личности, способной к свободному и ответственному выбору, и ценностной переориентации образования на «культуру достоинства» вместо «культуры полезности»¹. В этих обстоятельствах от педагога потребуется смена профессиональной позиции носителя авторитета Знания на позицию организатора напряженной личностной работы учащихся².

* Заведующий кафедрой гуманитарных, социально-экономических и естественнонаучных дисциплин Ижевского юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, кандидат педагогических наук.

¹ См.: *Асмолов А. Г.* Стратегия социокультурной модернизации образования: на пути к преодолению кризиса идентичности и построению гражданского общества // Вопросы образования. 2008. № 1. С. 65–86.

² См.: *Швырев В. С.* Рациональность как ценность культуры. Традиция и современность. М., 2003.

С критико-рефлексивной позиции, характерной для неклассического подхода, существующие парадигмы образования рассматриваются как некоторые относительные и исторически преходящие способы трансляции культурного опыта. Выработка этих способов осуществляется путем проектирования. Заполняя промежуток между теорией и практикой, между существующими идеальными представлениями и реальной жизнью, проектирование воплощает установки как на создание новых объектов, так и на познание, превращаясь в «особый тип научности»¹. В проектировании происходит перенос субъективной реальности в объективную, идеи соединяются с чаяниями, а наука открывается человеку как призыв к деятельности. Проектирование делает науку культурой. Развитие культуротворческой функции проектирования привело к выделению феномена «проектной культуры», развитие и приложение которого к сфере образования выделилось в самостоятельное направление проектирования образования — «дизайн-ориентированное образование»².

Для проектирования недостаточно классической линейности мышления в разработках парадигмы современного проектирования (Н. Г. Алексеев, А. Г. Раппапорт, В. М. Розин, Б. В. Саонов, Г. П. Щедровицкий, Э. Г. Юдин и др.)

ставится вопрос о необходимости трансформации существующих принципов традиционного проектирования на основе методологического анализа природы предметной деятельности, предполагающей выстраивание проектирования не хронологически, а в логике ветвления дерева целей. Для проектирования образования это означает, что реально проектировать образование человека может и должен, главным образом, он сам.

Следовательно, цель образования, заключающаяся в создании условий для развития у человека осознанного отношения к миру на основе его готовности к свободному и ответственному выбору через проблематизацию своей позиции по отношению к миру и самому себе, может быть достигнута посредством проектирования самим обучающимся своего образования. Проектирование обучающимся своего образования, понимаемого как единство процесса и результата его движения к образу самого себя, принципиально не может быть осуществлено в заданных извне рамках нормативно определенного образовательного канала. Обучающийся сам строит свою собственную индивидуальную образовательную траекторию в образовательной среде, создавая тем самым свое образовательное пространство, которое представляет собой системную совокупность мест проявления его личностных качеств³. Достижение понимаемой таким образом современной цели образования непосредственно связано с разрешением следующих противоречий:

- между возрастающей потребностью научного (педагогического) обоснования целесообразности осуществления образовательных процессов с учетом непрерывного образования и отсутствием целостной концепции самообразовательной деятельности студентов вуза;

¹ См.: *Щедровицкий Г. П.* Проблемы логики научного исследования и анализ структуры науки // Из архива Г. П. Щедровицкого. М., 2004. Т. 7.

² См.: *Кризулина А. А.* Эргодизайн образовательного пространства: Размышления психолога. М., 2003.

³ См.: *Шендрик И. Г.* Образовательное пространство субъекта учебно-профессиональной деятельности: методология, теория, практика проектирования : автореф. дис. ... д-ра пед. наук. Екатеринбург, 2011.

- социальным заказом на подготовку конкурентоспособного, компетентного, профессионально мобильного выпускника, способного успешно адаптироваться к постоянно меняющимся условиям профессиональной деятельности, активно участвовать в развитии общества, и существующей практикой его (социального заказа) реализации в системе высшего профессионального образования;

- системой подготовки специалистов высшего профессионального образования и реальным уровнем разработанности и реализации его компонентов;

- целью, содержанием, результатом высшего профессионального образования и достижением цели, освоением содержания, показателями результативности его общепрофессионального компонента;

- потребностью в новых образовательных технологиях в условиях модернизации образования, постепенного перехода к личностноориентированной образовательной парадигме и недостаточным применением данных технологий в традиционной системе вузовского обучения;

- необходимостью внедрения интегративно-развивающего подхода в концепцию самообразовательной деятельности студентов и слабой разработанностью его теоретико-методологических основ;

- стремлением студенческой молодежи к развитию своей индивидуальности, самореализации, удовлетворению потребностей, интересов, инициатив и недостаточным осознанием значимости самообразовательной деятельности для саморазвития и профессионального становления; возрастающей потребностью научного (педагогического) обоснования целесообразности осуществления образовательных процессов с учётом непрерывного образования и отсутствием целостной концепции самообразовательной деятельности студентов вуза;

- качественно изменившимися требованиями общества, предъявляемыми к результатам труда педагогов, и их реальной готовностью к достижению новых целей, обеспечивающих развитие способности учащихся к свободному и ответственному выбору, с одной стороны, и недостаточной разработанностью средств профессиональной деятельности педагога, призванного обеспечить достижение этих целей, — с другой.

Сравнительный анализ выявленных противоречий приводит к пониманию целесообразности постановки вопроса о том, как можно осуществить проектирование образования с позиции конкретного обучающегося как субъекта деятельности, который сам выбирает и осваивает часть культурной (образовательной) среды, которая необходима ему как профессионалу для вхождения в общество в качестве свободной и ответственной личности.

Непосредственное включение обучающегося в проектировочную деятельность является не только способом влияния на социальную, образовательную практику, но и способом его развития («саморазвития») посредством актуализации сущностных сил и потенциалов, т. е. самореализации. Проектирование предстает не столько как деятельность по развитию практики, сколько как способ образования человеком самого себя, вхождение в субъектную позицию. Осознанное использование проектирования для «образования» человека вызывает трудности, связанные с созданием специальных программ и форм обучения проектированию, изменением организационно-педагогических условий, обеспечивающих их реализацию посредством развития проектной компетенции педагогов. Возможности решения этих проблем открываются в рамках федеральных государственных

стандартов общего образования третьего поколения. Для этого необходимо разработать методологию, теорию и практику проектирования образования в подготовке будущих юристов с позиций самообразования¹.

Предпосылками этого могут стать методологические разработки по проектированию в образовании (Н. Г. Алексеев, Ю. В. Громыко, Г. Л. Ильин, П. Г. Щедровицкий и др.), а также представления о способах реализации проектной деятельности в образовательном процессе (В. Р. Имакаев, С. И. Краснов, В. Н. Гужеев, С. В. Шубин и др.).

Осмысление проблем современного образования показывает, что к настоящему времени возникла детерминированная на различных уровнях потребность в анализе продуктивных идей и разнообразных подходов к исследованию образовательного пространства обучающегося и особенностей его проектирования. Исследование образовательного пространства становится необходимым для оценки возможных изменений традиционной модели образования с позиций пересмотра линейных представлений об образовательном процессе как казуально определенном канале, по которому должен нормативно двигаться обучаемый. Необходимо включить образуемого в решение своих проблем посредством выработки им самим собственной индивидуальной образовательной траектории движения в некотором пространстве.

На основании этого нами была разработана модель проектирования индивидуальных интегративных образовательных маршрутов подготовки будущих юристов (рис. 1).

Привлечение пространственных представлений открывает возможности для учета многофакторности процессов развития личности в том случае, если последняя рассматривается как открытая система. Такой аспект рассмотрения личности приводит к необходимости допущения различных направлений в ее развитии в каждый момент жизни и профессиональной деятельности, а потому и выделения некой среды, при освоении которой субъект создает свое образовательное пространство через развитие необходимых для этого личностных качеств.

Важным условием проектирования в современных условиях является самоопределение субъекта на основе свободного и ответственного выбора.

Анализируя весь накопленный опыт, можно сказать, что образовательное пространство субъекта учебно-профессиональной деятельности является конструктом, описывающим способ видения конкретным человеком существующей ситуации, открывающим перспективы роста его индивидуальной эффективности через проектирование себя. Проектирование рассматривается как деятельность самого субъекта по созданию образа желаемого будущего, в том числе и профессионального, и средств его достижения, направленная на преодоление имеющихся затруднений².

¹ См.: Шендрик И. Г. Указ. соч.

² См.: Там же.

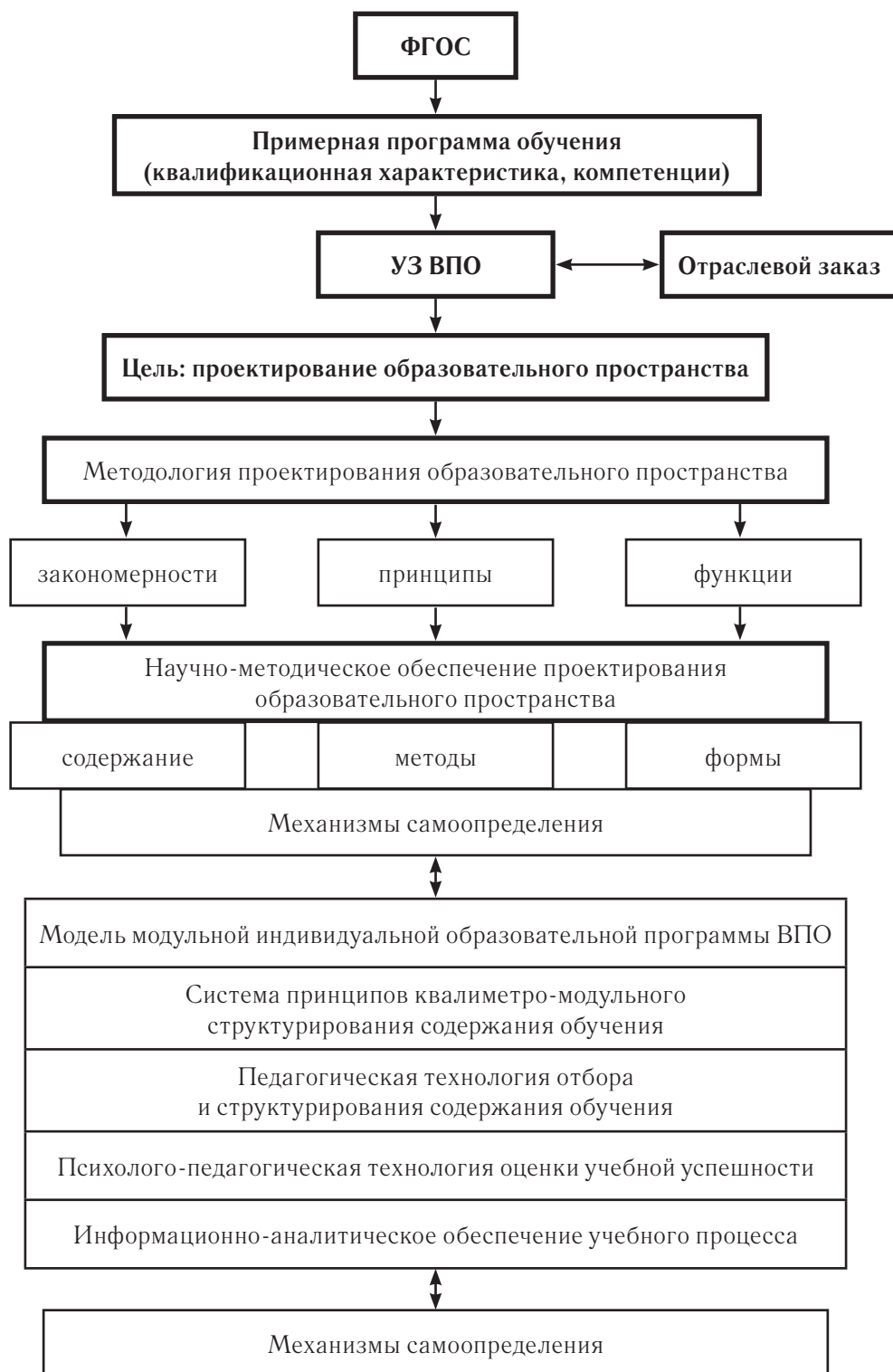


Рис. 1. Модель проектирования индивидуальных интегративных образовательных маршрутов.