

М. А. Фастова*

Медиация как фактор, влияющий на состояние правовой грамотности и правосознания граждан

Более года в России действует Федеральный закон от 27 июля 2010 г. № 193-ФЗ «Об альтернативной процедуре урегулирования споров с участием посредника (процедуре медиации)», позволяющий по-новому разрешать правовые конфликты, не доводя их до суда. В Законе указывается, что он разработан в целях создания правовых условий для применения в Российской Федерации альтернативной процедуры урегулирования споров с участием в качестве посредника независимого лица — медиатора (процедуры медиации), содействия развитию партнерских деловых отношений и формированию этики делового оборота, гармонизации социальных отношений¹.

В ходе процедуры медиации стороны обладают равными правами, которые не только декларируются, но и реализуются в действительности, и именно медиатор является своего рода гарантом этих прав. При этом участники сами определяют согласованные правила, которым будут следовать в ходе процедуры (если они не вступают в противоречие с основными принципами медиации) — таким образом, медиация позволяет максимально адаптировать процесс урегулирования спора к нуждам участников. Это многократно увеличивает эффективность поиска взаимовыгодных решений и экономит время при разрешении спора. Обычно медиация занимает гораздо меньше времени, чем традиционные способы разрешения споров, и длится от нескольких часов до нескольких дней.

Результат процедуры медиации не исчерпывается разрешением конфликта. Воздействие медиативного способа принятия решений нередко выражается в создании платформы для урегулирования будущих разногласий и преодоления застарелых проблем. Таким образом, медиация несет в себе еще и элемент обучения, но обучения опытом. Это происходит за счет того, что в ходе процедуры медиации ее участники получают возможность открыто и спокойно обсудить свои интересы и потребности. Как показывает опыт, для участников спора часто становится открытием сама возможность совместить реализацию интересов, казавшихся несовместимыми за отстаиванием непримиримых позиций сторон. Наряду с этим там, где партнерские отношения все-таки прекращаются, медиация позволяет сделать это мирно и цивилизованно.

Высокую результативность показывает и такая работа, как медиативное сопровождение проектов (в самом широком значении понятия «проект» — от заключения обычной сделки до сложного инфраструктурного проекта). Ведь при реализации большинства проектов, как правило, сталкиваются различные интересы участников, и согласование этих интересов требует особой работы, от которой во многом зависит успех будущего проекта. Тот, кто заранее не предусматривает подобную работу, в большинстве случаев не только тратит большие усилия на разрешение споров на всех этапах реализации проекта, но и ставит под удар сам проект².

* Доцент кафедры теории и истории государства и права Астраханского государственного технического университета, кандидат юридических наук.

¹ См.: Российская газета. 2010. 30 июля.

² См.: Медиация решает спор. URL: <http://www.rg.ru/2011/05/24/mediacia.html> (дата обращения: 14.09.2012).

Процедура медиации проводится при взаимном волеизъявлении сторон на основе принципов добровольности, конфиденциальности, сотрудничества и равноправия сторон, беспристрастности и независимости медиатора.

Однако для большинства граждан, предпринимателей, юридических лиц вступление Закона в силу осталось незамеченным. Предприниматели, как и прежде, предпочитают решать свои правовые конфликты в арбитражных судах, а граждане — в мировых и районных судах.

Как привлечь внимание граждан и предпринимателей к процедуре медиации, что необходимо сделать, чтобы Закон заработал в полную силу — эти и многие другие вопросы являются актуальными для обсуждения представителями судебной системы, власти, бизнеса.

Дмитрий Медведев в своем послании Федеральному Собранию 22 декабря 2011 г. отметил: «Число судей на душу населения у нас примерно то же, что и в большинстве европейских стран. Но напомним, что дел российские судьи рассматривают гораздо больше, в десятки раз больше, прежде всего потому, что около 80 % споров в этих странах разрешаются с помощью примирительных процедур, как это, кстати, было и в дореволюционной России.

К сожалению, в настоящий момент у нас практически нет культуры ведения переговоров и поиска взаимоприемлемых решений. Законы о медиации, которые приняты, почти не работают, случаи заключения соглашений все еще единичны. Надо более активно информировать граждан о возможности разрешить спор с помощью квалифицированного посредника, а также подумать над целесообразностью введения обязательного применения примирительных процедур при разрешении некоторых видов споров»¹.

Вениамин Яковлев, советник Президента РФ, бывший председатель Высшего Арбитражного Суда отмечает, что медиация не идет так, как должна идти, потому что глубинные массы не понимают, что это такое. Путают или воспринимают это как посредническую процедуру. «Посредник для них — это сбор денег. Медиация — это переговоры и примирительная процедура. Конечно, можно обратиться в суд, но суды — это тяжелая артиллерия, все равно, что стрелять по воробьям. И суды сейчас страшно перегружены, находятся на грани обвала... За год российская судебная система рассматривает порядка 25 миллионов дел, из них примерно 1 миллион уголовных, 14 миллионов гражданских и 10 миллионов административных. Именно поэтому введение примирительных процедур — это колоссально важное мероприятие»².

По словам Цисаны Шамликашвили, президента Национальной организации медиаторов, несмотря на то, что институт медиации легитимен, сегодня граждане и предприниматели не используют возможности медиации. Она отмечает, что «именно судебная система является вратами доступа к медиации. Поэтому необходимо услышать и понять мнение судей»³.

Алена Бачинская, юрист юридической компании «Приоритет» отмечает: «В России альтернативные способы разрешения споров будут получать свое широкое распространение с развитием институтов гражданского общества и повышением уровня правосознания граждан. Перед нами есть опыт применения

¹ Послание Президента РФ Федеральному Собранию РФ от 22 декабря 2011 г. URL: <http://хп--d1abbgf6aiiy.хп--р1ai/news/14088>. (дата обращения: 14.09.2012).

² Неизбежное примирение. URL: <http://www.rg.ru/2012/04/23/mediacia-site.html> (дата обращения: 14.09.2012).

³ Там же.

медиации в развитых странах, где эту процедуру эффективно используют в различных отраслях права, во внутрикорпоративных спорах, в страховых, банковских и семейных спорах»¹.

В конце прошлого года в Москве прошла IV Международная конференция «Медиация — инвестиция в будущее», посвященная альтернативному разрешению споров и медиации в мире. Действующий судья и медиатор Роберт Леви отметил: «Мы находимся на новой стадии правосудия. Традиционная форма состояла в том, что мы идем в суд и судья решает, кто прав, а кто виноват. Здесь всегда будет победитель и проигравший, а медиация дает возможность выиграть обеим сторонам, это, по сути, революция. В каждой стране революция будет проходить по-разному, но в итоге затронет все страны»².

Таким образом, если мнения экспертов, ученых, исследователей о том, как применять медиацию, расходятся, то в вопросе ее необходимости они единогласны. Объясняется это следующим.

Развитие правового государства, формирование гражданского общества и укрепление национального согласия в России требуют высокой правовой культуры, без которой не могут быть в полной мере реализованы такие базовые ценности и принципы жизни общества, как верховенство закона, приоритет человека, его неотчуждаемых прав и свобод, обеспечение надежной защищенности публичных интересов.

На формирование правовой культуры и позитивного типа правосознания и поведения оказывают влияние следующие факторы:

1) характер воспитания и моральный климат в семье, законопослушное поведение родителей;

2) качественный уровень воспитания и обучения в образовательных учреждениях различного типа и вида, в том числе закрепление и развитие у учащихся основ правосознания;

3) распространение и использование доступных для восприятия информационных материалов, формирующих правовую грамотность и правосознание населения, в печатном, электронном, аудиовизуальном и ином виде, а также с помощью средств массовой информации;

4) доступность и понятность оказываемых в системе государственной и муниципальной службы услуг населению; доступность правосудия, судебной защиты нарушенных прав, безупречность и эффективность деятельности судов и органов, исполняющих судебные решения; строгое соблюдение государственных и муниципальными служащими норм закона и профессиональной этики;

5) понятность, доступность и эффективность законодательства, его адекватность реальной экономической и общественно-политической ситуации в стране, реализация в законодательстве принципов справедливости и равноправия, обеспечение соответствия норм права интересам и потребностям различных социальных групп;

6) систематический и качественный контроль за состоянием законодательства Российской Федерации в целях его оптимизации, выявления пробелов и противоречий, своевременной его инкорпорации и кодификации, а также контроль за правоприменением, выявление и анализ проблемных ситуаций, связанных с неправильным пониманием и применением закона;

¹ Неизбежное примирение. URL: <http://www.rg.ru/2012/04/23/mediacia-site.html> (дата обращения: 14.09.2012).

² В России развивается процедура альтернативного урегулирования споров. URL: <http://www.rg.ru/2011/11/01/mediaciya.html> (дата обращения: 14.09.2012).

7) эффективная, профессиональная и законная деятельность правоохранительных и иных уполномоченных органов по выявлению и пресечению преступлений и других нарушений закона, обеспечение неотвратимости соразмерного и справедливого наказания за нарушение закона;

8) обеспечение правопорядка в жизненно важных для большинства граждан сферах жизни, соблюдение нормативных требований организациями, осуществляющими реализацию товаров и оказывающими услуги населению;

9) доступность для граждан квалифицированной юридической помощи; неукоснительное соблюдение адвокатами и нотариусами, иными частнопрактикующими юристами в их профессиональной деятельности норм закона и профессиональной этики;

10) деятельность лиц творческих профессий и их объединений, средств массовой информации, организаторов эфирного и кабельного вещания, издательских организаций, производителей рекламной продукции, направленная на создание и распространение произведений, активно продвигающих в общественное сознание модель законопослушного поведения в качестве общественно одобряемого образца; ограничение распространения произведений, прямо или косвенно пропагандирующих непочтительное отношение к закону, суду и государству, правам человека и гражданина, поэтизирующих и пропагандирующих криминальное поведение¹.

Приведенные факторы можно назвать стратегическим планом по воспитанию у граждан уважения к закону, обучению людей основам правовой культуры.

В «Основах государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан» подчеркивается, что правовой нигилизм граждан становится серьезной проблемой, помехой в реализации принципов верховенства права².

В данном случае важен учет медиации как фактора, влияющего на состояние правовой грамотности и правосознания граждан, если не на искоренение, то хотя бы на минимизацию правового нигилизма.

Кроме того, в документе обозначаются меры государственной политики в области совершенствования законодательства Российской Федерации и правоприменения:

1) совершенствование правового механизма реализации гражданами прав, свобод и исполнения ими обязанностей, а также эффективной защиты прав и законных интересов граждан;

2) создание нормативно-правовой базы, необходимой для реализации основных направлений государственной политики; совершенствование процесса нормотворчества, повышение качества нормативных правовых актов;

3) организация системного мониторинга законодательства Российской Федерации и правоприменения в целях выявления недостатков, пробелов и противоречий в законодательстве;

4) обеспечение доступности правовой информации, развитие системы правового просвещения и информирования граждан, включая развитие информационно-правовых ресурсов и обеспечение эффективного функционирования соответствующих информационно-справочных систем;

¹ См.: Основы государственной политики Российской Федерации в сфере развития правовой грамотности и правосознания граждан : утв. Указом Президента РФ от 28 апреля 2011 г. № Пр-1168 // Российская газета. 2011. 4 июля.

² См.: Правовой нигилизм решено ликвидировать программно // Российская газета. 2011. 14 июля.

5) обеспечение доступности всем слоям населения юридических услуг, в том числе оказываемых адвокатами и нотариусами;

6) поэтапное введение практики оказания адвокатами и нотариусами юридической помощи и содействия гражданам при получении ими государственных и муниципальных услуг, а также их участие в правовом просвещении граждан и развитии правосознания населения;

7) развитие негосударственных форм правового просвещения и оказания юридической помощи населению, государственная поддержка этого процесса.

Данные меры государственной политики необходимы и для процедуры медиации, но особенно это касается следующих вопросов: — повышения эффективности правового механизма реализации гражданами своих прав на обращение к процедуре медиации; — повышения качества в области доступности правовой информации, правового просвещения и информирования граждан о том, в каких случаях, по каким категориям правовых конфликтов возможно применение медиации; — активного участия юристов, адвокатов, нотариусов в правовом просвещении граждан относительно вопросов медиации и развитии правосознания населения.

Разрешение правовых конфликтов с использованием процедуры медиации способствует повышению правовой культуры населения путем формирования у конфликтующих сторон и их представителей осознания преимущества мирного урегулирования споров по сравнению с обычным порядком судопроизводства¹.

Повышение и укрепление правовой культуры является необходимым условием формирования и функционирования гражданского общества. Такое общество способно решать возникающие проблемы без обращения к силовым органам государства, используя для этого методы цивилизованного общественного саморегулирования, которые, в свою очередь, создают предпосылки для поступательного общественного и государственного развития².

В развитом гражданском обществе человек воспринимается как активный субъект, способный самостоятельно отстаивать свои права и интересы. Определяющим для жизни в таком обществе становится существование в режиме диалога. Разрешение правовых конфликтов на основе насилия и принуждения не удовлетворяет потребностей динамично развивающегося гражданского общества. Такие способы часто не обеспечивают урегулирование правового конфликта, а лишь приводят к ожесточенности противостояния, т. к. не учитывают интересов сторон, ориентируются только на выдвинутые сторонами позиции. Только тогда, когда принимаются во внимание интересы сторон, когда личность осознает общность своих ценностей с ценностями других людей, эти ценности могут стимулировать ее участие в создании бесконфликтного общества³. Причем завершением правового конфликта может быть только его принципиальное разрешение, которое достигается конфликтующими сторонами в процессе обоюдного анализа как источников, так и содержания конфликта. Именно такой анализ и завершение правового конфликта возможны только при условии высокого уровня правовой культуры

¹ См.: *Михель Д. Е.* Медиация как способ повышения правовой культуры // *Правовая культура*. 2011. № 2. С. 203–206.

² См.: *Севастьянов Г. В., Цыпенкова А. В.* Тенденции развития институциональных начал альтернативного разрешения споров // *Вестник ВАС РФ*. 2007. С. 1–3.

³ См.: *Клечкин А. А.* Теоретико-правовой аспект медиации правового конфликта // *История государства и права*. 2008. № 9. С. 1–3.

общества, правовой грамотности и правосознания граждан. Одним из важнейших шагов к повышению указанных критериев является не только внедрение институ-та медиации, но и активное применение данной процедуры на практике.

Итак, в настоящее время, когда общество продолжает жить в обстановке конфликтов между индивидами, группами, нациями, а технологические возможности намного превосходят коллективные социальные навыки, представляется более важным находить другие возможности эскалации деструктивных конфликтов между соперничающими сторонами. Применение процедуры медиации является ярким примером таких возможностей.

Провозглашение прав и свобод человека высшей ценностью вовсе не означает их автоматического осуществления на практике. Необходим действенный, реально функционирующий механизм обеспечения и защиты этих прав. В силу различных причин ряд вопросов, лежащих в плоскости статики и динамики реализации механизма обеспечения прав личности, пока остаются без ответа и нуждаются в более тщательной научной проработке. Отмеченное обстоятельство требует активизации научных усилий по обнаружению и изучению различного рода явлений и факторов, оказывающих определяющее влияние на эффективность функционирования как всего механизма обеспечения и защиты прав человека и гражданина, так и его отдельных составляющих. Поэтому медиация как фактор, оказывающий непосредственное влияние на развитие правовой грамотности и правосознания граждан, актуальна в плане перспектив обеспечения прав человека и гражданина в целом.

Значимость данного вопроса определяется также необходимостью поиска новых критериев степени эффективности и совместимости правовых средств, используемых для обеспечения и защиты прав человека и гражданина в ходе правовых конфликтов. Именно поэтому важно внедрять медиацию на практике, поскольку без ее применения права и свободы человека и гражданина, их обеспечение и защита не могут быть реализованы в полном объеме.