

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОТВОРЧЕСТВА

Е. С. Демченко*

К вопросу о развитии фабричного законодательства в связи с использованием детского труда в Англии первой половины XIX века

Вопросы, связанные с законодательным регулированием труда, всегда злободневны. Тем более вопросы, связанные с трудом детей и его законодательным ограничением. Поэтому важно обратиться к истокам создания рабочего законодательства.

Рабочее законодательство ведет свое начало с XIV в. Тогда оно защищало интересы нанимателей. Если же говорить о фабричном законодательстве, которое в какой-то мере защищало интересы наемных рабочих, то оно появилось лишь в начале XIX в., когда произошел переход от мануфактурной промышленности к фабричной, и ведет свой отсчет с 1802 г.

Для начала хотелось бы охарактеризовать период промышленной революции и рассмотреть истоки рабочего законодательства в целом.

Еще в начале XVIII в. Англия ничем не отличалась от своих европейских соседей. Сельское хозяйство было ведущей отраслью экономики, им занималось более половины ее населения. Промышленность в современном смысле слова в Англии того времени практически отсутствовала. Потребности населения в промышленных товарах удовлетворяли мелкие мастерские и мануфактуры, имевшиеся в достаточном количестве. Крестьянское хозяйство было слабо связано с рынком, потому что каждая семья производила для себя все товары, очень редко отправляя что-либо на продажу¹.

Однако к середине XVIII в. стали происходить значительные изменения — начался рост промышленного производства. В первую очередь это коснулось текстильной промышленности, в которой появились новые отрасли. Уже к концу первой четверти XIX в. английская экономика изменилась до неузнаваемости: главенствующую роль приобретала легкая и тяжелая промышленность, сельское хозяйство отошло на второй план, появилась новая социальная группа — промышленный пролетариат, который начал постепенно осознавать свои права и бороться за них. Все это привело к появлению оформленного трудового законодательства.

Промышленный переворот в Англии начался намного раньше, чем в других европейских странах. Кроме сравнительно удачного географического положения и наличия ресурсов на бурное развитие промышленности повлияло то, что Англии

* Аспирант кафедры истории нового и новейшего времени Института истории и международных отношений Саратовского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского.

¹ См: *Ерофеев Н. А.* Промышленная революция в Англии. М., 1968. С. 11.

раньше других стран удалось освободиться от средневековых ограничений. Это способствовало росту как внутренней, так и внешней торговли, а также открыло дорогу для создания рынка наемных рабочих¹.

Результатом промышленного переворота стало появление фабричного производства, выросшего из централизованной мануфактуры. Рост количества фабрик привел к сокращению заработной платы в промышленных районах, так что рабочим приходилось посылать на работу своих несовершеннолетних детей. А развитие машин достигло такого уровня, что мужской труд почти не требовался. Наряду с этим возросло применение детского и женского труда, т. к. дети и женщины вполне могли справиться с новыми машинами².

По мнению А. Л. Мортон, «история фабричного законодательства является историей развития машин»³. На первых этапах развития машины были еще примитивны, поэтому работодатель стремился выжать из них максимум возможного, что вело к увеличению рабочего дня до 16–18 часов, а на некоторых фабриках производство не останавливалось даже ночью.

Первые фабрики Ланкашира были полны детей. А. Л. Мортон отмечал, что сэр Роберт Пиль «имел в своих мастерских более тысячи детей одновременно»⁴. В основном это были приходские дети. На первых порах фабрики располагались вдалеке от старых промышленных центров и городов, поэтому приходские дети становились единственным источником рабочей силы⁵. Хотя формально дети считались учениками на фабрике — учились ремеслу, но на деле были просто плохо вознаграждаемыми подручными рабочими.

Именно с регуляции отношений работодатель — приходской ученик начинается фабричное законодательство, первое постановление которого относят к 1802 г. Первые акты касались защиты здоровья и нравственного развития малолетних работников, это и отличает их от статутов предыдущего периода, которые, в основном, регулировали оплату труда.

Статуты раннего Нового времени были направлены на «предотвращение не переработки, а праздности»⁶. Так, в 1514 г. был издан статут, определявший часы работы: с середины марта до середины сентября наемные рабочие должны работать с 5 часов утра до 7–8 часов вечера с двухчасовым перерывом на завтрак и обед, зимой — работать пока было светло⁷. Гильдии сами запрещали работать в ночное время, т. к. это могло привести к увеличению количества брака в изделиях. Конечно, труд в Средние века и в раннее новое время сильно отличался от труда в XIX в.⁸

В 1563 г. был принят закон «Об учениках», который гласил, что домовладелец мог брать одного ученика в возрасте от 10 лет до 21 года. Закон запрещал заключать договоры о найме менее чем на год. Кроме того, каждый безработный обязан был поступить на работу согласно этому закону. Рабочий не имел права

¹ См.: *Ерофеев Н. А.* Указ. соч. С. 15–33.

² См.: *Мортон А. Л.* История Англии. М., 1950. С. 312.

³ Там же. С. 314.

⁴ Report from the Select Committee on the state of the children employed in the manufactories. L., 1816. С. 132.

⁵ *Манту П.* Промышленная революция XVIII столетия в Англии. М., 1937. С. 354.

⁶ *Ashley W.* An Introduction to English Economic History and Theory. Part II : The End of the Middle Ages. L., 1893. С. 90.

⁷ См.: *Штокмар В. В.* История Англии в Средние века. Л., 1970. С. 466.

⁸ См.: *Hutchins B. L., Harrison A.* A history of factory legislation. N-Y., 1970. С. 2.

уйти в другое графство или город без особого свидетельства об увольнении или отпуске. Все нанятые рабочие с середины марта до середины сентября должны работать с 5 часов утра до 7.30 часов вечера с перерывами на завтрак, обед и питье в общей сложности не более 2,5 часов. С середины сентября до середины марта работа длилась до тех пор, пока не стемнеет. Кроме того, мировые судьи могли в интересах нанимателя устанавливать заработную плату и изменять ее в зависимости от времени года и роста цен¹. Таковы были основные принципы рабочего законодательства до периода промышленной революции, которые сохранились вплоть до начала XIX в.

Новое фабричное законодательство вначале основывалось на более ранних законах, которые были не столь масштабны и отвечали другим задачам. Связь прослеживается в том, что закон 1802 г. касался только учеников, а не всех категорий рабочих.

Роберт Пиль в 1802 г. внес на рассмотрение в палату общин законопроект, известный под названием «Здоровье и моральное состояние учеников»². В том же году этот закон был принят без особого сопротивления со стороны палаты, т. к. она была убеждена в необходимости этого акта. По мнению Б. Л. Хатчинса и А. Харрисона, данный Закон может рассматриваться как расширенная и приспособленная к современным условиям версия старого Закона о бедных времен Елизаветы I. Трудно сказать, на каком основании они пришли к такому выводу, потому что Закон 1802 г. регулировал совсем другую сторону жизни учеников.

Рассмотрим вкратце содержание каждого из этих двух законов. Закон о бедных был принят в 1601 г. и гласил, что детей необходимо привлекать в работные дома³, где их будут обучать ткацкому делу и прядению. Впоследствии дети становились подмастерьями у нанимателей⁴.

В соответствии с Законом 1802 г. в работных домах труд ограничивался 12 часами, ночная работа должна была быть полностью исключена к 1804 г. Учеников должны были учить читать, писать и считать. Кроме того, им необходимо было каждый год выдавать чистую и новую одежду. Фабрики должны были ремонтироваться два раза в год и надлежащим образом вентилироваться. Обязательным было наличие разных спален для мальчиков и для девочек. Дети должны были ходить в церковь как минимум один раз в месяц. Для того, чтобы нормы Закона выполнялись, назначалось два инспектора, один из которых обязательно должен был быть священником. По этому Закону все фабриканты должны были зарегистрировать свои фабрики, а судьи имели право налагать на фабрикантов штраф от 2 до 5 фунтов за невыполнение Закона⁵.

¹ См.: *Штокмар В. В.* Указ соч. С. 167–170.

² См.: *The Factory Acts. Comprising the statutes.* L., 1855. P. 1.

³ Работные дома — приюты для бедняков в Англии XVII–XIX вв. Впервые появились в XVII в. Широкое развитие получили в силу «Закона о бедных». Условия жизни в них мало отличались от тюремных. Для работных домов был характерен произвол надзирателей, изнурительный труд бедняков, антисанитарные условия. Подобные заведения сократили расходы имущих классов на оказание помощи пауперам, т. к. добровольно в них шли лишь беспомощные старики и инвалиды. Остальных бедняков угроза помещения в работные дома заставляла соглашаться на любые условия работы на фабриках, что позволяло предпринимателям снижать зарплату. URL: <http://dic.academic.ru/dic.nsf/sie/14361/РАБОТНЫЕ> (дата обращения: 08.09.2012).

⁴ См.: *Hutchins B. L., Harrison A.* Op. cit. P. 5

⁵ См.: *The Factory Acts. Comprising the statutes.* P. 1–8.

Таким образом, закон 1802 г. можно скорее рассматривать не как поправку или дополнение к Закону о бедных 1601 г., а как отдельный регулирующий акт, существующий самостоятельно и имеющий принципиальное значение — впервые было провозглашено ограничение продолжительности рабочего дня, что стало ключевым вопросом всего фабричного законодательства.

Правда, оставался открытым вопрос о том, сделать ли этот акт обязательным для всех фабрик или только для тех, где применялся труд детей. В итоге было решено, что Закон относится не только к таким фабрикам, но и ко всем хлопчатобумажным и шерстяным мастерским, где работало более 20 человек. А пункты Закона, относящиеся к обучению и часам работы, действовали только для учеников¹.

Акт 1802 г. оказался неэффективен главным образом потому, что он остался на бумаге, а надежда на справедливую инспекцию не оправдала себя. Да и мануфактуристы стали хитрее. Вместо приходских учеников они стали нанимать так называемых «свободных» детей² — в этом случае инспекторы были бессильны, если обнаруживали какие-либо нарушения. Однако безусловным положительным моментом стало то, что сведения об условиях труда учеников дали понять важность вопроса об условиях труда детей.

Привлечение к работе в большом количестве «свободных» детей стало возможным из-за сложившейся в Англии экономической ситуации. Как было отмечено, с увеличением числа машин на фабриках уменьшалась потребность в квалифицированных рабочих. Для работы вполне подходили дети, и они не обязательно должны были быть учениками. Труд детей дешев, за ними проще следить, к тому же они не будут требовать повышения зарплаты или улучшения условий труда. Это породило безработицу среди взрослого мужского населения. Семьи рабочих стали испытывать недостаток средств, поэтому родители посылали своих маленьких детей работать на фабрики, чтобы те приносили в семейный бюджет хоть какие-то деньги³. При этом дети работали на фабриках столько же, сколько и взрослые: по 14–15 часов в день, в таких же трудных условиях. Есть множество описаний условий работы на фабриках, оставленных как врачами, проводившими обследования рабочих мест, так и официальными парламентскими комиссиями⁴.

По итогам работы одной из таких комиссий, возглавляемой Р. Пилем, был сделан вывод, что работа детей по 14–15 часов в жарком и душном помещении, наполненном хлопковой пылью и прочими отходами производства, плохо отражается как на здоровье, так и на моральном состоянии несовершеннолетних⁵. Подобный вывод подтолкнул правительство к принятию нового законодательного акта.

Принятый в 1819 г. акт запрещал труд детей младше 9 лет. Для того, чтобы ребенок мог устроиться на работу, нужен был специальный сертификат, подтверждавший его возраст, который выдавался приходским священником. Новый акт запрещал работать детям до 16 лет более 12 часов, исключая время обеда. Вопрос с инспекцией снова отдавался на откуп судьям. Как и предыдущие акты, новый документ снова касался только хлопчатобумажных и шерстяных мануфактур.

¹ См.: *The Factory Acts. Comprising the statutes.* P. 1–2.

² См.: *Hutchins B. L., Harrison A.* Op. cit. P. 20.

³ См.: *Оуэн Р.* Наблюдения насчет действия промышленной системы. 1817 г. // Лавровский В. Промышленный переворот в Англии. М.; Л., 1925. С. 50–51.

⁴ См.: *Report of Peel's committee.* L., 1816. P. 479.

⁵ См.: *Hutchins B. L., Harrison A.* Op. cit. P. 24.

Предприниматели встретили закон настороженно, и проводить в жизнь его было делом нелегким. Фабриканты противились введению фабричного законодательства, аргументируя это тем, что его введение породит безработицу и обнищание населения, несмотря на его благие намерения¹.

Единственным пунктом, который реально исполняли (или пытались исполнять), был пункт о запрете труда детей младше 9 лет. Но по закону фабрикант не обязан был требовать удостоверение о возрасте ребенка из каких-либо достоверных источников². Поэтому многие подделывали подобные удостоверения, и уже в возрасте 6–8 лет начинали работать. Кроме того, к этому закону сразу же были изданы поправки о потере времени в связи с аварией двигателя или другой неполадкой, что вызывало увеличение рабочего времени или даже ночную работу. У работодателей появилась лазейка, с помощью которой они могли продолжать эксплуатировать детей более 12 часов в сутки.

В 1825 г. неизвестный автор выпустил памфлет «Рабочее время и обеденный перерыв в Манчестере и его окрестностях»³. Дело в том, что с перерывами на еду все обстояло достаточно сложно. Дети во время своего обеденного перерыва обязаны были чистить машину или убирать свое рабочее место. Они совсем не выходили на свежий воздух, а иной раз даже ели одновременно с тем, как убирались в цеху. А это означало, что с едой к ним в организм попадала хлопковая или шерстяная пыль, нитки и прочий мусор.

Этот памфлет привел к принятию нового акта в 1825 г., в соответствии с которым ни один человек моложе 16 лет не мог работать более 12 часов, плюс час или полтора на обеденный перерыв, что составляло 13,5 часов в день. Часы обеда устанавливались с 11 до 15 часов в любое время. Рабочим даже разрешалось подавать жалобы на своих нанимателей. Срок подачи жалоб устанавливался в 2 месяца. Хотя и этот акт остался только на бумаге.

В 1831 г. были приняты дополнения к акту от 1825 г. — акты 1819 и 1825 гг. должны были быть откопированы и вывешены на видном месте на фабрике. Срок подачи жалоб ограничивался 3 неделями. Важно подчеркнуть, что акт 1831 г. предписывал создание специальных листков, в которых сам рабочий отмечал бы время своего прихода и ухода. Этот листок должен был предъявляться каждый раз по требованию судьи. Кроме того, этот акт закрепил 12-часовой рабочий день для всех работников моложе 18 лет и запретил работу в ночное время для всех лиц моложе 21 года⁴. Тем не менее эти поправки и уточнения касались только текстильных мануфактур и не затрагивали тяжелую промышленность, где детский труд стал применяться еще более интенсивно. Наниматели утверждали, что им никак не обойтись без труда детей⁵.

С 1831 г. стала распространяться идея о 10-часовом рабочем дне. Впервые ее озвучил член парламента Михаэль Садлер. «Билль о 10 часах»⁶ прошел первое чтение в 1832 г., а вот дальше второго пройти не мог, встретив жесточайшее сопротивление со стороны мануфактуристов.

¹ См.: Мортон А. Л. Указ. соч. С. 318.

² См.: Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. Т. 13. М., 1959. С. 210.

³ См.: Hutchins B. L., Harrison A. Op. cit. P. 30.

⁴ См.: Ibid. P. 39.

⁵ См.: Мортон А. Л. Указ. соч. С. 325.

⁶ См.: Hutchins B. L., Harrison A. Op. cit. P. 43.

Было решено создать комиссию по обследованию условий труда рабочих во главе с самим Садлером, которого затем сменил лорд Эшли. В обязанности этой комиссии входило обследовать состояние фабрик и работающих на них детей — их здоровье и моральное состояние. Уже через 2 месяца работы комиссии были опубликованы ее результаты, которые оказались неутешительными. Дети работали на фабриках столько же времени, сколько и взрослые, в душных и переполненных помещениях, как следствие — ослабление детского здоровья и полное пренебрежение образованием.

Результатом работы комиссии стало принятие в 1833 г. акта, по которому использование труда детей младше 9 лет запрещалось на всех текстильных фабриках, кроме тех, где изготавливали шелк¹. Рабочий день детей младшего возраста ограничивался, вводилась должность фабричных инспекторов, в чьи обязанности входило следить за исполнением законов и устранением его нарушений. Поэтому можно сказать, что это был первый закон, имевший реальную силу, поскольку после его издания стали создаваться правительственные комиссии, оставившие после себя большое количество отчетов, по которым мы сейчас можем судить о том, как исполнялись законы и каково на самом деле было положение на фабриках².

Кроме того, по данному акту дети должны были получать начальное образование³. Теперь фабрикант был обязан распределять рабочее время детей так, чтобы у них оставалось время на учебу. Поэтому в обиход вошло понятие смены. Пока одни дети учились в приходской школе, другие работали, а затем происходила их смена. Контролем над исполнением этой части акта занималась одна из комиссий, созданных в 1835 г.⁴

Однако промышленники научились обходить и этот закон — они устанавливали индивидуальный рабочий график: кто-то приходил в 8 утра, кто-то в 9 и так далее, а новая система смен из-за обучения детей облегчала им задачу⁵. Поэтому следующий акт 1844 г. устанавливал единые для всех начало и окончание рабочего дня. Произошло очередное сокращение рабочего времени для детей — теперь они заканчивали работу не в 20 часов, а в 18.30. Такие же условия устанавливались и для женщин старше 18 лет — они во всем приравнивались к подросткам⁶.

В 1847 г. вышел еще один акт, который устанавливал 10-часовой рабочий день как для детей, так и для женщин. Но фактически это ограничение коснулось и мужчин, поскольку было невыгодно держать фабрики открытыми для небольшого числа людей⁷. В ответ на это владельцы фабрик пошли на снижение заработной платы. Это, естественно, не могло устроить рабочих, и они вынуждены были требовать увеличения рабочего дня, что было на руку мануфактуристам, которые заставляли их подписывать петиции против указанного Закона.

¹ Шелковая промышленность была единственным видом текстильной промышленности, в которой приходилось иметь дело с серьезной иностранной конкуренцией. См.: *Мортон А. Л.* Указ. соч. С. 319.

² См.: *Reports by the four factory inspectors.* L., 1839; *Reports from commissioners.* L., 1840; *Factory inquiry commission. Supplementary report of the central board.* L., 1834.

³ См.: *The Factory Acts. Comprising the statutes.* P. 9–32.

⁴ См.: *Copies of the reports made to the secretary of state by the inspectors of factories.* L., 1835.

⁵ См.: *Кулишер И. М.* История экономического быта Западной Европы : в 2 т. 9-е изд. Челябинск, 2004. Т. 2. С. 509.

⁶ См.: *The Factory Acts. Comprising the statutes.* P. 33–82.

⁷ См.: *Мортон А. Л.* Указ. соч. С. 322.

Таким образом, фабричное законодательство началось с ограничения продолжительности рабочего времени у приходских детей. Затем законы стали регулировать труд всех детей, занятых на фабриках. А уже к середине XIX в. закон ограничил часы работы для всех рабочих.

Важно отметить, что на тот период времени эти законы были достаточно прогрессивными, поскольку в остальных европейских странах подобных постановлений не существовало. Тем не менее и в Англии ни один из этих законов даже не пытался отменить детский труд. Из постановления в постановление поднималась возрастная планка, но даже и речи не заходило о том, что необходимо вовсе отменить труд несовершеннолетних.

Впоследствии фабриканты сами постепенно пришли к мысли о сокращении применения детского труда, т. к. он стал невыгодным в связи с техническим усовершенствованием машин. К. Маркс писал: «Принудительное регулирование рабочего дня со стороны продолжительности, перерывов, момента начала и окончания, система смен для детей, исключение всех детей до известного возраста и т. д. побуждают к усиленному привлечению машин...»¹.

¹ Маркс К. Капитал. Т. 1. М., 1949. С. 480.