

Е. А. Захарова*

Административно-правовые основы деятельности помощника судьи

Рассуждать о правовом статусе помощника судьи достаточно сложно в связи с отсутствием системности в его нормативно-правовом регулировании. В последнее время вопрос о значимости института помощника судьи обсуждается достаточно активно. Раскрывая содержание административно-правового статуса помощника судьи, необходимо отметить, что введение данного института было обусловлено необходимостью существенной разгрузки судей от технической работы, обеспечив тем самым, более рациональный и продуктивный подход к рассмотрению судебных дел и существенно сократив количество жалоб на волокиту и нарушение сроков.

На сегодняшний день институт помощника судьи существует уже 10 лет, однако четкого нормативно-правового регулирования статуса помощника судьи и определения его места в органах судебной системы не существует.

В свою очередь, анализ процессуального законодательства наряду с нарабатываемой практикой и при всестороннем изучении имеющегося опыта других стран, в которых действует институт судебных помощников, позволит выделить возникающие проблемы и недостатки в регулировании административно-правового статуса помощника судьи, а также найти пути их решения.

Анализируя опыт зарубежных стран в этой области, следует отметить, что в США имеется должность судьи-магистрата, который представляет собой младшее должностное лицо суда, работающее под руководством судьи, но не осуществляющее функции правосудия.

* Помощник судьи Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа.

Во Франции более сорока лет функционирует так называемый «институт судьи по движению дела», контролирующий правильность и своевременность процессуальных действий на подготовительной стадии судебного разбирательства. Интересна также практика судов Англии, Италии и Германии.

На Украине обязанности помощника судьи зависят от специфики деятельности суда. В Грузии претенденты сначала проходят трехмесячный курс подготовки, затем сдают квалификационный экзамен в Высшей школе юстиции.

Во многих постсоветских республиках помощник судьи является государственным служащим, входящим в состав аппарата суда. При этом он относится к числу участников процесса, оказывает судье помощь в подготовке и организации судебного процесса, наделен правами и обязанностями.

В отличие от зарубежных стран, в судебной системе которых достаточно давно имеется должностное лицо, не осуществляющее функции правосудия, но работающее под руководством судьи, в России институт помощников судей действует с 2000 г. и в настоящий момент нуждается в совершенствовании.

Для определения места помощника судьи в арбитражном, гражданском, административном и уголовном процессе обратимся к имеющимся на сегодняшний день нормам права, регулирующим деятельность данного института.

На территории Российской Федерации Указом Президента РФ от 21 февраля 2000 г. № 428 «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации»¹ было положено начало законодательному закреплению института помощника судьи.

На основании данного нормативного правового акта (п. 3) Высшему Арбитражному Суду РФ предложено внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, предусматривающий увеличение штатной численности судей и работников аппаратов (помощников судей) арбитражных судов в Российской Федерации. Как усматривается из данного пункта, речь идет только об арбитражных судах.

В свою очередь, количественный состав помощников судей был закреплён Федеральным законом от 28 мая 2001 г. № 61-ФЗ «Об увеличении штатной численности судей и работников аппаратов арбитражных судов в Российской Федерации»².

Общие вопросы организации деятельности помощника судьи регулировались Приказом Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 14 июня 2002 г. № 71 «Об утверждении Типового положения о помощнике председателя суда (судьи) федерального суда общей юрисдикции». Данный документ утратил силу в связи с изданием Приказа Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 6 декабря 2010 г. № 272 «Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда (судьи) верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда»³.

Регламенты помощников судей судов общей юрисдикции (далее – Типовой должностной регламент) разработаны Судебным департаментом при Верховном Суде РФ в соответствии с Федеральными законами от 27 мая 2003 г. № 58-ФЗ

¹ См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 2000. № 9, ст. 1022.

² См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 2001. № 23, ст. 2279.

³ Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс» (дата обращения: 27.05.2012).

«О системе государственной службы Российской Федерации»¹, от 27 июля 2004 г. № 79-ФЗ «О государственной гражданской службе Российской Федерации»², от 8 января 1998 г. № 7-ФЗ «О Судебном департаменте при Верховном Суде Российской Федерации»³, Указом Президента РФ от 31 декабря 2005 г. № 1574 «О Реестре должностей федеральной государственной гражданской службы»⁴, Указом Президента РФ от 27 сентября 2005 г. № 1131 «О квалификационных требованиях к стажу государственной гражданской службы (государственной службы иных видов) или стажу работы по специальности для федеральных государственных гражданских служащих»⁵; Указом Президента РФ от 19 ноября 2007 г. № 1554 «О порядке присвоения и сохранения классных чинов юстиции лицам, замещающим государственные должности Российской Федерации и должности федеральной государственной гражданской службы, и установлении федеральным государственным гражданским служащим месячных окладов за классный чин в соответствии с присвоенными им классными чинами юстиции»⁶.

Поднимая вопрос о резерве на должность судьи, отметим, что в п. 6 Положения о помощнике судьи арбитражного суда, утвержденного приказом Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ от 4 декабря 2002 г. № 61, прямо указано на то, что помощники судей наряду с другими лицами могут рассматриваться как резерв для формирования судейского корпуса арбитражных судов.

Впоследствии судебный состав судов в Российской Федерации необходимо формировать исключительно из помощников судей, проработавших в данной должности не менее 7 лет.

Можно согласиться с мнением В. Е. Афанасович в том, что «приобщение» помощника к «кухне» судебной деятельности (подбор законодательной базы, используемой при рассмотрении дела, ведение протокола судебного заседания, подготовка проектов судебных актов, иная непроцессуальная деятельность) благоприятно сказывается на формировании его профессионализма и преемственности в деле отправления правосудия⁷.

Несмотря на то, что помощником судьи в процессе трудовой деятельности нарабатывается определенный опыт, и через несколько лет работы помощники становятся высокопрофессиональными специалистами, данный институт не способствует формированию полноценного кадрового резерва судей, поскольку помощники судей назначаются на должность судьи достаточно редко.

Подобная тенденция обусловлена тем, что вопросы об объеме полномочий и обязанностей помощников судей, его правовом статусе, отсутствии единообразия квалификационных требований, а также аспекты административно-организационного порядка обсуждаются учеными и членами судейского сообщества на уровне дискуссий, не получая своего законодательного закрепления.

Данный вывод подтверждается тем, что на сегодняшний день в Уголовно-процессуальном кодексе РФ и Гражданско-процессуальном кодексе РФ не закреплен

¹ См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 2003. № 22, ст. 2063.

² См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 2004. № 31, ст. 3215.

³ См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 1998. № 2, ст. 223.

⁴ См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 1, ст. 118.

⁵ См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 2005. № 40, ст. 4017.

⁶ См.: Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 48, ч. 2, ст. 5952.

⁷ См.: Афанасович В. Е. Первый опыт: помощник судьи // Вестник Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа. 2005. № 4. С. 5.

процессуальный статус помощников судей. Однако у каждого судьи в судах общей юрисдикции предусмотрена штатная единица помощника, который, как правило, исполняет обязанности секретаря судебного заседания. Вопросы участия помощника судьи в организации осуществления правосудия по административным делам с момента введения данного института вообще не поднимались и не рассматривались.

В отличие от УПК РФ и ГПК РФ Арбитражным процессуальным кодексом РФ в рамках ст. 54 и 58 определены место и роль помощников судей в судопроизводстве России.

Следует отметить, что только в арбитражном судопроизводстве в рамках ст. 21, 23–25, 54, 58, 60 и 155 АПК РФ, помощник выступает как носитель определенных прав и обязанностей, что нельзя сказать об УПК РФ и ГПК РФ, которые не регламентируют участие данного субъекта в судебном заседании.

Рассматривая процессуальные положения помощника судьи в арбитражном процессе, следует отметить, что согласно ст. 54 АПК РФ 2002 г. в арбитражном процессе наряду с лицами, участвующими в деле, могут участвовать их представители и содействующие осуществлению правосудия лица — эксперты, свидетели, переводчики, помощник судьи и секретарь судебного заседания. Данное правило не распространяется на случаи, когда помощник судьи выступает в арбитражном суде в качестве представителей соответствующих органов или законных представителей (ч. 1 ст. 60 АПК РФ).

Введение в Арбитражный процессуальный кодекс РФ фигуры помощника судьи арбитражного суда, как верно отметила Т. И. Отческая, было обусловлено рядом объективных причин и явилось весьма своевременным. Это позволило увеличить количество рассматриваемых судьями дел (например, составом по делам о несостоятельности (банкротстве) в 2002 г. в Арбитражном суде Тюменской области рассмотрено 4 119 дел, в 2003 г. — 5 431 дело, за 2004 г. — 6 076 дел). Кроме того, повысилось качество подготовки дел к судебному разбирательству¹.

По справедливому мнению Т. И. Отческой, введение в аппарат арбитражных судов должности помощника судьи, прежде всего, обусловлено высокой степенью загруженности судей, которая нередко составляет 20 и более дел ежедневно на каждого судью. Кроме того, для качественного осуществления правосудия судье необходимо достаточное количество времени, чтобы подготовить дело к судебным слушаниям (изучение материалов дела, подготовка вопросов сторонам, подбор необходимых для рассмотрения дела нормативных актов и т. д.), что в большинстве случаев является залогом успешного и своевременного рассмотрения дела, без последующего его отложения и волокиты. Анализ статистических данных о поступающих и рассматриваемых судами в последние годы делах показывает неуклонный рост количества дел, причем дальнейшее развитие судебной системы позволяет установить устойчивую тенденцию к такому росту. Это, безусловно, это сказывается на качестве принимаемых судьями судебных актов. Важным фактором, обусловившим введение фигуры помощника судьи арбитражного суда является подготовка резерва судебного корпуса будущих судей арбитражных судов².

Анализируя административно-правовой статус института помощников, необходимо отметить, что помощник судьи в своей непосредственной деятельности выполняет существенный комплекс важнейших подготовительных действий,

¹ См.: *Отческая Т. И.* Совершенствование процесса отправления правосудия и введение института помощников судей : сб. материалов науч.-практ. конф., прошедшей в Верховном суде Республики Казахстан, Астана, 9 июля 2008 г. Астана, 2008. С. 15.

² См.: Там же. С. 15.

за исключением функций по осуществлению правосудия, а также действий, влекущих за собой возникновение, изменение либо прекращение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле и процессе.

Профессиональная пригодность помощника судьи, как отмечает А. В. Каширин, во многом зависит от взаимоотношений его с судьей, от микроклимата, складывающегося между этими участниками непростого процесса отправления правосудия, успешное завершение которого целиком зависит от качества подготовки к нему, в чем видится значительная роль помощника¹.

Мы разделяем точку зрения Т. И. Отческой о том, что помощник судьи в своей деятельности должен постоянно повышать уровень своих знаний и совершенствовать профессиональное мастерство².

По мнению Председателя Высшего Арбитражного Суда РФ А. А. Иванова, «судейский корпус должен формироваться не только из тех, кто проработал длительное время в качестве помощника судьи или на других должностях в суде. Мы открыты для всех юристов, приходящих к нам извне. Экономическое правосудие требует профессиональных знаний не только в сфере юриспруденции, но и понимания принципов работы экономики, конкретной экономической практики, практики налоговых органов. И чтобы судебная система всегда функционировала на высоком уровне, нужно постоянно привлекать специалистов извне»³. Безусловно, мнение А. А. Иванова заслуживает внимания, однако полагаем, что юристы, «приходящие извне», никогда не работавшие в судебной системе и претендующие на должность судьи, должны сначала назначаться помощниками судей. Это послужит своего рода испытательным сроком для будущего судьи, а также будет способствовать освоению, например, работником налогового органа или прокурорским работником судебного процесса, судоустройства и судопроизводства.

Рассматривая административно-правовой институт помощника судьи, следует отметить, что в соответствии с действующим законодательством помощник судьи является федеральным государственным служащим Российской Федерации и замещает в аппарате арбитражного суда субъекта Российской Федерации ведущую должность федеральной государственной службы категории «Б», утвержденной для непосредственного обеспечения исполнения полномочий судей арбитражных судов.

На должность помощника судьи назначаются лица с высшим юридическим образованием, имеющие стаж государственной службы на старших государственных должностях не менее двух лет или стаж работы по юридической специальности не менее трех лет⁴.

Помощник судьи в установленном законом порядке несет ответственность за несвоевременное и некачественное выполнение возложенных на него обязанностей, нарушение трудовой дисциплины и несоблюдение сохранности служебной информации и документов.

В связи со спецификой кассационной инстанции арбитражного суда у помощника судьи отсутствуют полномочия, которые могут повлечь за собой возникновение, изменение либо прекращение прав или обязанностей лиц, участвующих в деле, и других участников арбитражного процесса.

¹ См.: Каширин А. В. Роль помощника судьи // *Эж-Юрист*. 2006. № 35. С. 7.

² См.: Отческая Т. И. Указ. соч. С. 16.

³ Российское право. 2007. № 9. С. 12.

⁴ См.: Шерстаж В. Совершенствование арбитражного и гражданского процессуального законодательства // *Законодательство*. 2007. № 3. С. 15.

Необходимо отметить, что в Федеральном арбитражном суде Западно-Сибирского округа уделяется большое внимание вопросам повышения профессионального уровня помощников судей, в соответствии с утвержденным планом осуществляются занятия помощников, они привлекаются к подготовке вопросов, включенных в план работы суда округа, совместно с судьями готовят справки, обзоры, принимают участие в еженедельно проводимых оперативных совещаниях судей. Большинство помощников судей Федерального арбитражного суда Западно-Сибирского округа прошли обучение в Российской академии правосудия, получив свидетельства о повышении квалификации.

Поскольку на сегодняшний день в судах на должностях помощников находятся состоявшиеся юристы с большим опытом и стажем работы, вопрос о расширении полномочий помощника судьи и наделении его правом совершения отдельных процессуальных действий является очень актуальным.

При подготовке АПК РФ 2002 г. процессуальные полномочия помощника судьи были прописаны достаточно широко, но, к сожалению, они не были приняты. А это очень важный механизм, позволяющий освободить судью от несвойственных ему функций и облегчающий ведение процесса. Во многих государствах основной объем вопросов, связанных с деятельностью судьи, решают несколько помощников, а судья занимается лишь санкционированием, неся при этом ответственность за совершение всех действий. Учитывая сказанное, считаем необходимым согласиться с позицией А. А. Иванова о расширении функции помощника судьи при подготовке дела к судебному разбирательству (может быть, не в таком широком масштабе, как при подготовке редакции АПК РФ 2002 г.).

С точки зрения А. А. Иванова, на стадии подготовки дела к судебному разбирательству можно наделить помощника судьи полномочиями, связанными с примирением сторон. Обсуждался также вопрос о том, может ли помощник судьи проводить собеседование со сторонами в отсутствие судьи, выяснять обстоятельства дела, принимать доказательства, документы и осуществлять прочие организационные действия. Доступные сферы деятельности — выполнение каких-либо менее значимых процессуальных действий от имени судьи, например, в рамках электронного правосудия. Возможно, следовало бы наделить помощника и какими-то функциями по выполнению судебных поручений других судов: например, обеспечивать через видео-конференц-связь выступление стороны, пришедшей в данный суд в связи с процессом, проходящим в другом суде¹.

В заключение следует отметить, что законодательство, определяющее правовой статус помощника судьи, на сегодняшний день не сформировано, поскольку нигде, ни в одном законе не указано, чем должен заниматься помощник судьи.

Несмотря на то, что как в арбитражных судах, так и в судах общей юрисдикции институт помощника судьи существует на протяжении 10 лет, своего должного развития за это время данный институт не получил. В связи с этим на сегодняшний день существует необходимость в скорейшем определении места помощника судьи в судебной системе и закреплении на законодательном уровне единых прав и обязанностей помощников судей.

¹ См.: Российское право. 2007. № 9. С. 12.