

**Р. Ш. Кужашева\***

## **Теоретические и практические проблемы частноправовой деятельности международных организаций на современном этапе**

Международные межправительственные организации (далее — ММПО) являются, прежде всего, традиционными субъектами международного права. Их международная правосубъектность имеет вторичный характер, она производна от воли государств-членов и закрепляется в учредительных документах (уставах, международных договорах) межправительственной организации.

В современном мире международные организации играют огромную роль, представляя собой постоянно действующий институционный механизм координации сотрудничества государств во всех сферах их общих интересов, и их роль и значение постоянно возрастают. Публично-правовой статус межправительственных организаций определен в их уставах, и главным для них является их функционирование в качестве субъектов публичного права. Однако любая международная организация имеет и частноправовой статус, выступая субъектом международного частного права.

В научной доктрине уже отмечалось, что расширение сферы деятельности международных организаций в гражданско-правовой сфере свидетельствует о необходимости четкой правовой регламентации вопросов, связанных с участием международных организаций в международных отношениях частногоправового характера<sup>1</sup>. К сожалению, следует признать, что данная проблематика исследована недостаточно<sup>2</sup>.

---

\* Заведующий кафедрой гражданско-правовых дисциплин Казанского юридического института (филиала) Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук.

<sup>1</sup> См.: *Нешатаева Т. Н.* Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М., 1998. С. 216.

<sup>2</sup> См.: *Шубаева Е. А.* Правовой статус межправительственных организаций. М., 1972; *Нешатаева Т. Н.* Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М., 1998; *Канашевский В. А.* Нормы международного права и гражданское законодательство России. М., 2004; *Cox R. W.* International organizations: world politics. London, 1969; *Bowett D. M.* The law of international institutions. London, 1963; *Jenks*

Международная организация как субъект международного частного права представляет собой самостоятельное образование с правами юридического лица, которое осуществляет международно-правовую деятельность и создано на основе международного договора, с помощью которого государства наделяют международную организацию соответствующей компетенцией.

Итак, в международных гражданских правоотношениях международные организации выступают как юридические лица. Это закреплено в уставах многих неправительственных организаций. В законодательстве многих государств (США, Великобритания, Россия) закреплено, что международные организации могут действовать на их территории в качестве юридических лиц. Например, на территории Великобритании в качестве юридического лица может функционировать любая международная организация, в том числе и та, членом которой Великобритания не является. Юридический комитет ООН провел исследование международной и национальной судебной и арбитражной практики, результаты которого показали, что все правоприменительные органы признают за ними статус юридических лиц.

Международные юридические лица являются носителями прав и обязанностей гражданского характера, возникающих в международном обороте, обладают обособленным имуществом, могут от своего имени приобретать имущественные и личные неимущественные права и обязанности, выступать в качестве истцов или ответчиков по частноправовым спорам в правоприменительных органах.

Поскольку «вопросы, касающиеся источников права, являются своего рода отправной точкой в процессе познания всех иных правовых институтов и самого права»<sup>1</sup>, нашей задачей является установить: каков характер права, регулирующего этот вид отношений; как оно связано с международным публичным и частным правом; каким образом соотносится между собой сложный правовой комплекс, состоящий из норм международных договоров, внутренних правил организации и норм внутригосударственного права.

Право, регулирующее гражданско-правовые отношения с участием международных организаций, характеризуется сложностью своего состава.

Во-первых, данные отношения подчинены международному публичному праву, т. к. их основными участниками являются международные (прежде всего, межгосударственные) организации. Так, международное публичное право может регулировать вопросы создания международной организации и ее участие в гражданских отношениях (заключение ими гражданско-правовых сделок, вопросы владения, пользования и распоряжения имуществом, принадлежащим организации).

В. А. Канашевский справедливо подчеркивает, что положения уставов организаций и дополнительных соглашений не могут регулировать конкретное гражданское отношение, поскольку лишь констатируют возможность для организации участвовать в таких отношениях, например, заключать сделки или приобретать имущество. Поэтому определяющее значение имеют внутренние правила самой организации, например Типовые положения о заключении контрактов ООН<sup>2</sup>.

Во-вторых, отношения международной организации с должностными лицами, трудовое право ее служащих, бюджетно-финансовые, административные вопросы

---

W. The proper law of international organizations. London, 1962; *Shermers H. G.* International institutional law. Maryland, 1980; *Goodrich L., Kay D. A.* International organizations: politics and process. N.Y., 1973.

<sup>1</sup> *Марченко М. Н.* Источники права : учеб. пособие. М., 2005. С. 3.

<sup>2</sup> См.: *Канашевский В. А.* Нормы международного права и гражданское законодательство России. М., 2004. С. 168.

регламентирует внутреннее право международных организаций. И. И. Лукашук данные отношения условно разделяет на две категории: публичные и частные. К первой относит отношения с участием органов организации и государств — членов, ко второй — отношения с участием ее служащих<sup>1</sup>.

Так, например, в ст. 4 Соглашения между Межгосударственным банком и Правительством РФ указано: «На действия, совершаемые в помещениях Банка, распространяются нормы внутреннего распорядка, принимаемые Банком в целях выполнения им своих функций»<sup>2</sup>.

Внутреннее право международных организаций не относится ни к внутригосударственному, ни к международному публичному праву, а представляет собой «сложный правовой комплекс норм — право международных организаций»<sup>3</sup>.

В-третьих, отношения международных организаций с гражданами и юридическими лицами призвано регулировать гражданское и коллизионное право на общих основаниях.

Право, применимое к сделкам с участием международных организаций, определяется на основе автономии воли сторон и права места заключения сделки.

Однако эти традиционные коллизионные принципы в подобных сделках трактуются значительно шире, чем при заключении контрактов между национальными юридическими лицами. Права и обязанности международной организации как юридического лица определяются международным правом, поэтому коллизионное регулирование гражданских правоотношений с участием ММПО подчиняется не только национальному, но и международному праву. В 1975 г. Комитет по контрактам Секретариата ООН разработал Типовые правила и образцы контрактов для всех ММПО системы ООН.

Право собственности ММПО закрепляется, как правило, в международном договоре организации с государством ее места пребывания (соглашения между ООН и Швейцарией, между Францией и ЮНЕСКО). Исходное начало коллизионного регулирования права собственности — применение права места нахождения вещи. Однако международный характер собственности ММПО требует трансформации этой общей коллизионной привязки в специальные — место нахождения штаб-квартиры организации, место регистрации собственности, место нахождения вещи в международном районе.

Такая трансформация традиционных коллизионных принципов означает применение к регулированию права собственности ММПО внутренних правил самой организации. Точно так же принято трактовать закон места заключения сделки — закон места заключения контракта в международном районе.

Принцип автономии воли всецело применим и к сделкам с участием ММПО. Организации вправе подчинять свои контракты любому национальному праву, избранному по соглашению с партнером. Однако современная контрактная практика ММПО свидетельствует об устойчивой тенденции отказа от применения национального права и подчинении сделки международному праву, общим принципам права, общим принципам международного права.

<sup>1</sup> См.: Лукашук И. И. Нормы международного права. М., 1997. С. 190—191.

<sup>2</sup> Об условиях пребывания Межгосударственного Банка на территории Российской Федерации : соглашение между Межгосударственным банком и Правительством РФ от 30 июля 1996 г. // Вестник Банка России. 1999. № 64.

<sup>3</sup> Маргиев В. И. Внутреннее право международных организаций : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 71.

В случае заключения сделок на территории России или между международной организацией и российским юридическим лицом (либо физическим лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность, личным законом которого является российское право), данная сделка будет подчинена российскому правопорядку (ст. 1209 ГК РФ).

Коллизионные проблемы не возникают, когда договор предусматривает подчинение отношений «общим принципам права» и содержит арбитражную оговорку. Международные организации в договорных отношениях с частными лицами могут в порядке автономии воли участвовать в выборе подлежащего применению права (ст. 1210 ГК РФ).

В соответствии со ст. 4 Соглашения 1995 г. между Правительством РФ и Объединенным институтом ядерных исследований в Российской Федерации в пределах района Организации применяется законодательство РФ (п. 2), а на действия и сделки, совершаемые в районе, распространяется юрисдикция судов и других компетентных властей (п. 3)<sup>1</sup>. Ряд других статей Соглашения конкретизируют данные положения. Так, в ст. 13 говорится о праве Организации на издание и опубликование печатных произведений, «при этом подразумевается, что Организация будет соблюдать законодательство об авторском праве, а также международные договоры в области интеллектуальной собственности, участником которых является Российская Федерация». В соответствии со ст. 14 сотрудничество Организации с научными учреждениями РФ осуществляется «в соответствии с законодательством Российской Федерации и дополнительными соглашениями, которые могут быть заключены между Правительством и Организацией».

Наконец, при наличии пробела в правилах организации возможно обращение к общим принципам права и к общепринятым правилам установления применимой правовой системы, регулирующей эти отношения<sup>2</sup>, т. е. к национальному законодательству.

Так, например, местонахождение Межгосударственного банка, согласно ст. 2 Соглашения об учреждении и ст. 1 Устава<sup>3</sup> — г. Москва. Особенности правового положения Банка на территории РФ регулируются «отдельным соглашением» Банка с Российской Федерацией (п. 5 ст. 1 Устава). В 1996 г. было заключено Соглашение между Межгосударственным банком и Правительством РФ об условиях пребывания Межгосударственного банка на территории Российской Федерации<sup>4</sup>.

В соответствии со ст. 8 п. 13 Устава «Устав Банка регистрируется в соответствии с законодательством государства пребывания». В письме Госналогслужбы России «О порядке применения Соглашения между Межгосударственным Банком и Правительством РФ об условиях пребывания Межгосударственного Банка на территории

<sup>1</sup> См.: Соглашение между Правительством РФ и Объединенным институтом ядерных исследований в РФ // Российская газета. 2000. 29 февр.

<sup>2</sup> См.: *Нешатаева Т. Н.* Международные организации и право. Новые тенденции в международно-правовом регулировании. М., 1998. С. 216; *Ее же.* К вопросу о правовых системах, регулирующих международные отношения // Российский ежегодник международного права. СПб., 1995. № 11. С. 58.

<sup>3</sup> См.: Об учреждении межгосударственного банка : соглашение стран СНГ от 22 января 1993 г. : ратифицировано Постановлением Верховного Совета РФ от 30 июня 1993 № 5302-1 // Бюллетень международных договоров, 1994. № 12. С. 3–13.

<sup>4</sup> См.: Об условиях пребывания Межгосударственного Банка на территории Российской Федерации : соглашение между Межгосударственным банком и Правительством РФ от 30 июля 1996 // Вестник Банка России. 1999. № 64.

Российской Федерации» говорится: «Налогообложение окладов и других вознаграждений, выплачиваемых Банком сотрудникам Банка, осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации и международными договорами Российской Федерации»<sup>1</sup>, а также в ст. 14 Соглашения установлено: «на сотрудников Банка, являющихся гражданами Российской Федерации или лицами, постоянно проживающими на ее территории, распространяется действующий в РФ порядок социального и пенсионного обеспечения и страхования, определенный законодательством РФ».

В силу того, что межправительственные организации возникают и функционируют главным образом в рамках международного правопорядка, качество юридического лица у международных организаций может возникнуть только на основании правовых норм международного характера.

Дальнейшее развитие статуса юридического лица происходит: а) в процессе заключения международных договоров с участием межправительственных организаций; б) в результате разработки и принятия каждой международной организацией своих внутренних правовых актов. Также в «учредительных документах и, прежде всего, уставах закреплён принцип иммунитета международной организации, в то время как само конкретное содержание иммунитета раскрывается в соглашениях, заключаемых ею со страной пребывания штаб-квартиры такой организации»<sup>2</sup>.

Процессуальная правоспособность международной организации также обусловлена целью ее создания и приданием ей на межправительственном уровне определенного статуса, необходимого и достаточного для осуществления возложенных на нее международных функций. При установлении процессуальной правоспособности приоритет отдается международному договору, в соответствии с которым такая организация создана, ее учредительным документам.

Мы обнаружили отражение данного правила и в российском законодательстве о международных организациях: согласно ст. 400 п. 3 Гражданского процессуального кодекса РФ от 14 ноября 2002 г. (ГПК РФ), «процессуальная правоспособность международной организации устанавливается на основе международного договора, в соответствии с которым она создана, ее учредительных документов или соглашения с компетентным органом Российской Федерации»<sup>3</sup>. Пределы юрисдикции судов РФ по гражданским делам в отношении международных организаций также определяются международными договорами России и федеральными законами (ст. 401 п. 2 ГПК РФ). Наконец, в ст. 251 ч. 2 Арбитражного процессуального кодекса РФ (АПК РФ) закреплено: «Судебный иммунитет международных организаций определяется международным договором Российской Федерации и федеральным законом»<sup>4</sup>.

Международная организация может использовать предусмотренные гражданским законодательством механизмы для защиты своих интересов, в том числе от публично-правовых действий со стороны государства. Так, в ст. 2 Соглашения об условиях пребывания Межгосударственного Банка на территории РФ установлено: «За Банком признаются те же процессуальные права для защиты своих

<sup>1</sup> О порядке применения Соглашения между Межгосударственным Банком и Правительством РФ об условиях пребывания Межгосударственного Банка на территории РФ : письмо Госналогслужбы РФ от 16 октября 1996 г., № ВЗ-6-06/717 // Налоговый вестник. 1996. № 11.

<sup>2</sup> *Богуславский М. М.* Международное частное право : учебник. 4-е изд. М., 2001. С. 416.

<sup>3</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532.

<sup>4</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. № 30, ст. 3012.

интересов, которые закреплены законодательством РФ за юридическими лицами». Более того, в ст. 398 ГПК РФ предусмотрено: «...международные организации имеют право обращаться в суды РФ для защиты своих нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов»<sup>1</sup>.

Не следует забывать, что в правовом регулировании деятельности международных организаций в частноправовой сфере участвуют различные источники: договорные (международный договор, соглашения о штаб-квартире организации и т. д.), правовые (национальное законодательство, внутренние правила) и неправовые (установившаяся практика). Так, И. И. Лукашук помимо учредительного акта относит к правилам деятельности организации и принятые в соответствии с ним решения и резолюции, установившуюся практику организации.

Из этого следует, что к правилам отнесены не только юридически обязательные акты — «решения», но и «резолюции», юридической силой не обладающие. Главное, чтобы они соответствовали учредительному акту, являлись инструментами его реализации. Это же относится и к «установившейся практике», хотя прямо в литературе об этом не сказано<sup>2</sup>.

Таким образом, правовое регулирование деятельности международных организаций в частноправовых отношениях регулируется комплексом нормативных правовых актов как международного, так и внутригосударственного происхождения. Большая часть гражданско-правовых отношений регулируется внутренними правилами международных организаций, а национальному законодательству отводится вспомогательная роль, оно действует лишь в качестве дополнения к правилам международной организации и лишь постольку, поскольку те или иные вопросы не урегулированы этими правилами.

---

<sup>1</sup> Собр. законодательства Рос. Федерации. 2002. № 46, ст. 4532.

<sup>2</sup> См.: Лукашук И. И. Современное право международных договоров. М., 2004. С. 157.