

## ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА ПРАВОТВОРЧЕСТВА

---

М. Г. Вулах\*

### Государственная политика в сфере физической культуры и спорта в зарубежных странах и России: исторический аспект

В современном мире превалирует система взглядов, отражающая положительное воздействие спорта на личность и общество. Поэтому многие государственные и политические деятели зарубежных стран признают тесное сотрудничество государства и спортивного сообщества. Ни у кого сегодня не вызывает сомнения факт вовлечения государства в развитие спорта, хотя его мотивы довольно разнообразны и зависят от множества факторов — типа государства, его исторических традиций, политических и социально-экономических условий, системы общественных и культурных ценностей, демографических и образовательных характеристик, проповедуемой религии и т. д. Деятельность государства оценивается по-разному на отдельных этапах его развития. Но главным, несомненно, является господствующая в данной стране социальная философия, которая во многом определяет существующую в стране управленческую модель спорта и организационно-правовую структуру национального физкультурно-спортивного движения. В любом случае система организации спорта — продукт общественной системы<sup>1</sup>.

Изучая историю вопроса, американские социологи пришли к выводу, что вовлечение государства в активное руководство сферой физической культуры и спорта происходит с начала 1950-х гг.<sup>2</sup> по двум основным причинам: в связи с низкой физической подготовленностью молодежи и необходимостью укрепления национального престижа путем достижения высоких результатов спортсменами на международной арене<sup>3</sup>.

Позиции американских ученых-социологов близка точка зрения их французского коллеги Ж. Мейно, который выделил три основных мотива интереса государства к спорту: забота о поддержании общественного порядка, забота о физической подготовленности населения, забота о национальном престиже. Д. Семотиук добавляет к ним ряд других — индивидуализация, социализация, военный, трудовой,

---

\* Доцент кафедры административного и уголовного права Поволжского института управления им. П. А. Столыпина — филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук.

<sup>1</sup> См.: О государственной политике ведущих зарубежных стран в области физического воспитания и спорта. М., 1996. С. 1.

<sup>2</sup> До этого времени приоритетным было мнение, что правительство США не вмешивается в сферу физического воспитания и спорта. По традиции считалось, что развитие физической культуры и спорта — это прерогатива школ, колледжей, университетов, общественных организаций, частных клубов и частных лиц. В качестве доказательства приводилась децентрализованная структура управления любительским спортом в стране.

<sup>3</sup> См.: Братановский С. Н. Спортивное право как отрасль российского права // Спорт: экономика, право, управление. 2009. № 4. С. 11.

экономический, юридический и воспитательный мотивы<sup>1</sup>. О ярко выраженных политических мотивах правительства Канады по развитию ФКС свидетельствует Б. Петри: «...Правительство поддерживает спорт не для того, чтобы обеспечить широкое участие в нем граждан, а с целью поднятия национальной гордости или одобрения политического режима. Национальная команда используется как средство демонстрации возможностей государства»<sup>2</sup>.

Социологи Р. Ренберг и М. Кохен в ходе опроса 937 спортсменов высших учебных заведений Нью-Йорка пришли к следующим выводам:

— существует связь между занятиями спортом и одобрительным отношением к власти;

— спортсмены по сравнению с не занимающимися более подвержены вере в то, что американский образ жизни превосходит все остальные;

— спортсмены наименее подвержены идеям о необходимости изменения американского общества.

К аналогичным выводам пришли Ф. Козенс и Ф. Стамф: «...Зрелищный спорт способствует развитию тех интегрирующих сил, которые жизненно важны и незаменимы для сохранения нашего демократического образа жизни»<sup>3</sup>.

Авторы подобных исследований доказывают, что спорт воспитывает почтение к власти, законопослушание, политический консерватизм взглядов.

Такая мотивированная «включенность» правительств зарубежных стран в активную руководящую деятельность сферой физической культуры и спорта тем более примечательна, поскольку долгие годы на Западе бытовало мнение о «независимом» характере спорта от государства. Вплоть до 1970-х гг. средства массовой информации этих стран не только отстаивали данную точку зрения, но и навязывали ее другим странам. В этот период роль государства в развитии физической культуры и спорта большинством западных ученых оценивалась довольно удовлетворительно.

Наметившиеся в конце 60-х — начале 70-х гг. XX в. усиление государственного участия в развитии физической культуры и спорта, укрепление связей между государственными институтами и национальными спортивными организациями стали предметом внимания и изучения не только ученых, но и руководителей международных спортивных организаций. Так, в 1969 г. президент Национального олимпийского комитета (НОК) Швейцарии, изучая проблему по поручению Генеральной ассамблеи НОК, пришел к выводу, что «...число НОК, действительно независимых, сравнительно ограничено»<sup>4</sup>.

В 1970-е гг. в таких странах, как Франция, Великобритания и Канада были созданы государственные органы по руководству физической культурой и спортом, а в США, ФРГ, Италии усилена их роль в решении многих вопросов спортивной деятельности.

В целом заинтересованность органов государственной власти в зарубежных странах в деле развития физической культуры и спорта нашла свое отражение в довольно интенсивном регулировании отношений в этой сфере социально-культурной жизни общества. Наиболее типичен пример США, где до 1950-х гг. считалось,

<sup>1</sup> См.: Роль правительств ведущих капиталистических стран в развитии физической культуры и спорта. М., 1987. С. 7.

<sup>2</sup> Там же. С. 37.

<sup>3</sup> Роль правительств ведущих капиталистических стран в развитии физической культуры и спорта. М., 1987. С. 6.

<sup>4</sup> Киселев Р. Десятый олимпийский конгресс. М., 1975. С. 29—31.

что исключение бейсбола из антитрестовского закона Шермана, принятое Верховным судом США в 1922 г., было единственным случаем законодательного вмешательства в спорт. Однако, начиная с 1950 г., когда Конгресс принял закон, утвердивший устав Национального олимпийского комитета США, законодательные и исполнительные органы все чаще и чаще стали обращать внимание на развитие физической культуры и спорта.

В 60-е — начале 70-х гг. XX в. правительство США выступило в качестве арбитра в разрешении конфликта между ведущими спортивными организациями страны — Национальной ассоциацией межвузовского спорта и любительским спортивным союзом. Разрешение спора было резюмировано в ряде нормативных актов, раскрывающих позицию правительственных органов по вопросам физического воспитания и спорта.

Как известно, спорт в США тесно связан с гэмблингом (анг. gambling — азартная игра), превратившимся в одну из самых доходных отраслей полулегального бизнеса. Поэтому дважды Конгресс США издавал законы против мошенничества, связанного со спортивным гэмблингом. Первый закон (№ 316), принятый в 1963 г., был направлен против практики достижения предварительной договоренности об исходе спортивных встреч; второй — против преступности и злоупотреблений на ипподромах.

В 1972 г. президент США Р. Никсон подписал законопроект о провозглашении 6 октября Днем тренера в стране, а Конгресс принял поправку IX к Закону о гражданских правах 1964 г., предоставившую американским женщинам в учебных заведениях равные права на занятия спортом. В 1975 г. по решению президента США Д. Форда создается президентская комиссия по олимпийским видам спорта. 8 ноября 1978 г. президент Д. Картер подписал закон о любительском спорте, который утвердил Национальный олимпийский комитет США в качестве координирующего органа в любительском спорте, одновременно в значительной степени расширив его правовую компетенцию.

В 1980 г. Конгресс заслушал проект закона, внесенный на обсуждение конгрессменом от штата Огайо Р. Моттлом, в котором он предлагал на правовой основе положить конец насилию и грубости в профессиональном спорте. И хотя законопроект не был принят, внимание Конгресса побудило руководителей профессионального спорта выработать более жесткие меры по отношению к нарушителям спортивной этики.

В 1985 г. Конгресс США принял Закон о подготовке специалистов в области формирования навыков здорового образа жизни среди лиц пожилого и престарелого возраста. За период с 1951 по 1986 гг. Конгрессом было рассмотрено более 350 законопроектов, связанных со спортом. И хотя среди принятых законодательных актов большинство касалось профессионального спорта, такому вниманию со стороны законодательных и исполнительных органов к развитию физической культуры и спорта могла бы позавидовать любая страна<sup>1</sup>.

Анализ развития спорта в зарубежных странах показывает, что, несмотря на некоторые особенности, формы участия государства в спортивной жизни общества не отличаются широким многообразием. Они зависят, прежде всего, от тех целей, которые ставят перед спортом общество и правительство.

---

<sup>1</sup> См.: Братановский С. Н. Организационно-правовые проблемы управления физической культурой и спортом. Саратов, 2009. С. 135–142.

Среди основных форм вовлечения государства в спорт на современном этапе можно назвать две основные: 1) принятие нормативных правовых актов и правовое регулирование сферы спорта в целом; 2) участие государственных и местных органов власти в развитии и финансировании спорта, строительстве спортивных сооружений, оздоровительных центров и т. д.; в подготовке спортсменов высокого класса, обеспечении гарантий соблюдения их прав и обязанностей и социально-экономической защищенности, осуществлении научно-исследовательской и информационной деятельности. Названные аспекты государственной деятельности в сфере физической культуры и спорта в той или иной степени присущи всем странам, несмотря на то, что в каждой отдельной стране эти формы имеют свои особенности<sup>1</sup>.

Российское государство также должно подходить к физической культуре и спорту как к одной из важнейших сфер жизни, которая может внести существенный вклад в дело оздоровления нации, повышения производительности труда, а также эффективной борьбы с бедностью, курением, наркоманией, алкоголизмом и т. д. В связи с этим важно, чтобы государство способствовало более широкому взаимодействию между физической культурой и спортом и такими сферами, как здравоохранение, защита окружающей среды, образование и др. Подобное взаимодействие может быть реализовано посредством принятия соответствующих законов и подзаконных актов.

Сегодня главная задача государственной политики в рассматриваемой сфере — создание необходимых условий для того, чтобы каждый гражданин России мог удовлетворить свои интересы и потребности в занятиях физической культурой и спортом.

По нашему мнению, именно государство должно обеспечить необходимые условия для развития физкультуры и спорта для всех категорий и групп населения. Это позволит сохранить социально-биологический статус человека. Финансирование, создание материально-технической базы, кадровое и научно-методическое обеспечение этих направлений должны находиться под контролем государства, т. е. необходима эффективная структура управления физической культурой и спортом.

Полагаем, что при определении основных направлений государственной политики следует учитывать непреходящие ценности личности и всестороннего ее развития, в том числе и физического. Необходимо понимать роль спорта, пропагандировать здоровый образ жизни в процессе воспитания нового поколения и вырабатывать в людях осознанную потребность в регулярных занятиях физической культурой и спортом.

Цель государственной стратегии на сегодняшнем этапе видится в том, чтобы обеспечить такое развитие физической культуры и спорта, которое помогало бы человеку в полной мере реализовывать свои потенциальные возможности. Речь идет и о конституционном праве человека на занятие физической культурой и спортом. Развитие физической культуры и спорта должно быть составной частью социальной политики Российского государства.

---

<sup>1</sup> См.: Гуськов С. И. Государство и спорт. М., 1996. С. 13.