

Л. В. Саенко\*

### О влиянии правовой культуры на регулирование семейных отношений

Современная юридическая наука достигла значительных результатов в изучении многих аспектов правового регулирования различных социальных отношений. В свое время были рассмотрены теоретические вопросы осуществления механизма правового регулирования, выявлены его элементы, как основные, так и факультативные, важнейшим из которых, по нашему мнению, является правовая культура. Однако вопрос о том, как влияет правовая культура на качество правового регулирования, исследован, на наш взгляд, недостаточно. Тем не менее от полноты данного влияния напрямую зависит и сам результат правового регулирования, содержание различных правоотношений, например, семейных отношений. Попытаться получить ответ на весьма сложные вопросы о взаимосвязи правовой культуры и иных элементов механизма правового регулирования семейных отношений; о том, какое влияние оказывает правовая культура на осуществление механизма правового регулирования семейных отношений; о роли религии, исторически сложившихся морально-этических норм, традиций в формировании правовой культуры — в этом и состоит цель данной статьи. Для достижения поставленной цели следует, на наш взгляд, прежде всего, осветить проблемы определения семейных отношений и правового статуса семьи, выявить механизм правового регулирования семейных отношений и выделить его элементы.

В теории правовой науки общепризнанным является утверждение о признании в качестве объекта правового регулирования общественных отношений<sup>1</sup>. Исходя из многообразия общественных отношений, на которые воздействуют нормы права, можно говорить и о многоаспектности роли правовых норм. В связи с этим, исследуя тему правового регулирования семейных отношений, нельзя не затронуть и разгоревшуюся с новой силой полемику о статусе самой семьи в современном обществе, ее правовом определении. В последние годы высказываются диаметрально противоположные позиции по этому поводу. Так, одни авторы придерживаются мнения о скорейшей необходимости законодательного закрепления легального правового определения семьи, другие же считают данную идею неосновательной и бесперспективной<sup>2</sup>.

В науке семейного права полемика по данному вопросу имеет давнюю историю. Еще В. И. Синайский выражал сожаление о том, что «в нашем праве понятие семьи лишено всякой определенности и ясности»<sup>3</sup>. Г. Ф. Шершеневич, со своей стороны, в основе определения семьи видел физиологический аспект<sup>4</sup>. Исследователи

\* Докторант Российской правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации, кандидат юридических наук, доцент.

<sup>1</sup> См.: Матузов Н. И., Малько А. В. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. М., 2001; Лазарев В. В. Основы права. М., 2001; Тихомиров Ю. А. Правовое регулирование: теория и практика. М., 2008.

<sup>2</sup> См.: Левушкин А. Н. Теоретическая модель построения системы семейного законодательства Российской Федерации и других государств—участников СНГ : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2013; Гонгало Б. М. Постатейный комментарий к СК РФ / под общ. ред. П. В. Крашенинникова. М., 2006. С. 10; Шершень Т. В. О праве на семью и проблеме определения понятия семьи в современном российском праве // Семейное и жилищное право. 2010. № 6; Трофимец И. А. О некоторых подходах к дефиниции брака // Семейное и жилищное право. 2011. № 2 и др.

<sup>3</sup> См.: Синайский В. И. Русское гражданское право. М., 2002. С. 483.

<sup>4</sup> См.: Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права (по изданию 1907 года). М., 1995. С. 406.

советского периода выделяли в качестве основы жизнедеятельности семьи хозяйственную и воспитательную функции<sup>1</sup>. Современные представители российской семейно-правовой науки также не сходятся в едином мнении по данной проблеме. С нашей точки зрения, общепризнанного, приемлемого для каждой отрасли права определения достичь сложно, но также справедливым кажется и тот факт, что норма-дефиниция просто необходима в правоприменительной практике.

Рассматривая основные тенденции развития семейных отношений, нельзя не учитывать, что они связаны в основном с процессами глобализации, с поляризацией общества, активно развивающимися девиантными и нетрадиционными формами семейной организации. Историческая и правовая наука располагают обширной и достаточно достоверной информацией о характере семейных отношений в истории развития общества. Семья переходила от низшей формы к высшей по мере того, как само общество поднималось по ступеням развития<sup>2</sup>. В России же семейные отношения стали объектом внимания ученых лишь в середине XIX в. Источниками исследования служили древнерусские летописи и литературные произведения, первые правовые источники. Историки и правоведы Д. Н. Дубакин<sup>3</sup>, А. И. Загоровский<sup>4</sup>, М. М. Ковалевский<sup>5</sup>, И. Г. Оршанский<sup>6</sup> и другие в своих трудах произвели глубокий анализ семейно-брачных отношений в Древней Руси. Стоит согласиться с мнением А. М. Нечаевой в том, что в понимании смысла семейного законодательства его история занимает особое место<sup>7</sup>. Поэтому интерес представляет и анализ развития законодательной преемственности, опыт прошлых поколений. Особый, ни с чем не сравнимый уклад жизнедеятельности семьи позволяет утверждать, что семейные отношения — это один из основных видов общественных отношений, имеющих свою неповторимую специфику. Последняя выражается в том, что они являются чуть ли не единственным видом человеческих отношений, вступать в которые приходится на протяжении всей своей жизни практически всем субъектам, причем иногда далеко не единожды.

В ст. 2 Семейного кодекса Российской Федерации (далее — СК РФ) зафиксирован закрытый перечень семейных отношений, поддающихся правовому регулированию. Действительно, СК РФ охватывает достаточно обширную область семейных отношений. Вместе с тем, учитывая их специфику, вмешательство государства сведено до разумного минимального предела со значительным расширением сферы договорного регулирования. Однако если имущественные отношения между членами семьи практически полностью урегулированы семейным и гражданским законодательством, то личные неимущественные отношения в большей степени подвержены воздействию иных социальных регуляторов.

В современной юридической литературе проводится классификация семейных отношений по различным основаниям, в зависимости от критерия, положенного

<sup>1</sup> См.: Матвеев Г. К. Советское семейное право. М., 1978. С. 41; Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева. М., 1982. С. 42–43.

<sup>2</sup> См.: Энгельс Ф. Происхождение семьи, частной собственности и государства // Маркс К., Энгельс Ф. Избранные произведения : в 3 т. Т. 3. М., 1986.

<sup>3</sup> См.: Дубакин Д. Н. Влияние христианства на семейный быт русского общества в период до времени появления Домостроя. СПб., 1880 г.

<sup>4</sup> См.: Загоровский А. И. Фрагмент из книги А. И. Загоровского «Курс семейного права» // Семейное и жилищное право. 2006. № 4. С. 35–47.

<sup>5</sup> См.: Ковалевский М. М. Избранные труды : в 2 ч. М., 2010.

<sup>6</sup> См.: Оршанский И. Г. Исследования по русскому праву, семейному и наследственному. СПб., 1877.

<sup>7</sup> См.: Нечаева А. М. Семейное право. М., 2010. С. 3.

в основу их разграничения: например, по субъектному составу. По нашему мнению, в качестве особенностей, присущих только такой группе общественных отношений, как семейные, возможно выделить многостатусность субъектов, выражающуюся в том, что, в зависимости от юридического факта — основания их возникновения (например, кровное родство, состояние свойства), один и тот же субъект может обладать разными по правовому содержанию статусами, с разными правовыми последствиями вступления в семейные и иные правоотношения (в качестве примера приведу свой личный семейно-правовой статус: супруга, мать, дочь, внучка, бабушка, племянница, свекровь, невестка). Указывая на особую специфику семейных отношений, следует обратить внимание на тот факт, что в семейном праве, как подчеркивает большинство авторов, личные отношения имеют приоритетный характер, т. к. имущественные отношения всегда связаны с ними и проистекают из них<sup>1</sup>. Стоит указать, что существует и противоположная точка зрения. Наша позиция в этом вопросе однозначна: только семейные отношения неимущественного характера могут составлять тот «костяк», на котором зиждется настоящая семья.

На основании исследований правоведов стало возможным выявить и особые черты, присущие только семейным правоотношениям<sup>2</sup>: во-первых, их субъектами могут быть только физические лица; во-вторых, возникают они из своеобразных юридических фактов, многие из которых именуется состояниями (брак, родство, свойство, родительство, усыновление и др.); в-третьих, семейные отношения, как правило, длящиеся во времени; в-четвертых, для семейных отношений характерны строгая индивидуализация их участников, их незаменимость другими лицами; в-пятых, по своему содержанию они, как было отмечено выше, преимущественно являются личными неимущественными; и в-шестых, как замечают многие авторы, семейным отношениям присущ особый лично-доверительный характер<sup>3</sup>. В связи с этим представляет интерес работа С. И. Тиводара, который попытался провести анализ семейного права, учитывая форму семейных правоотношений в категориях философско-правовой онтологии<sup>4</sup>.

На основании изложенного можно прийти к выводу о том, что, несмотря на существование множества исследований, в теории семейного права до сих пор нет единой и общепринятой классификации семейных отношений. При отсутствии критериев построения их системы, раскрытия внутреннего содержания многие авторы изучают отдельные из них, исходя из собственного понимания, без необходимого при этом теоретического обоснования и практического подтверждения. Наличие достаточно большого количества исследований в области семейного права, предлагаемых различными авторами научных положений и предложений по совершенствованию семейного законодательства, нередко диаметрально противоположных, свидетельствует о необходимости разработки теоретико-методологических основ изучения семейных отношений. В связи с этим попытаемся определить семейные отношения исходя из существующих сфер семейной жизнедеятельности.

<sup>1</sup> См., напр.: Комментарий к СК РФ / под общ. ред. П. В. Крашенинникова, П. И. Седугина. М., 2001; Комментарий к СК РФ / отв. ред. И. М. Кузнецова (постатейный). М., 1996. С. 9; Комментарий к СК РФ (постатейный) / З. А. Ахметьянова, Е. Ю. Ковалькова, О. Н. Низамиева и др.; отв. ред. О. Н. Низамиева. М., 2010.

<sup>2</sup> См., напр.: *Ворожейкин Г. М.* Семейные правоотношения в СССР. М., 1972. С. 53; Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева. М., 1977. С. 10.

<sup>3</sup> См.: *Пчелинцева Л. М.* Семейное право России. М., 2009. С. 20.

<sup>4</sup> См.: *Тиводар С. И.* Онтология семейного права : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2000. С. 5–6.

Так, в сложившейся доктрине семейного права к основным функциям семейного коллектива относят следующие: репродуктивную (продолжение рода); воспитательную; хозяйственно-экономическую; рекреативную (взаимная моральная и материальная поддержка); коммуникативную (общение в семье). В дореволюционном гражданском и семейном праве выделялись и иные функции. Так, известный правовед Г. Ф. Шершеневич указывал, что в основе семьи лежит чисто физиологический аспект, стремление к удовлетворению половой потребности. Этим он определял элементарный состав семьи, предполагающий соединение мужчины и женщины. Дети являются естественным последствием сожителства, а физический и нравственный склад семьи создается помимо права. Юридический элемент необходим и целесообразен, по мнению ученого, только в области имущественных отношений членов семьи<sup>1</sup>. Должно быть, для своего времени такое утверждение было приемлемо. Тогда существовали и активно применялись и иные социальные регуляторы. В современных условиях целесообразно утверждать, что семья представляет собой сложный комплекс естественно-биологических, материальных и духовно-психологических связей, многие из которых, как считают и некоторые современные исследователи, вообще не допускают правовой регламентации и подвластны лишь нравственному регулированию со стороны общества<sup>2</sup>.

Л. М. Пчелинцева, рассматривая семейное право как отрасль, замечает, что она регулирует особый, определенный вид общественных отношений — семейные отношения, которые возникают из факта брака и принадлежности к семье. В них, справедливо считает автор, заключена одна из важнейших сторон жизни человека, в них находят свою реализацию его существенные интересы. В то же время подчеркивается и взаимовлияние семьи и общества — семья влияет на общество, т. к. играет решающую роль в продолжении человеческого рода, в воспитании детей, в становлении личности.

Многие современные исследователи в области гражданского и семейного права<sup>3</sup> подчеркивают в своих работах социальное значение института семьи, его непреходящую ценность. Именно по этой причине, по нашему мнению, с учетом такой особой значимости семейных отношений для каждого человека и общества в целом они регулируются не только нормами морали, обычаями, религиозными установлениями и традициями, но и нормами права, образуя обособленную сферу законодательства — семейное законодательство<sup>4</sup>.

Особенность воздействия права на семейные отношения состоит в его регулятивной природе, которая определяется тем, что оно отличается волевым характером. Если учесть, что в понимании психологов воля есть сознательная целеустремленность, активность человека, проявляющаяся в действиях, то можно заключить, что признание волевого характера права позволяет наиболее точно

<sup>1</sup> См.: Шершеневич Г. Ф. Учебник русского гражданского права. М., 1995. С. 406.

<sup>2</sup> См.: Муратова С. А. Семейное право. М., 2010. С. 6–7.

<sup>3</sup> См., напр.: Тарусина Н. Н. Российский семейный закон : между конструктивностью и неопределенностью. Ярославль, 2012. С. 5; Абрамов В. И. Права ребенка и их защита в России: общетеоретический анализ : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2007. С. 2; Сидорова С. А. Вопросы применения мер гражданско-правовой и семейно-правовой ответственности в семейном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Волгоград, 2007. С. 3; Шугаинова С. Ш. Немущественные отношения в семье и их правовое регулирование в Российской Федерации (вопросы теории и практики) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008. С. 4.

<sup>4</sup> См.: Пчелинцева Л. М. Семейное право России. М., 2008. С. 11.

отобразить социально-психологический механизм действия права<sup>1</sup>. Итак, отсюда следует, что основной формой воздействия на современные семейные отношения является правовое регулирование. И сфера применения семейного законодательства с целью такого регулирования в нашем случае достаточно широка.

Семейные отношения существовали и в догосударственный период развития общества. На каждом этапе такого развития в качестве регуляторов семейных отношений выступали различные социальные нормы. Свою же главенствующую, объединяющую роль в регулировании семейных отношений право начинает получать на современном этапе общественного развития, когда на всемерную защиту семейных прав и интересов членов семьи встает само государство, учитывая при этом критерии, установленные мировым сообществом, многими международными документами, нормы которых только подчеркивают роль права как универсального регулятора общественных отношений. В данном случае следует акцентировать внимание на общеидеологическом влиянии всей правовой действительности на внутренний мир субъекта, на формировании в сознании людей ценностных представлений, на правовом воспитании личности. Роль права заключается в повышении уровня правовой культуры, в развитии прогрессивных, цивилизованных правовых идей и принципов. Важно, однако, констатировать, что современное состояние общей правовой культуры, к сожалению, оставляет желать лучшего. Тем не менее мы убеждены, что достижение позитивных результатов правового регулирования государством семейных отношений, а также результатов их саморегулирования субъектами семейного права невозможно без достижения достаточно высокого уровня правовой культуры.

В связи с этим интересным представляется рассуждение о том, какое влияние оказывает правовая культура на регулирование семейных отношений. В первую очередь, нельзя забывать, что правовая культура — весьма емкая по своему содержанию социальная категория. В специальной юридической литературе встречаются различные ее определения. Не углубляясь в полемику теоретической составляющей понятийного аппарата, полагаем полезным сделать ссылку на некоторые, на наш взгляд, удачные определения.

Действительно, правовая культура образует самостоятельный раздел культуры. В контексте общего определения эту сферу социума можно представить как совокупность норм, ценностей, правовых институтов, процессов и форм, выполняющих функцию социоправовой ориентации людей в конкретном обществе (цивилизации)<sup>2</sup>. Правовая культура — это прежде всего, система ценностей и норм, укоренившихся в сознании и мотивации, обуславливающих поведение индивида и выражающихся в традициях, стиле взаимоотношений между личностью и правом<sup>3</sup>. Правовая культура личности означает ее правовую образованность, умение пользоваться правом, подчинять свое поведение требованиям юридических норм. Применительно к личности каждого в рассматриваемом аспекте правовая культура — это знание и понимание права, осознанное исполнение его предписаний. Так, например, индивидуальная правовая культура, обладание которой так необходимо субъектам семейно-правовых отношений, предполагает, прежде всего, правовую образованность человека, знание им действующего семейного законодательства, владение минимумом практических навыков применения законов в конкретных жизненных ситуациях.

<sup>1</sup> См.: Теория государства и права / подред. А. Г. Хабибулина, В. В. Лазарева. М., 2009. С. 271.

<sup>2</sup> См.: Синюкова Т. В. Правовая культура: понятие, структура, соотношение научного и общечеловеческого // Правовая культура. 2009. № 2. С. 6.

<sup>3</sup> См.: Агапов Д. А. Правовая культура как элемент гражданского общества // Правовая культура. 2007. № 2. С. 10.

Следует констатировать, что правовая культура в правовой сфере жизни общества складывается только в рамках правовой системы, поэтому ее определяют: во-первых, степень развитости правосознания населения; во-вторых, уровень развития правовой деятельности; в-третьих, степень совершенства всей системы правовых актов. В связи с этим возрастает необходимость в совершенствовании семейного законодательства, в первую очередь, в разработке общей части СК РФ, где будут содержаться дефиниции основных понятий и категорий семейно-правового регулирования.

Правовое регулирование семейных отношений, равно как и любых других социальных отношений, складывается из определенных этапов и элементов, обеспечивающих движение интересов субъектов семейного правоотношения к достижению конкретной цели. Такую целостную систему различных по своей природе и функциям юридических средств, позволяющих достигать целей правового регулирования, принято именовать механизмом правового регулирования. В теории выделяют следующие основные элементы механизма правового регулирования: норма права; юридический факт; правоотношение; акты реализации прав и обязанностей; охранительный правоприменительный акт. В качестве своеобразных дополнительных элементов механизма правового регулирования могут выступать акты официального толкования норм права, правосознание, режим законности<sup>1</sup>, а также, по нашему мнению, и правовая культура.

Следует отметить, что в переходные исторические эпохи общество и право могут утрачивать качество системности, что проявляется обычно в кризисном состоянии правовой культуры. Пример тому — современная Россия, переживающая именно такую полосу своей истории. Отметим, что далеко не все, что относится к области права и правовой действительности, можно считать ценностью в конкретных исторических условиях. Так, если совсем недавно лучшие умы современной науки стремились доказать необходимость равняться на европейский уровень развития правовой системы, правовой культуры европейского общества, то сейчас, особенно в связи с последними событиями в сфере правового регулирования семейно-брачных отношений в некоторых европейских странах, ставшими следствием «глобальной толерантности» (речь идет в данном случае о законодательном дозволении однополых браков и разрешении усыновления таким парам), мы в категоричной форме можем заявлять, что такая псевдотолерантность нашему праву абсолютно не нужна. Более того, она весьма опасна для существования будущих поколений.

Несколько слов стоит сказать и об эффективности правового регулирования семейных отношений, которая представляет собой соотношение между результатом правового регулирования и стоящей перед ним целью. В современных условиях ученые обозначили ряд направлений для дальнейшего повышения эффективности правового регулирования в целом, причем в качестве основного выделяется совершенствование правотворчества и правоприменения. Однако без дальнейшего развития общей и индивидуальной правовой культуры будет трудно достичь целей правового регулирования семейных отношений. Поэтому правовую культуру следует, на наш взгляд, причислять к центральным элементам механизма правового регулирования семейных отношений — как исторически сложившийся фактор, оказывающий непосредственное и порой самое сильное влияние на результат правового регулирования, связанный с воспитательной функцией семейного права.

---

<sup>1</sup> См.: Григорьева И. В. Теория государства и права. Тамбов, 2009. С. 219.