

ФИЛОСОФИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ. ТЕОРИЯ ПРАВА. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА

Александр Петрович Плешаков

Профессор кафедры теоретической и прикладной политологии Саратовской государственной юридической академии, доктор социологических наук, профессор

E-mail: ptaleks55@mail.ru

Алексей Александрович Шаповалов

Доцент кафедры теории и истории государства и права Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г. В. Плеханова, кандидат юридических наук

E-mail: uspex34@ya.ru

Карапет Андраникович Грандонян

Доцент кафедры теории и истории государства и права Саратовского социально-экономического института РЭУ им. Г. В. Плеханова, кандидат юридических наук

E-mail: karap.grand@mail.ru

Правовая культура гражданского общества и ее влияние на развитие социально-правовой государственности и системы российского права

Аннотация: *в статье рассматривается фактор влияния социально-правового государства и гражданского общества на функционирование системы российского права. В современных условиях совершенствование, развитие и стабильное функционирование системы российского права определяется процессом становления правового социального государства и формированием гражданского общества. Происходит процесс «очеловечивания» права, бурно развивается отраслевое законодательство, что приводит к увеличению и разветвлению нормативного материала. Это подтверждает, что институты правового социального государства и гражданского общества напрямую влияют на развитие системы российского права, делая ее более демократичной, гуманной и социально направленной, позволяя тем самым обеспечить свободу личности, гарантировать права человека и гражданина, достойное качество жизни всех граждан Российского государства.*

Ключевые слова: *гражданское общество, правовое социальное государство, права человека и гражданина, социальные функции, общественные отношения.*

Alexandr Petrovich Pleshakov

*Professor of the department of Theoretical and Practical Political Science,
Saratov State Juridical Academy, Doctor of Sociological Science, Full Professor*

Aleksej Aleksandrovich Shapovalov

*Associate Professor of the State and Law Theory and History
Department, Plekhanov G.V. Saratov State Social and Economic Institute
REU (Russian Economic University), Candidate of Juridical Science*

Karapet Andranikovich Gradonyan

*Associate Professor of the State and Law Theory and History
Department, Plekhanov G.V. Saratov State Social and Economic Institute
REU (Russian Economic University), Candidate of Juridical Science*

Influence of Civil Society Legal Culture on the Development of Social and Legal Statehood and the System of the Russian Law

Annotation: *the article is dedicated to the influence of constitutional state and civil society on the functioning of the system of the Russian law. In nowadays conditions improvement, development, and stable functioning of the system of the Russian law is determined by the process of social legal state formation and building of civil society. Process of “hominization” of law takes place and successor legislation develops quickly. This causes growth and brunching of normative material. This fact confirms that institutions of social legal state and civil society directly influence on the development of the Russian law system making it more democratic, humane, and socially oriented. It helps to provide an individual liberty and guarantee human and civil rights and worthy life quality for all Russian citizens.*

Keywords: *civil society, social legal state, guarantees human and civil rights, social functions, public relations.*

В современной России происходит процесс формирования социального правового государства, гражданского общества, обновляется право и законодательство. Очевидно, что одной из гарантий успеха проводимых в нашей стране реформ выступает достижение высокого уровня правовой культуры населения. Сказанное касается и модернизации российского права. При этом совершенствование, развитие и стабильное функционирование системы российского права напрямую определяется процессом становления правового социального государства и формированием гражданского общества.

В 1993 г. Российская Федерация конституционно провозгласила себя социальным и правовым государством, сделав ставку на опережающую социализацию государственности в расчете на мобилизацию социокультурного потенциала страны и активизацию человеческого фактора. При этом в научной литературе справедливо подчеркивается, что правовое и социальное государство — не антитезы, а диалектика развития современной государственности, признающей приоритет прав человека и определяющей в соответствии с этим направлением формы и методы своей деятельности. Таким образом, речь идет о социально-правовом государстве, в котором под социальный статус личности подведена легитимная база — юридические гарантии¹.

Процесс становления социального государства в России имеет свою историю и специфику, что обусловлено близостью концепции социального

¹ См.: Лукашева Е. А. Права человека и социальное государство // Общая теория прав человека. М., 1996. С. 115.

государства нашей исторической практике и менталитету общества. Уместно отметить различие условий, в которых происходило формирование социальной государственности в развитых странах Запада, с одной стороны, и условий, в которых выдвигается задача формирования социальной государственности в России — с другой.

Во-первых, вопрос о социальных функциях возник на Западе в ситуации прочно утвердившейся правовой государственности, когда период агрессивного «первоначального накопления капитала» сменился рынком, в конечном счете действующим в границах права. В России же задача формирования социальной государственности выдвигается в период, когда она еще не обрела опоры в праве, в обстановке правового нигилизма, неуважения к правам человека.

Во-вторых, формирование социальной государственности в западном мире осуществлялось в развитом гражданском обществе, создающем благоприятные условия для решения задач гармонизации общественных отношений, предотвращения катаклизмов и резкого противоборства. В России же социальная государственность оказалась лишена своей опоры — гражданского общества, формирование которого непомерно затянулось.

В-третьих, вопрос о социальной государственности возник на Западе тогда, когда был создан мощный экономический потенциал, позволяющий осуществить меры по перераспределению доходов, не ущемляя существенно интересы собственников. В нашей же стране формирование социальной государственности началось в экстремальных условиях резкого падения производства¹.

Следует отметить, что в начале XXI в. наблюдается отчетливый поворот государства к социальной политике. Так, в конце 2005 г. правительство объявило о реализации четырёх национальных проектов, которые должны были совершить прорыв в медицине, образовании, строительстве и сельском хозяйстве. Цели, выбранные в конце 2005 г. на старте нацпроектов, планировались в качестве долгосрочных ориентиров концепции развития России до 2020 г. (ее параметры, впрочем, постоянно корректировались).

Для России становление социального государства означает решение многих проблем реформирования. Каковы же основные задачи формирования социального государства в нашей стране в условиях резкого обострения геополитической ситуации и наступающего кризиса, и каким образом при этом трансформируется система российского права?

Выделим первоочередные на текущий момент направления: модернизация и технологическое обновление всей производственной сферы, сокращение бедности, снижение напряженности на рынке труда, создание новых рабочих мест, повышение пенсий, выполнение предусмотренных государством социальных гарантий в сфере здравоохранения, обеспечения жильем, в области ЖКХ. Реализация данных направлений, по нашему мнению, будет способствовать формированию новых отраслей российского права, а именно: избирательного права, образовательного права, потребительского права, социального права, трудового процедурно-процессуального права и др.

Однако решение этих проблем осложняется рядом факторов как внешнего, так и внутреннего характера. Так, в конце 2014 г. экономическая обстановка

¹ См.: Плешаков А. П., Шабалин В. А. Предпосылки и особенности становления в России социального государства // Правовая культура. 2009. № 2. С. 52.

в России резко ухудшилась. Виною тому резкие колебания цен на нефть, непосредственно отражающиеся на жизни россиян, а также экономические санкции стран Запада. Обвал цен на «черное золото» означает падение рубля по отношению к мировым валютам, рост потребительских цен и грозит дефолтом государственного бюджета, доходы которого зависят от нефтегазового сектора.

Формирование социального государства в России — процесс длительный, сложный и противоречивый. Сегодня в нашей стране особую угрозу для развития общества и стабильного функционирования системы права представляет безработица, обостряющая проблему бедности, которая, в свою очередь, притягивает к себе избыток рисков: не только подогревает межнациональные противоречия (ксенофобия и нетерпимость прежде всего развиваются среди так называемых неблагополучных групп населения), но и порождает воспроизводство бедных с одновременным формированием у них особой субкультуры бедности.

Несмотря на то что в последние годы в нашей стране немало сделано в социальной сфере, заявленная в Конституции ориентация государства на личность и всестороннюю защиту ее социальных прав и свобод остается в значительной мере декларативной. Следовательно, процесс «очеловечивания» системы российского права затормаживается. В этих условиях важным фактором, обеспечивающим стабильное развитие системы российского права, выступает гражданское общество, которое воздействует на право в различных проявлениях. И процесс этот обоюдный — право переходного периода оказывает влияние на формирующееся гражданское общество, и наоборот. Аргументируем приведенный тезис.

Ученые справедливо отмечают, что переходный период в развитии права представляет собой фундаментальный, глобальный переворот в правовой надстройке. Его сущность выражается в наращивании новых, нетрадиционных правовых структур¹. Кроме того, В. А. Рыбаков пишет, что «импульс переходного развития право получает именно от государства через государственную волю, в которую синтезируются интересы разнородных социальных групп»². Между тем определенные слои общества стремятся использовать право в своих узкоклассовых целях. Согласимся с В. О. Лучиным в том, что приходящие к власти социальные группы, классы или слои стремятся использовать создаваемое ими право для укрепления и расширения своей власти и влияния³. В данном случае речь следует вести о классовой сущности права, ее влиянии на возникновение правовых противоречий гражданского общества.

Иными словами, наличие в праве классовых, узкокорпоративных начал, его коррупционность могут порождать противоположные юридические интересы в гражданском обществе и, как следствие — несбалансированность прав и обязанностей субъектов.

Возможность наличия в праве классовых, узкокорпоративных начал — не единственный признак права переходного периода. Существуют и иные. На наш взгляд, их целесообразно рассматривать в качестве условий возникновения правовых противоречий гражданского общества. К ним относятся:

¹ См.: Рыбаков В. А. Переходный период в развитии права: к вопросу о понятии // Современное право. 2009. № 4. С. 4.

² Там же. С. 5.

³ См.: Лучин В. О. «Указное право» России. М., 1996. С. 3–4.

- 1) нестабильность и коллизийность законодательства;
- 2) бессистемная правотворческая активность;
- 3) социальная конфликтность права;
- 4) разнородность правового мышления¹.

Рассмотрим некоторые из них.

Отметим, что сохранение нестабильности правовой системы в целом — общая закономерность функционирования и развития права переходного периода². Нестабильность правовой системы обусловливается множеством факторов. В частности, одним из них является резкая активизация правотворческой деятельности, ее бессистемный характер. На бессистемность законодательной политики влияют, во-первых, отсутствие преемственности в практике работы парламента; во-вторых, отсутствие политических компромиссов внутри правотворческого органа; в-третьих, невысокая правовая культура депутатов и должностных лиц различных уровней.

Ученые справедливо утверждают, что «бурное развитие законодательства в переходный период — процесс естественный и необходимый. Но у созидательного процесса есть своя негативная сторона: спешка, нагнетание темпов законодательной работы, опасное забегание вперед, стремление объять необъятное»³. В научной литературе отношение к подобной динамике законодательной деятельности неоднозначно: одни ученые полагают, что она имеет отрицательные последствия, и интенсивность правотворчества следует снизить, другие настаивают на увеличении темпов принятия нормативных актов. Видимо, правы те ученые, которые отмечают, что разрастающаяся, неконтролируемая правовая инфляция представляется грозным, негативным явлением, поскольку плохо реализуемое законодательство превращается в ««библиотеку законов», которой никто не пользуется»⁴. Кроме того, по нашему мнению, противоречивость и неэффективность реализации законодательства — факторы, снижающие социально-правовую защищенность личности.

Следовательно, важна не интенсивность законодательного процесса. Более значимы вопросы демократичности права; учета законных интересов личности в гражданском обществе, классовых и общечеловеческих начал в праве; эффективности его реализации на практике.

Что касается социальной конфликтности права, то она имеет двусторонний характер, как юридический, так и неюридический. С юридической точки зрения одни ученые характеризуют его как рассогласованное, конфликтное⁵. Другие подходят к обозначенной проблеме более широко. Так, В. В. Сорокин пишет: «Процесс перехода правовой системы в новое качество наполнен разнообразными конфликтными ситуациями и деформациями, такими как: хаотичность, рассогласованность процесса правообразования, бездействие правовых

¹ См.: Рыбаков В. А. Указ. соч. С. 4.

² См.: Малахов В. П. Признаки права переходного периода // История государства и права. 2009. № 8. С. 7.

³ Рыбаков В. А. Указ. соч. С. 8.

⁴ Там же. С. 7.

⁵ См., напр.: Малахов В. П. Указ. соч. С. 4; Сорокин В. В. Общее учение о правовой системе переходного периода. М., 2004. С. 122.

норм, повышенная пробельность и коллизийность права, интенсивность и громоздкость нормативно-правовой базы, фрагментарность и радикализм правосознания»¹. В целом не возражая против приведенной точки зрения, следует учитывать, что правосознание не столько выражает конфликтность права, сколько служит «идеальным» источником его конфликтности².

Некоторые авторы, например, Ю. А. Тихомиров, И. В. Котелевская рассматривают юридическую конфликтность на двух уровнях: социальном (не правовом) и юридическом. Ученые полагают, что она является одной из доминант современного развития, препятствуя стабилизации общества и успешному решению стоящих перед ним политических, экономических и социальных задач³. Фактически авторы ведут речь о материальных и политических источниках юридической конфликтности, которая, как уже отмечалось, в правовой жизни гражданского общества проявляет себя в форме хаотичности, рассогласованности процесса правообразования, бездействия правовых норм, повышенной пробельности и коллизийности права, интенсивности и громоздкости нормативно-правовой базы.

Юридическая конфликтность, в свою очередь, негативно воздействует на развитие общественных процессов. Последствием конфликтности права выступает «глубокая социальная дифференциация общества, напоминающая в переходных условиях социальный раскол»⁴. Да и в зрелом гражданском обществе конфликтность права обуславливает несбалансированность прав и обязанностей субъектов, отрицательно влияет на социально-правовую защищенность личности, в частности на возможность надлежащего обеспечения юридической безопасности личности.

В научной литературе перечисляются различные негативные явления, выступающие источниками юридической незащищенности человека. В их числе называются: пробелы в праве, противоречивость и неэффективность правовых норм, регламентирующих конкретную сферу отношений, их экономическая необеспеченность; неприменение правовых норм юридическими органами и должностными органами, что подрывает авторитет власти и закона, способствует правовому беспределу, развитию теневого права; непределаемый произвол сторон конфликта; произвол работников судебных, правоохранительных и иных юридических органов и должностных лиц, призванных решать возникший юридический конфликт, и др.⁵

Очевидно, что от создания эффективных механизмов разрешения юридических конфликтов зависит обеспечение юридической безопасности населения, возможность использования ими своих прав и, как следствие, уменьшение конфликтности в обществе⁶.

¹ Сорокин В. В. Указ. соч. С. 122.

² «Идеальный» рассматривается через понимание правосознания как правового фактора (источника права).

³ См.: Тихомиров Ю. А., Котелевская И. В. Правовые акты. М., 1999. С. 9.

⁴ Сорокин В. В. Указ. соч. С. 126.

⁵ См.: Тер-Акопов А. А. Безопасность человека: социальные и правовые основы. М., 2005. С. 192.

⁶ Кузьмина М. Н. Юридический конфликт: теория и практика разрешения. М., 2008. С. 3.

Следовательно, разрешение юридических конфликтов способно гармонизировать правовую жизнь гражданского общества, прежде всего, обеспечить должный уровень социально-правовой защищенности личности, ее юридическую безопасность и оптимизировать систему российского права.

Подводя итоги, необходимо отметить следующее. Интенсивное развитие социального государства и гражданского общества дало толчок развитию многих общественных отношений в современном Российском государстве. Сегодня в системе российского права происходит процесс «очеловечивания» права, бурно развивается отраслевое законодательство, что приводит к увеличению и разветвлению нормативного материала. Так, в качестве самостоятельных отраслей российского права формируется избирательное право, образовательное право, потребительское право, социальное право, трудовое процессуально-процессуальное право и др. Это подтверждает, что институты правового социального государства и гражданского общества напрямую влияют на развитие системы российского права, делая ее более демократичной, гуманной и социально направленной, позволяя при этом обеспечить свободу личности, гарантировать права человека и гражданина, достойное качество жизни всех граждан Российского государства.

Пристатейный библиографический список

1. Малахов, В. П. Признаки права переходного периода // История государства и права. — 2009. — № 8. — С. 2–7.
2. Плешаков, А. П. Предпосылки и особенности становления в России социального государства / А. П. Плешаков, В. А. Шабалин // Правовая культура. — 2009. — № 2. — С. 50–59.
3. Рыбаков, В. А. Переходный период в развитии права: к вопросу о понятии // Современное право. — 2009. — № 4. — С. 3–10.
4. Сорокин, В. В. Общее учение о правовой системе переходного периода / В. В. Сорокин. — М. : Юрайт, 2004. — 344 с.
5. Тер-Акопов, А. А. Безопасность человека: социальные и правовые основы / А. А. Тер-Акопов. — М. : Норма, 2005. — 272 с.

References

1. Malakhov, V. P. Priznaki prava perehodnogo perioda [Features of Law in transient period] // History of State and Law. — 2009. — № 8. — P. 2–7.
2. Pleshakov, A. P. Predposylki i osobennosti stanovlenija v Rossii social'nogo gosudarstva [Peculiarities and Backgrounds of Formation of Social State in Russia] / A. P. Pleshakov, V. A. Shabalin // The Legal Culture. — 2009. — № 2. — P. 50–59.
3. Rybakov, V. A. Perehodnyj period v razvitii prava: k voprosu o ponjatii [Transient Period in the Development of Law: Concerning Defenition] // Modern Law. — 2009. — № 4. — P. 3–10.
4. Sorokin, V. V. Obshhee uchenie o pravovoj sisteme perehodnogo perioda [Common Theory of the Legal System in Transient Perion] / V. V. Sorokin. — M. : Jurajt, 2004. — 344 p.
5. Ter-Akopov, A. A. Bezopasnost' cheloveka: social'nye i pravovye osnovy [Human Security: Social and Legal Grounds] / A. A. Ter-Akopov. — M. : Norma, 2005. — 272 p.