

**Андрей Викторович Безруков**

*Докторант кафедры государственно-правовых дисциплин Академии управления МВД России, кандидат юридических наук, доцент*

*E-mail: abezrukov@bk.ru*

### **Правовая культура и социально-правовая сущность правопорядка (конституционно-правовой взгляд)**

**Аннотация:** в статье рассматриваются основные подходы к определению социально-правовой сущности правопорядка, его соотношение с такими смежными категориями, как публичный порядок, общественный, государственный, международный и конституционный правопорядок. Выявляется конституционно-правовое содержание правопорядка. Показана роль и значение правопорядка в правовой системе, конституционно-правовой доктрине и практике. Обращено внимание на особую роль законодательных органов власти в механизме созидания конституционного правопорядка, качественно определяющих уровень правовой культуры субъектов правоотношений.

**Ключевые слова:** Конституция, право, правовая культура, правопорядок, публичный порядок, обеспечение правопорядка, конституционно-правовая доктрина и практика.

**Andrej Viktorovich Bezrukov**

*Doctoral Student of State and Law Department of MVD Administration Academy, Candidate of Juridical Science, Associate Professor*

### **Legal Culture and Social and Law Meaning of the Legal Order (Constitutional and Law View)**

**Annotation:** the author of the article analyzes main approaches of definition of social and law meaning of the legal order, its correlation with such neighboring categories as public order, social, state, international, and constitutional orders. The article contains constitutional and law essence of the legal order and shows role and meaning of the legal order in the legislation system, constitutional and law doctrine, and in practical use. The author underlines special role of legislative bodies in mechanism of building constitutional order. To the author's opinion it gives qualitative determination of the level of legal culture of subjects of legal relations.

**Keywords:** The Constitution, law, legal culture, law and order, public order, rule of law, constitutional-legal doctrine and practice.

Признание высшей юридической силы и прямого действия Конституции РФ, приоритета конституционных ценностей является важнейшим условием качественного формирования правового порядка и эффективного функционирования всех органов публичной власти. Заложенные в Конституции РФ основы оказывают фундаментальное воздействие на правопорядок, определяют основные направления конституционной модернизации России<sup>1</sup>. Выдвигаемая идея конституционного консенсуса проявляется не только в принятии Конституции, но и в процессе ее реализации, в итоговом результате — правопорядке<sup>2</sup>.

<sup>1</sup> См.: Бондарь Н. С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия. М., 2014. С. 50–51.

<sup>2</sup> См.: Казаков В. Н. Правовой порядок в юридической теории и практике : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 166.

В конституционно-правовом механизме обеспечения правопорядка участвуют многие органы публичной власти, однако следует обратить внимание на то, что истоки формирования правопорядка во многом заложены законодательной властью, органы которой устанавливают правовые предписания, необходимые для созидания и обеспечения правопорядка, осуществляют определенные парламентско-контрольные мероприятия по его надлежащему обеспечению органами публичной власти и должностными лицами<sup>1</sup>.

Этимология термина «порядок» с точки зрения русского языка трактует его как «состояние благоустроенности, надежности и организованности», противопоставляя его «беспорядку, хаосу»<sup>2</sup>. Порядок — универсальная характеристика социальной реальности<sup>3</sup>. Являясь универсальным определением, порядок есть выражение социальной необходимости.

Правопорядок определяется как одна из основных составных частей общественного порядка, складывающегося в результате реализации различных видов социальных норм, регулирующих разнообразные сферы общественной жизни и различающихся между собой характером и несовпадающим способом воздействия на поведение людей. Правопорядок регламентируется правовыми нормами, принятыми в установленном в государстве порядке<sup>4</sup>.

Понимание правопорядка в обществе как явления социального находит отражение как в социально-философской и политико-правовой литературе, так и в юридических исследованиях, где признается, что правопорядок в обществе может иметь как правовую, так и не правовую характеристику, поэтому правопорядок возможен не только в условиях правовой формы<sup>5</sup>.

В современной литературе существуют различные концепции понимания термина «правопорядок». Однако при всем своем обширном использовании данный термин в современном понимании не имеет ни нормативного, ни законодательного, ни единого научного определения. Тем не менее он широко применяется в законодательных актах, относящихся к разным отраслям российского права (ст. 167, 169, 181.5 ГК РФ, ст. 2 ГПК РФ, ст. 167 Семейного кодекса РФ, ст. 13.5 КоАП РФ, ч. 4 ст. 374 Налогового кодекса РФ). Следовательно, являясь одним из универсальных понятий юриспруденции, термин «правопорядок» находит отражение в правовой доктрине, несмотря на отсутствие единого подхода к его дефиниции.

В юридической литературе правопорядок изначально рассматривался как состояние упорядоченности, урегулированности общественных отношений<sup>6</sup>,

---

<sup>1</sup> См.: *Безруков А. В.* Конституционно-правовые аспекты осуществления законодательной власти по обеспечению правопорядка в России. М., 2015. С. 3–23.

<sup>2</sup> *Словарь современного русского литературного языка.* Т. 10. М.; Л., 1960. С. 234.

<sup>3</sup> См.: *Сауляк О. П.* Парадигма правопорядка: современное прочтение // *Правоведение.* 2006. № 3. С. 174.

<sup>4</sup> См.: *Юридический энциклопедический словарь* / гл. ред. А. Я. Сухарев. М., 1984. С. 278.

<sup>5</sup> См.: *Алексеев С. Н.* Эффективность институционально-правового механизма обеспечения правопорядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2011. С. 14.

<sup>6</sup> См.: *Алексеев С. С.* Теория государства и права. М., 1986. С. 307.

как система общественных отношений, урегулированных правом<sup>1</sup>, реализация норм права, право в действии<sup>2</sup>. Правопорядок рассматривается как завершающий этап всех юридических процессов<sup>3</sup>.

Правопорядок составляет основу общественного порядка, проявляясь в правомерном поведении субъектов общественных отношений. Однако он не охватывает сферу общественного порядка целиком, а составляет его сердцевину, определяет сущность и содержание<sup>4</sup>. Поэтому образующие правопорядок и общественный порядок сферы совпадают лишь в той части, в которой общественный порядок регулируется нормами права<sup>5</sup>. И в отличие от правопорядка, общественный порядок образуется под воздействием не только правовых, но и иных видов социальных норм (морали, обычаев и др.)

Таким образом, если общественный порядок есть состояние урегулированности общественных отношений, основанное на реализации всех социальных норм и принципов, то правопорядок есть состояние упорядоченности общественных отношений, которое достигается в результате действия всей системы права. Причем общественный порядок в международном праве отождествляется с категорией «публичный порядок»<sup>6</sup>, которую трудно обнаружить в справочных и энциклопедических источниках, хотя в действующем законодательстве такой термин используется (п. 5 ч. 1 ст. 412 ГК РФ, п. 2 ч. 1 ст. 417 ГК РФ, ст. 167 Семейного кодекса РФ).

В таком случае возникает вопрос о соотношении правопорядка с публичным порядком, который в основном рассматривается в международном и международном частном праве, определяется как интегративные правила, служащие регуляции соотношения частных и публичных интересов и сохранению целостности социальной общности<sup>7</sup>. Как и правопорядок, получая различные классификации (международный, национальный и др.), публичный порядок государства рассматривается сквозь категорию «публичность» с позиции поддержания правопорядка в целях соблюдения государственных суверенных интересов<sup>8</sup>. Причем, международный публичный порядок имеет соподчиненное отношение к внутреннему публичному порядку, т. к. зависит от воли государств

<sup>1</sup> См.: Рабинович П. М. Упрочение законности — закономерность социализма. Львов, 1975. С. 67–68.

<sup>2</sup> См.: Явич Л. С. Социалистический правопорядок. Л., 1972. С. 8, 16–23.

<sup>3</sup> См.: Борисов В. В. Общая теория государства и права. Академический курс : в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко М., 2010. С. 217.

<sup>4</sup> См.: Бельский С. К. Полицейское право : лекционный курс. М., 2004. С. 241.

<sup>5</sup> См.: Веремеенко И. И. Сущность и понятие общественного порядка // Советское государство и право. 1982. № 3. С. 18.

<sup>6</sup> См.: Хасянов Р. Ш. Европейский публичный порядок, европейское правовое пространство и Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод: их соотношение и взаимодействие : дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2005. С. 20.

<sup>7</sup> См.: Гизетдинова И. Ю. «Публичный порядок» в международном частном праве : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 6–7.

<sup>8</sup> См.: Там же. С. 9–14.

его поддерживать<sup>1</sup>. Следовательно, публичный порядок выступает основой правопорядка, а государственный правопорядок определяет необходимость установления и содержание международного правопорядка.

Обозначенный подход подтверждается в отраслевом законодательстве. Так, в ст. 167 Семейного кодекса РФ установлено, что нормы иностранного семейного права не применяются в случае, если такое применение противоречило бы основам правопорядка (публичному порядку) Российской Федерации. Статья 1193 Гражданского кодекса РФ закрепляет оговорку о публичном порядке, согласно которой иностранный закон на территории РФ не применяется, если последствия его применения будут противоречить основам правопорядка (публичному порядку). Такие законодательные конструкции приводят и международников, и цивилистов к аналогичному выводу о том, что суть публичного порядка России составляет основы правопорядка страны<sup>2</sup>.

Выделяют различные разновидности правопорядка: международный, государственный, конституционный — как результат действия государства и конституционного законодательства, гражданский (социальный, неофициальный) — как результат массовой стихийной социальной деятельности людей по установлению правоотношений<sup>3</sup>. Еще Н. М. Коркунов существенное свойство государственного правопорядка усматривал «в запрещении принуждения частными лицами, в монополизации принудительного властвования государством»<sup>4</sup>. Государственный правопорядок есть порядок властеотношений, который складывается по поводу организации и функционирования государственной власти<sup>5</sup>. Однако все же следует различать государственный и конституционный правопорядок, поскольку первый обеспечивается за счет и в сфере реализации государственных функций, а второй устанавливается Конституцией РФ и нормами конституционного законодательства, реализуется в сфере конституционно-правового регулирования.

Правапорядок не существует произвольно, он отражает качественное состояние государственно-правовой жизни общества, и все проводимые процессы реформирования государственной власти не могут не сказаться на стабильности и эффективном обеспечении правопорядка, ключевую роль в механизме обеспечения и поддержания которого выполняет государство в лице компетентных органов публичной власти. В условиях стабильного правопорядка эффективно и гармонично функционируют все уровни и органы

<sup>1</sup> См.: *Хасьянов Р. Ш.* Указ. соч. С. 53.

<sup>2</sup> См.: Там же. С. 16; *Касьянов Р. А.* Понятие публичного порядка в правовых системах государств (на примере России и Франции) // *Цивилист.* 2013. № 4. С. 23–33.

<sup>3</sup> См.: *Казаков В. Н.* Правопорядок в юридической теории и практике : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 17–18.

<sup>4</sup> *Коркунов Н. М.* Русское государственное право. Т. 1. Введение и общая часть. СПб., 1914. С. 27–47.

<sup>5</sup> *Казаков В. Н.* Правопорядок в юридической теории и практике : дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2003. С. 189.

публичной власти, активизируются институты гражданского общества. Поэтому категория «правопорядок» означает упорядоченность не только в системе права, но и в системе органов публичной власти.

В государственно-правовой действительности правопорядок рассматривается исследователями в соотношении с государственной властью и политико-правовым режимом как элементом формы государства, который выступает в качестве детерминанта правового порядка. Именно политико-правовой режим, по мнению таких исследователей, в значительной степени определяет существующий правовой порядок, а не наоборот<sup>1</sup>. Как государственно-правовое явление правопорядок возникает и существует там, где возникает и функционирует государственная власть. Именно государство в лице государственной власти устанавливает и поддерживает правопорядок. Государство создает правопорядок, обеспечивает его реальность и придает ему все государственно-правовые свойства<sup>2</sup>. С такой позиции правопорядок есть состояние урегулированности и упорядоченности общественных отношений, складывающихся в результате правомерной деятельности субъектов права и обеспечиваемых государственными органами и иными субъектами<sup>3</sup>.

Правапорядок есть реальное состояние правовой жизни общества, обуславливающее необходимость правомерного поведения всех участников общественных отношений. Сторонники достаточно распространенного в теории подхода рассматривают правопорядок и правомерное поведение в неразрывной связи как итог действия права и всей системы социальных условий, факторов, закономерностей, включая в структуру правопорядка ряд последующих категорий: юридические факты (правовые действия) — правосубъектность — правоотношение — правомерное поведение<sup>4</sup>. Поэтому не без оснований многие ученые ставят в основу правопорядка именно правомерное поведение<sup>5</sup>.

При подобном подходе правопорядок предстает идеальной моделью, которая не согласуется с объективной реальностью<sup>6</sup>. Поэтому правопорядок обоснованно рассматривается как цель и как итог правового регулирования, что дает основания исследователям для дифференциации его на идеальный и реальный<sup>7</sup>.

---

<sup>1</sup> См.: Папрыгин Е. С. Правопорядок в государствах с различными формами политико-правового режима : дис. ... канд. юрид. наук М., 2009. С. 10–11.

<sup>2</sup> См.: Борисов В. В. Указ. соч. С. 56–67; Папрыгин Е. С. Указ. соч. С. 56–57.

<sup>3</sup> См.: Виссаров А. В. Правопорядок и субъекты его обеспечения (теоретико-правовой аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2003. С. 14.

<sup>4</sup> См.: Казаков В. М. Правовой порядок в юридической теории и практике. М., 2003. С. 18–19, 59.

<sup>5</sup> См.: Котляревский Г. С., Назаров Б. С. Проблемы общей теории права : учебное пособие по спецкурсу. Вып. 1. М., 1973. С. 21–22.

<sup>6</sup> См.: Обеспечение правопорядка депутатами представительных (законодательных) органов государственной власти в Российской Федерации / А. Т. Карасев и др. Челябинск, 2013. С. 10.

<sup>7</sup> См.: Назаров П. С. Правопорядок в условиях правового государства : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 6–7.

Методологически оптимальным представляется выделение промежуточного подхода к правопорядку, который находится между подходом аксиологическим и социологическим, является реалистическим. Реальная модель правопорядка должна включать в себя и то, что заложено в Конституции и законодательстве, и то, что реализуется на практике, и то, что идет вразрез с правовыми предписаниями.

На реальность правопорядка обращал внимание С. С. Алексеев, который понимал под правопорядком состояние фактической упорядоченности общественных отношений, выражающее реальное, практическое осуществление требований законности<sup>1</sup>. И многие другие исследователи приходят к выводу о невозможности рассмотрения правопорядка, абстрагируясь от реальности<sup>2</sup>.

В Конституции РФ категория «правопорядок» встречается лишь в п. «б» ч. 1 ст. 72, где закреплено положение, что защита прав и свобод человека и гражданина, прав национальных меньшинств, обеспечение законности, правопорядка, общественной безопасности находятся в совместном ведении Российской Федерации и ее субъектов. В п. «е» ч. 1 ст. 114 Конституции РФ в числе основных функций Правительства РФ закрепляется принятие мер по охране собственности и общественного порядка. Представляется, что такой подход законодателя вовсе не исключает конституционно-правовую природу категории «правопорядок» и не отводит ее на второстепенное место. Напротив, анализ конституционных норм и действующего законодательства позволяет утверждать, что вопросам правопорядка в современном конституционном законодательстве и российском обществе уделяется значительное внимание<sup>3</sup>. По сути, практически любое теоретическое исследование прямо или косвенно затрагивает вопросы совершенствования правопорядка в Российской Федерации.

Несмотря на то что основной задел по изучению категории «правопорядок» во многом разработан в теории государства и права, в отраслевых дисциплинах (конституционное, международное, административное право), данное понятие периодически исследуется с разных углов зрения. Однако рассмотрение правопорядка как надотраслевого (межотраслевого) явления, «цементирующего» ведущие отрасли национального права и определенное проникновение категории «правопорядок» в конституционно-правовую материю, позволяет выявить его конституционное содержание. Поэтому общетеоретическое исследование правопорядка не полностью раскрывает его содержание, имеются основания для его конституционно-правовой характеристики, несмотря на то, что, по сути, следует ставить вопрос о его межотраслевом (надотраслевом) интегративном значении в системе национального права.

<sup>1</sup> См.: Алексеев С. С. Общая теория права : учебник. 2-е изд. М., 2008. С. 164–165.

<sup>2</sup> См., напр.: Юдин А. В. Формы правопорядка в современном обществе : дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009. С. 24.

<sup>3</sup> См.: Обеспечение правопорядка депутатами представительных (законодательных) органов государственной власти в Российской Федерации / А. Т. Карасев и др. Челябинск, 2013. С. 6–7.

Правопорядок является первоосновой для качественной реализации положений Конституции РФ и эффективного функционирования государственных и негосударственных структур, выполняющих правотворческие, правоприменительные и правоохранительные функции. Только в таких условиях действуют конституционные механизмы, обеспечивающие порядок и эффективную реализацию конституционных норм.

Таким образом, применительно к современным конституционно-правовым условиям России можно заключить, что эффективная реализация положений Конституции РФ формирует конституционную законность, а законодательная власть, конкретизируя положения Конституции РФ, создает правила поведения и условия для созидания и обеспечения порядка как должного.

В механизме обеспечения порядка участвуют многие органы публичной власти. Исходя из логики правового регулирования и правореализации, формирование, характер правового регулирования и последующего обеспечения порядка задает именно законодательная власть, занимающая первостепенное место в механизме разделения властей и правовом обеспечении порядка<sup>1</sup>. Именно качественная и своевременная разработка законов, высокий уровень правосознания и компетентность законодателей и субъектов обеспечения порядка являются важнейшими условиями эффективности его обеспечения и повышения уровня правовой культуры участников правоотношений в целом.

Реальное же состояние порядка во многом обусловлено не только юридическими, но и социальными факторами: экономическими, политическими, гуманитарными и др. Поэтому и сущность порядка не ограничивается только юридической (общеправовой) составляющей, она определена как социально-философской и политической его характеристиками, так и межотраслевым (надотраслевым) местом порядка в системе национального права, что позволяет выявить в нем конституционно-правовое содержание и обратить внимание на его значимую роль в конституционно-правовой доктрине и практике.

### **Пристатейный библиографический список**

1. Алексеев, С. Н. Эффективность институционально-правового механизма обеспечения порядка : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. Н. Алексеев. — Н. Новгород, 2011. — 25 с.

2. Безруков, А. В. Конституционно-правовые аспекты осуществления законодательной власти по обеспечению порядка в России / А. В. Безруков. — М.: Юстицинформ, 2015. — 188 с.

3. Бондарь, Н. С. Конституционная модернизация российской государственности: в свете практики конституционного правосудия / Н. С. Бондарь. — М.: Юнити-Дана, 2014. — 198 с.

4. Виссаров, А. В. Порядок и субъекты его обеспечения (теоретико-правовой аспект) : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Виссаров. — М., 2003. — 24 с.

---

<sup>1</sup> См.: Безруков А. В. Указ. соч. С. 3–10.

5. Коркунов, Н. М. Русское государственное право. Т. 1 : Введение и общая часть / Н. М. Коркунов. — СПб., 1914. — 445 с.

6. Обеспечение правопорядка депутатами представительных (законодательных) органов государственной власти в Российской Федерации / А. Т. Карасев и др. — Челябинск : Полиграф-Мастер, 2013. — 194 с.

7. Формы правопорядка в современном обществе: дис. ... канд. юрид. наук / А. В. Юдин. — М., 2009. — 148 с.

### References

1. Alekseev, S. N. Jeffektivnost' institucional'no-pravovogo mehanizma obespechenija pravoporjadka : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [Effectiveness of institutional and law mechanism of ensuring of the legal order: thesis of candidate of juridical science] / S. N. Alekseev. — N. Novgorod, 2011. — 25 p.

2. Bezrukov, A. V. Konstitucionno-pravovye aspekty osushhestvlenija zakonodatel'noj vlasti po obespecheniju pravoporjadka v Rossii [Constitutional And Law Aspects Of Enforcement of Legislative Power For Ensuring of the Legal Order in Russia] / A. V. Bezrukov. — M.: Justicinform, 2015. — 188 p.

3. Bondar', N. S. Konstitucionnaja modernizacija rossijskoj gosudarstvennosti: v svete praktiki konstitucionnogo pravosudija [Constitutional Modernization of the Russian Statehood: from the practical point of constitutional justice] / N. S. Bondar'. — M.: Juniti-Dana, 2014. — 198 p.

4. Formy pravoporjadka v sovremennom obshhestve: dis. ... kand. jurid. nauk [Forms of the Legal Order in Modern Society: thesis of candidate of juridical science] / A. V. Judin. — M., 2009. — 148 p.

5. Korkunov, N. M. Russkoe gosudarstvennoe pravo. T. 1 : Vvedenie i obshhaja chast' [Russian State Law. Introduction and General Part] / N. M. Korkunov. — SPb., 1914. — 445 p.

6. Obespechenie pravoporjadka deputatami predstavitel'nyh (zakonodatel'nyh) organov gosudarstvennoj vlasti v Rossijskoj Federacii [Ensuring of The Legal Order by Deputies of Representative (Legislative) Agencies Of State Power in the Russian Federation] / A. T. Karasev i dr. — Cheljabinsk : Poligraf-Master, 2013. — 194 p.

7. Vissarov, A. V. Pravoporjadok i subekty ego obespechenija (teoretiko-pravovoj aspekt) : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [The Legal Order and Aspects of its Ensuring (theoretic and practical view): thesis of candidate of juridical science] / A. V. Vissarov. — M., 2003. — 24 p.