

Сергей Сергеевич Шишкин

*Заведующий кафедрой уголовно-правовых дисциплин
Ижевского юридического института (филиала) Российской
правовой академии Министерства юстиции Российской
Федерации, кандидат юридических наук
E-mail: ShishkinSergey@mail.ru*

Применение норм права, регулирующих вопросы представительства юридического лица в уголовном процессе

Аннотация: *в статье указаны основания представительства юридического лица в уголовном процессе: договор поручения (договор оказания возмездных услуг), трудовой договор, наличие учредительных документов.*

В российском законодательстве довольно часто используется понятие «представительство». В целом же, законодателем понятие «представительство» определяется как сделка, совершенная лицом (представителем) по поручению или от имени другого лица (представляемого), основанная на доверенности или акте государственного органа, органа местного самоуправления, который создает, изменяет, прекращает гражданские права и обязанности (ст. 182 ГК РФ).

В связи с этим отмечено, что для регулирования вопросов участия юридических лиц в уголовном судопроизводстве необходимо учитывать положения российского гражданского законодательства.

Ключевые слова: уголовный процесс, представительство, юридическое лицо, представитель, договор поручения, трудовой договор, учредительные документы.

Sergej Sergeevich Shishkin

Chair of the Criminal-Law Department of the Izhevsk Juridical Institute (Regional Branch) of the Russian Law Academy of the Ministry of Justice of the Russian Federation, Candidate of Juridical Science

Application of the Rules of Law, Which Regulate Representation of a Legal Entity in Criminal Court

Annotation: *the paper describes reasons of representation of a legal entity in criminal court, which are contract of commission (contract of provision paid services), labor contract, and constituent documents. They use the term "representation" in Russian legislation quite often. But in general legislator defines the term "representation" as deal, made by a person (representative) by order or on behalf of other person (submitted), built upon power of attorney or an act of state agency or local government, which creates, changes, or ends civil rights and responsibilities (paragraph 182, Civil Code of the RF)*

That is why the author underlines that to regulate issues of participation of legal entities in criminal courts, provisions of the Russian civil code must be considered.

Keywords: *criminal court, representation, legal entity, representative, contract of commission, labor contract, constituent documents.*

Институт представительства является межотраслевым правовым явлением. В частности, в иных кодифицированных актах, например, в Гражданско-процессуальном кодексе РФ выделена глава о представительстве в суде. Нормы, содержащиеся в разделе ГПК РФ, отражают требования, связанные с участием представителей в гражданско-процессуальных правоотношениях. Аналогичные положения нашли свое отражение и в Арбитражно-процессуальном кодексе РФ. Вместе с тем в Уголовно-процессуальном кодексе РФ подобные положения отсутствуют.

Независимо от того, о каком процессе (уголовном, арбитражном, гражданском) идет речь, при представительстве действия одного лица влекут правовые последствия для другого. При этом вначале отношения возникают между представляемым и представителем. И только после этого представитель вступает в отношения с третьим лицом (в нашем случае это либо правоохранительные органы, либо суды). Тем самым, можно заключить, что имеют место внутренние отношения (между представителем и представляемым) и внешние отношения (между представителем и органами предварительного расследования, а также судебными органами).

Однако, делая такой вывод, следует все же отметить, что если участником уголовного процесса является юридическое лицо (либо потерпевшим, либо гражданским истцом или гражданским ответчиком), а его интересы представляет представитель, то не следует забывать, что правовая связь между этим юридическим лицом (представляемым) и правоохранительными и судебными органами не прекращается. На страницах печати нами освещались существующие вопросы, связанные с участием в уголовном процессе как юридического

лица¹, так и его представителя². Итак, субъектный состав представительства юридического лица включает три категории участников — представляемое юридическое лицо, представителя и правоохранительные и судебные органы. Обратим внимание на основания указанного представительства юридического лица в уголовном процессе. В качестве оснований появления представительства юридического лица можно выделить: договор поручения (договор оказания возмездных услуг), трудовой договор, наличие учредительных документов. Юридическое лицо заключает договор оказания возмездных услуг с физическим лицом либо организацией, оказывающей юридические услуги (адвокатским образованием) о представительстве интересов юридического лица. Юридическое лицо в лице своих высших органов дает поручение представителю производить процессуальные действия за определенную плату (гонорар), а последний обязуется выполнить их. Заключение договора об оказании услуг с конкретным представителем, несомненно, будет являться моральным стимулом и способствовать усилению ответственности представителя за взятые на себя обязательства. Ибо деятельность представителя должна основываться не только на желании оказывать квалифицированную юридическую помощь доверителю, она должна подкрепляться еще и юридической ответственностью за неисполнение либо ненадлежащее исполнение им своих обязанностей, что может быть отражено в договоре об оказании юридических услуг (обязательная явка к следователю, дача показаний по делу, приобщение документов к материалам дела и т. д.).

Уголовно-процессуальное представительство может возникнуть ввиду заключенного трудового договора юридическим лицом, признанного по делу потерпевшим, гражданским истцом или гражданским ответчиком, являющимся работодателем по отношению к физическому лицу, работнику организации. В отличие от трудового договора, заключаемого с работником для выполнения им определенной трудовой функции, гражданско-правовые договоры заключаются для выполнения определенной работы, целью которой является достижение ее конкретного результата. Достижение же такого результата влечет прекращение договора. Так, в отличие от трудового договора, выполнение определенной работы по гражданско-правовому договору — лишь способ достижения результата, обусловленного договором. При выполнении работы (трудовой функции) по трудовому договору выделить индивидуальный конечный результат труда работника достаточно сложно. Результатом труда юри-консульта организации при выполнении им своих трудовых обязанностей по участию в уголовном процессе, предполагается, будет являться вынесение по делу судебного акта, где судом будут положительно решены вопросы для юридического лица. В случае, когда в деле участвует адвокат, договор, заключенный с ним либо с коллегией, может содержать условия представления

¹ См.: Шишкин С. С. Об участии юридического лица в современном российском уголовном процессе // Ленинградский юридический журнал. 2010. № 1. С. 206–216.

² См.: Его же. К вопросу о представителе юридического лица в уголовном процессе Российской Федерации // Черные дыры в российском законодательстве. 2010. № 2. С. 149–153.

интересов на стадии уголовного процесса, завершение которой будет являться конечной целью, сопровождение и представление интересов возможно также на всех стадиях уголовного процесса.

Применительно к юридическому лицу следует отметить, что уголовно-процессуальное представительство может возникнуть ввиду наличия учредительных документов (устав, учредительный договор, положение о юридическом лице). Для регулирования вопросов участия юридических лиц в уголовном судопроизводстве применяются положения ГК РФ, где отмечено, что дела организаций в суде могут вести их органы. В Российской Федерации юридические лица создаются и действуют на основе различных учредительных документов, состав и содержание которых устанавливаются законами об отдельных видах юридических лиц. Так, общества с ограниченной ответственностью, ассоциации и союзы действуют на основе учредительного договора и устава. Правовой базой деятельности хозяйственных товариществ (полных и на вере) является учредительный договор. Для некоторых юридических лиц единственным учредительным документом считается их устав, а для других — положение.

При представлении интересов юридического лица учредителем, собственником, акционером либо руководителем с указанными лицами отдельный договор не оформляется, в трудовых отношениях с юридическим лицом они могут и не находиться (в некоторых случаях, за исключением руководителя), оформления полномочий путем составления доверенности для участия в уголовном процессе не требуется. Специфика представительства организаций указанными лицами в уголовном судопроизводстве заключается в том, что, являясь органом юридического лица, они неразрывно связаны с самим юридическим лицом, а их полномочия основаны законом или учредительными документами самих юридических лиц.

Представляя в уголовном процессе интересы организации, лица, чьи полномочия основаны на учредительных документах, помимо самих учредительных документов, должны представлять документы о назначении на должность (например, приказ, если это единоличный исполнительный орган), протокол общего собрания об избрании на должность либо решение участников организации. Во избежание негативных процессуальных последствий при производстве по уголовному делу необходимо обращать внимание на правильность оформления и действительность документов, в частности подтверждающих полномочия органа юридического лица. Так, может возникнуть ситуация, когда в период расследования уголовного дела, по которому юридическое лицо является потерпевшим, руководитель организации решает подать исковое заявление, а на момент подачи срок его полномочий истек. В связи с этим представляется, что для решения данного вопроса им должны быть представлены документы (дознавателю, следователю, суду) для приобщения к материалам уголовного дела, подтверждающие избрание его руководителем на новый срок, учредительные документы организации, выписка из Единого государственного реестра юридических лиц.

Таким образом, есть все основания утверждать, что УПК РФ должен быть дополнен соответствующей главой, именуемой «Представительство».

Если обратиться к положениям утратившего силу УПК РСФСР 1960 г.¹, то в нем было предусмотрено такое основание возникновения представительства в уголовном судопроизводстве, как решение общественной организации и коллектива трудящихся о выдвижении общественного обвинителя или защитника.

Полагаем, что российское законодательство необоснованно отказалось от данного вида представительства. Целесообразно участие общественного защитника, в тех случаях, когда ущерб обвиняемым возмещен, а трудовой коллектив знает обвиняемого как положительного и отзывчивого человека, при этом руководство юридического лица не желает строгой меры наказания для обвиняемого. По нашему мнению, участие в уголовном процессе общественного защитника обеспечит интересы не только обвиняемого, но и юридического лица, являющегося потерпевшим по уголовному делу. Обвиняемый будет в какой-то мере благодарен коллективу и руководству за поддержку в тот момент, когда им осознано его противоправное поведение, и он возместил или желает возместить ущерб. В таком случае у обвиняемого будет возможность загладить свой вред и оправдаться перед коллегами; возможно, он будет активно трудиться, и в подобных ситуациях за «кредит доверия» будет пытаться предотвращать преступления, совершаемые другими работниками предприятия, учреждения, организации.

О назначении адвоката представителем юридического лица в уголовном процессе, должностным лицом правоохранительного органа как основании возникновения представительства, в настоящее время можно говорить лишь как о желательном дополнении российского уголовно-процессуального законодательства. Такое назначение, например, могло бы иметь место в тех случаях, когда предприятие, учреждение, организация еще не прошла регистрацию в регистрационных органах (Федеральной налоговой службы России), а признание ее участником целесообразно, либо когда преступление совершено руководителем, а организация находится в стадии банкротства, либо по делам о налоговых преступлениях.

Таким образом, в заключение можно сделать вывод о том, что основанием возникновения представительства юридического лица является: договор поручения (договор оказания возмездных услуг), трудовой договор, наличие учредительных документов (устав, учредительный договор, положение о юридическом лице).

Пристатейный библиографический список

1. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации от 24 июля 2002 г. № 95-ФЗ // Российская газета. — 2002. — 27 июля.

2. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14 ноября 2002 г. № 138-ФЗ // Собр. законодательства Рос. Федерации. — 2002. — № 46, ст. 4532.

3. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18 декабря 2001 г. № 174-ФЗ // Ведомости Федерального Собрания РФ. — 2002. — № 1, ст. 1.

¹ См.: Уголовно-процессуальный кодекс РСФСР (утв. ВС РСФСР 27 октября 1960 г.) // Ведомости ВС РСФСР. 1960. № 40, ст. 592. (Утратил силу).

4. Шишкин, С. С. К вопросу о представителе юридического лица в уголовном процессе Российской Федерации // Черные дыры в российском законодательстве. – 2010. – № 2. – С. 149–153.

5. Шишкин, С. С. Об участии юридического лица в современном российском уголовном процессе // Ленинградский юридический журнал. – 2010. – № 1. – С. 206–216.

References

1. Arbitrazhnyj processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 24 ijulja 2002 g. № 95-FZ [Code of Arbitration Procedure of the Russian Federation dated 24th of July 2002, #95 Federal Law] // Rossijskaja gazeta. – 2002. – 27 ijulja.

2. Grazhdanskij processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 14 nojabrja 2002 g. № 138-FZ [Civil Procedural Code of the Russian Federation dated 14th of November 2002, #138 Federal Law] // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. – 2002. – № 46, st. 4532.

3. Shishkin, S. S. K voprosu o predstavitele juridicheskogo lica v ugovnom processe Rossijskoj Federacii [Concerning the Issue of Representation of a Legal Entity in Criminal Court] // Chernye dyry v rossijskom zakonodatel'stve. – 2010. – № 2. – S. 149–153.

4. Shishkin, S. S. Ob uchastii juridicheskogo lica v sovremennom rossijskom ugovnom processe [Concerning Participation of Legal Entity in Modern Russian Criminal Court] // Leningradskij juridicheskij zhurnal. – 2010. – № 1. – P. 206–216.

5. Uголовно-processual'nyj kodeks Rossijskoj Federacii ot 18 dekabrja 2001 g. № 174-FZ [The Criminal Procedure Code of the Russian Federation dated 18th of November 2002, # 174 Federal Law] // Vedomosti Federal'nogo Sobranija RF. – 2002. – № 1, st. 1.