

Роман Дмитриевич Григорьев

*Аспирант кафедры теории и истории государства и права Российской
правовой академии Министерства юстиции Российской Федерации*

E-mail: grdrus@yandex.ru

О правосознании и органическом понимании государства в правовом учении И. А. Ильина

Аннотация: *статья посвящена проблеме понимания государства и права в его неразрывной связи с правосознанием и формированием правосознания через правовое учение И. А. Ильина. Исследуются взгляды ученого на правосознание, личность и государство, отношение и восприятие человеком и гражданином права, государства и общества. Анализируется проблема формирования правосознания и его развития как одного из определяющих аспектов, оказывающих влияние на жизнь общества и государства, проблема понимания свободы, способности и формы ее выражения и реализации. Рассматриваются вопросы развития личности и ее становления как общественно-государственной единицы, формирующей государство и общество; а также понятие здорового государственного правосознания.*

Ключевые слова: *правосознание, государство, право, семья, воспитание, личность, гражданин, государственное правосознание, общество, нравственность, свобода, индивид.*

Roman Dmitrievich Grigor'ev

*Postgraduate Student of the State and Law Theory and History Department
of the Russian Law Academy of Justice of the Russian Federation*

Concerning Legal Awareness and Comprehension of the State in Doctrine of Law by Iljin I. A.

Annotation: *the article is dedicated to the problem of comprehension of state and law in aspect of their inextricable connection with legal awareness and formation of legal awareness through the doctrine of law by I.A. Iljin. The author analyzes views of Iljin on legal awareness, individual and state, citizens attitudes and comprehension of law, state, and society. The paper contains analysis of the problem of formation of legal awareness and its development as one of the main aspects, influencing life of the society and state; problems of understanding what is freedom, and the ways and forms of its expression and realization. The author describes issues of personal development of an individual and his formation as public and state unit; and the concept of good national legal awareness.*

Keywords: *legal awareness, state, law, family, upbringing, person, citizen, national legal awareness, society, morality, freedom, individ.*

На сегодняшний день в современном правосознании превалирует мнение о том, что государственное строительство возможно осуществить механически, преимущественно путем построения и улучшения системы государственного управления и нормотворчества. Фактически, суть такого подхода сводится к тому, что организацию общества и управление государством можно осуществить, выработав единый, безупречный механизм, который сам собой «настроит» государственную машину и обеспечит ее безупречное функционирование в дальнейшем.

Такой подход, на наш взгляд, не должен и не может рассматриваться как единственно верный в силу того, что он недостаточно объективно отражает роль отдельного гражданина и народа в государственном строительстве. Между тем государство не слагается механически, его составляют люди, «не отвлеченные “граждане” с пустыми “бюллетенями” в руках, но живые личности, телесно-душевно-духовные организмы»¹. Основу государства составляет духовное единство и солидарность граждан, это есть живая система братства. Граждане участвуют в жизни государства своими делами, вместе сочетая «ткань государственного бытия». Государство находится внутри нас, оно строится нашими делами, которые, в свою очередь, порождаются из мировоззренческих основ нашей души. Государство держится на основе здорового правосознания, формирующего личность гражданина. «Нормальное правосознание — есть волевое состояние души, активное и творческое, оно ищет в жизни свободного, верного и справедливого права и заставляет человека вести борьбу за его обретение и осуществление»². В то же время создание справедливого права является и одной из важнейших задач самого государства: «самая сущность государства состоит во властвовании по праву, через право и ради права, и потому там, где чувство права и справедливости не развивалось, государственная власть делалась жертвой междоусобных столкновений и насильственных захватов»³.

При изучении общественных процессов нельзя недооценивать ценность индивидуального, самобытность личности, или тем более не принимать во внимание особую роль правосознания. Не даром сказано: «Мир управляется из колыбели». Воспитание гражданина начинается с детства! Именно с самого раннего возраста, в силу максимальной восприимчивости детского сознания формируется личность будущего судьи, губернатора, полицейского и т. д. Необходимо отметить положительную роль системы воспитания, существовавшей в Советском Союзе, формировавшей мировоззрение с самого детства (октябрята, пионеры) и продолжавшей воспитание в юношестве (комсомол). Другое дело, что эта система была пронизана идеологией марксизма-ленинизма, но в целом она все равно закладывала основы нравственности, справедливости и жертвенности в человеке, формируя тем самым здоровую личность и правосознание. Свобода воспринимается незрелым правосознанием как вседозволенность, тем самым разрушая и разлагая личность. «Свободу как

¹ Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи / под ред. О. А. Платонова. М., 2011. С. 173.

² Его же. О сущности правосознания. М., 1993. С. 310.

³ Его же. Общее учение о праве и государстве // Теория права и государства / под ред. В. А. Томсинова. М., 2008. С. 295.

условие, предпосылку и одновременно элемент правового статуса еще предстоит наполнить конкретным социальным содержанием. Причем оно не может быть понятием свободы как вседозволенности. Свобода личности выражается в ее умении органически выстраивать отношения с себе подобными, коллективами, властью»¹, — отмечает О. Ю. Рыбаков.

Сегодня система воспитания отсутствует и в условиях конституционного запрета государственной идеологии возлагается, по сути, на институт семьи. Пункт 1 ст. 63 Семейного кодекса РФ гласит: «Родители несут ответственность за воспитание и развитие своих детей. Они обязаны заботиться о здоровье, физическом, психическом, духовном и нравственном развитии своих детей». Да, семья — основа государственности, но сегодня, в условиях «тотальной свободы», пропаганды насилия, всяческого разврата, насаждения идеологии праздности и потребления и прочих деструктивных культов семья сама оказывается под угрозой разрушения, о чем свидетельствует количество разводов, брошенных детей, абортот и в последнее время — количество детских самоубийств. Но даже если среди этого хаоса удастся создать (сохранить) здоровую семью (что опять же требует здорового правосознания и верного мировосприятия), такое воспитание гражданина носит частно-индивидуальный характер и не способно в современных условиях воспитать весь народ, а России, как отметил в своем ежегодном послании Федеральному Собранию Президент РФ, нужна «здоровая семья и здоровая нация»².

Таким образом, каждый человек неразрывно связан со своим правосознанием. Духовно-нравственное разложение есть механизм подрыва и разрушения государства: «человек с деморализованным правосознанием будет вредить своему государству на каждом шагу — неисполнением своих обязанностей, произвольным преувеличением своих полномочий, мелкими правонарушениями и дерзкими преступлениями, взяткой и растратой, избирательной коррупцией и шпионажем. Это не гражданин, а предатель, продажный раб, ходячее криводушие, недопойманный вор. К какому голосованию он способен? Кого он может “избрать” и куда его самого можно выбрать? Что понимает он в делах государства?»³. Не это ли мы наблюдаем сегодня в окружающей нас жизни? Впору задаться вопросом об уместности принципа всеобщего избирательного права, закрепленного в Конституции России. Ведь сегодня право участия в свободных выборах ограничено лишь возрастным цензом, наличием дееспособности (решением суда о признании гражданина недееспособным) и содержанием в местах лишения свободы. Морально-нравственный аспект совершенно не учитывается, а право голоса предоставляется независимо от правосознания. «Это есть величайшее заблуждение, будто государственный интерес состоит из суммы частных интересов и будто на состязании и на компромиссе центробежных сил можно построить здоровое государство. Это есть слепой предрассудок, будто миллион ложных мнений можно

¹ Рыбаков О. Ю. Российская правовая политика в сфере защиты прав и свобод личности. СПб., 2004. С. 174.

² Российская газета. 2014. 5 дек. С. 4.

³ Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи / под ред. О. А. Платонова. М., 2011. С. 175.

“спрессовать” в одну “истину”; или будто “честно” сосчитанные “свободные” голоса способны указать истинное благо народа и государства: ибо надо не только “честно” считать, но считать-то надо именно честные и разумные голоса, а не партийные бюллетени»¹, — отмечает Ильин. Вопрос всеобщего избирательного права требует, на наш взгляд, отдельного и глубокого разбирательства и дискуссии.

Задача народа и государства состоит в том, чтобы создать такую систему, при которой к государственному управлению будут допускаться лучшие. Конечно, такие примеры есть: так, п. 1 ст. 40.1 Федерального закона от 17 января 1992 г. № 2202-1 «О прокуратуре Российской Федерации» гласит, что «прокурорами могут быть граждане Российской Федерации, получившие высшее юридическое образование по имеющей государственную аккредитацию образовательной программе и обладающие необходимыми профессиональными и моральными качествами, способные по состоянию здоровья исполнять возлагаемые на них служебные обязанности». Насколько точно исполняются положения данной статьи в аспекте закрепления норм морали и нравственности? По каким критериям оценивается кандидат? Оценка дается сквозь призму собственных убеждений, сложившихся на основе воспитания, которое человек получил в семье (далее в школе, институте), и силы действия нравственных принципов его души — иными словами, в соответствии с его правосознанием. Человек, обладающий здоровым правосознанием, — основа законности и порядка: «он умеет блюсти и свои, и чужие полномочия, обязанности и запретности, он есть живая опора правопорядка, самоуправления, армии и государства. Человек, лишенный правосознания, подобен зверю и ведет себя как волк»². Такой человек способен к повиновению лишь только из чувства страха. Но государству нужен гражданин, обладающий чувством ответственности и чести, а не трусливый раб или наглый «хапуга», гражданин, который сочетает личный интерес с государственным, приводя их в состояние «живого неразложимого тождества». Принимая интерес своего государства «столь же близко к сердцу, как свой собственный, тем самым испытывает каждый духовно-верный и справедливый интерес каждого из своих граждан, как свой интерес. Ибо каждый такой интерес включен принципиально в интерес всего государства в целом. В этом аксиома здорового государственного правосознания»³.

Россия — это живой организм природы и духа. Русскому народу присуща особая ментальность, о которой много сказано, которая сформировала особую культуру и язык, а потому преступно и разрушительно навязывать России противоестественные для ее правосознания формы бытия. Механическое и формальное понимание государства, присущее западным демократиям, таит в себе величайшие опасности: оно не принимает органической природы государства, отрывает публичное право человека от его индивидуальных качеств, оно

¹ Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи / под ред. О. А. Платонова. М., 2011. С. 173.

² Там же. С. 179.

³ Ильин И. А. О сопротивлении злу силою // Путь духовного обновления / отв. ред. О. А. Платонов. М., 2011. С. 241.

не объединяет граждан, а «утрачивает в компромисс их своекорыстные голоса». Поэтому такая форма демократии и государственности «не обещает России ничего доброго», отмечает И. А. Ильин.

Нам надо стряхнуть с себя гипноз политических формул и фантазий «формальной демократии», необходимо освободиться от боязни кому-либо угодить. «Россия спасется только самостоянием, и нам всем надо блюсти свою полную духовную независимость!»¹.

Пристатейный библиографический список

1. Зернов, И. Н. Иван Ильин. Монархия и будущее России / И. Н. Зернов. — М. : Алгоритм, 2007. — 240 с.
2. Ильин, И. А. Национальная Россия: наши задачи / И. А. Ильин; под ред. О. А. Платонова. — М. : Эксмо : Алгоритм, 2011. — 464 с.
3. Ильин, И. А. Теория права и государства / И. А. Ильин; под ред. и с предисл. В. А. Томсинова. — М. : Зерцало, 2003. — 400 с.
4. Ильин, И. А. О сопротивлении злу силою // Путь духовного обновления / отв. ред. О. А. Платонов. — М. : Институт русской цивилизации, 2011. — 1216 с.
5. Ильин, И. А. О сущности правосознания / И. А. Ильин; отв. за вып. Н. М. Мартынова, В. М. Подольский; сост. и авт. вступ. ст. И. Н. Смирнов. — М. : Рарогъ, 1993. — 235 с.

References

1. Zernov, I. N. Ivan Il'in. Monarhija i budushhee Rossii [Russia: Monarchy and the Future] / I. N. Zernov. — M. : Algoritm, 2007. — 240 p.
2. Il'in, I. A. Nacional'naja Rossija: nashi zadachi [National Russia: The Purposes] / I. A. Il'in; pod red. O. A. Platonova. — M. : Jeksmo : Algoritm, 2011. — 464 p.
3. Il'in, I. A. Teorija prava i gosudarstva [Theory of State and Law] / I. A. Il'in; pod red. i s predisl. V. A. Tomsinova. — M. : Zercalo, 2003. — 400 p.
4. Il'in, I. A. O soprotivlenii zlu siloju // Put' duhovnogo obnovenija [Resistance to Evil by Means of Force] editor in charge is O. A. Platonov. — M. : Institut russkoj civilizacii, 2011. — 1216 p.
5. Il'in, I. A. O sushhnosti pravosoznanija [Concerning the Essence of Legal Awareness] / I. A. Il'in; отв. за вып. N. M. Martynova, V. M. Podol'skij; sost. i avt. vstup. st. I. N. Smirnov. — M. : Rarog, 1993. — 235 p.

¹ Ильин И. А. Национальная Россия: наши задачи / под ред. О. А. Платонова. М., 2011. С. 73.