

Трибуна молодого ученого

Сеймур Рамазанович Гадисов

*Преподаватель кафедры гражданского права и процесса
Поволжского института управления им. П. А. Столыпина –
филиала РАНХиГС при Президенте РФ
E-mail: seymur01@bk.ru*

Правовая культура российского общества в условиях глобализации

Аннотация: в статье проводится анализ правовой культуры российского общества в условиях глобализации. Указанная тема весьма актуальна, поскольку именно правовая культура общества имеет влияние на происходящие в государстве изменения. Обосновывается ключевая роль правовой культуры в модернизации современного российского общества. В условиях глобализации российская правовая культура испытывает влияние различных национальных правовых культур. Российская Федерация на современном этапе ее развития должна использовать достижения мировой юридической мысли, но при этом обязана сохранить самобытность собственной правовой культуры.

Ключевые слова: правовая культура, глобализация, государство в условиях глобализации, национальные правовые культуры.

Seymour Ramazanovich Gadisov

Lecturer of the Department of civil law and procedure of the Volga region Institute of administration named after P. A. Stolypin – branch of RANEPa under the President of the Russian Federation

Legal Culture of the Russian Society in Conditions of Globalization

Annotation: in the article the analysis of legal culture of Russian society in conditions of globalization has been provided. This topic is highly relevant as the legal culture of society has an impact on the changes happening in the state. One substantiates the key role of the legal culture in the modernization of the contemporary Russian society. Under the conditions of globalization the Russian legal culture is influenced by different national legal cultures. The Russian Federation at the present stage of its development should use the achievements of the world legal thought, but it is obliged to preserve the identity of its own legal culture.

Keywords: legal culture, globalization, state in conditions of globalization, national legal cultures.

В современном мире мы наблюдаем процесс качественного обновления российского общества, который находит свое выражение в социальной

модернизации, представляющей собой совокупность нетрадиционных условий, факторов и процессов, выступающих как альтернатива прошлому, главным образом советскому этапу развития государства. Ключевым компонентом содержания социальной модернизации современного российского общества, с учетом условия ее эффективности и результативности, является правовая культура общества.

В целом, можно с уверенностью утверждать, что состояние общества в настоящее время, а также отдельных его структурных частей сталкивается с проблемой, которая формируется в рамках общей глобализации всех сфер функционирования данного общества. Обращаясь к вопросам развития правовой культуры в контексте глобализации, важно, прежде всего, проанализировать процессы глобализации и их влияние на деятельность общества и государства.

Как отмечает М. Н. Марченко, для направления глобализации «в нужное русло потребуются огромные, а главное — теоретически осмысленные и практически оправданные совместные усилия государств»¹.

Вместе с тем ни зарубежные, ни отечественные ученые до сих пор не смогли четко определить позитивные и негативные черты комплексного, многоуровневого и во многом противоречивого процесса глобализации. Во многом это объясняется тем, что в данное понятие различные исследователи могут вкладывать не только не совпадающее, но и значительно различающееся содержание. Содержание термина «глобализация» до сих пор не получило однозначного толкования в науке, что еще более усугубляется политизацией данной проблемы, а также масштабными и хорошо выраженными материальными и идеологическими интересами.

Процесс глобализации представляет собой всемирную политическую, экономическую и культурную унификацию и интеграцию. Главным результатом глобализации выступает всемирное разделение труда, миграция человеческих ресурсов, производства и капитала, унификация законодательства, экономических и технологических процессов в масштабах всей планеты, а также сближение культур различных народов и стран.

Представляется, что в сфере взаимодействия различных культур, в том числе правовых, в условиях глобализации в определенной степени происходит то, что С. Хантингтон называет термином «столкновение цивилизаций»². Поэтому, по нашему мнению, для эффективного исследования изменений правовой культуры в современном мире следует анализировать их в контексте соответствующей локальной цивилизации.

Глобализация в культурной сфере выступает как двоякий процесс. С одной стороны, можно наблюдать так называемую «американизацию» мира как универсализацию, унификацию жизненных стилей, культурных символов и транснациональных форм поведения, формирование общих черт у различных культур на основе американской культуры, исчезновение некоторых черт самобытности ряда культур. Местные культуры и идентичности в таком мире теряют свои корни и сменяются символикой товарного мира, взятой из рекламных брендов межнациональных организаций. С другой стороны, одновременно можно наблюдать и обратное явление в виде обособления отдельных национальных

¹ Марченко М. Н. Государство и право в условиях глобализации. М., 2008. С. 17.

² См.: Хантингтон С. Столкновение цивилизаций? // Полис. 1994. № 1. С. 33.

культур, роста религиозной нетерпимости и фундаментализма, а также формирование новой идентичности на основе культуры. В определенном смысле современный мир является даже более закрытым, чем был раньше, особенно если рассматривать препятствия на пути движения населения, которые способствуют усилению, а не ослаблению идентификации человека в отношении к своему государству.

Следует отметить, что в настоящее время можно насчитать более 500 определений термина «культура», каждое из которых может выступать как основа в подходах к изучению понятия и содержания правовой культуры¹.

Рассматривая вслед за Н. Н. Вопленко правовую культуру как составную часть общей культуры, в рамках данной статьи предлагается пользоваться следующим определением: правовая культура — это совокупность отражающих прогрессивно-правовое развитие человечества правовых ценностей, которые были выработаны обществом. Кроме того, в содержании правовой культуры можно выделить духовные и материальные компоненты².

Более 20 лет назад Россия вступила на путь демократических преобразований, а марксистско-ленинская идеология перестала рассматриваться в качестве «единственно верной». В условиях «переходности» в обществе активизировались поиски пути дальнейшего развития российской государственности и права. Началось заимствование, а иногда и слепое копирование, как тогда считали многие, лучших образцов мировой юридической мысли (в основном западной), их имплементация в действующее российское законодательство.

Вместе с тем принятие прогрессивных законов проходило в условиях наличия громадного массива устаревших нормативных правовых актов, сопровождалось противоречивой практикой их реализации, неэффективной деятельностью отдельных элементов системы государственного аппарата, неудачными экономическими реформами, наконец, противозаконными действиями отдельных представителей правящей элиты.

В российской действительности процесс становления современной правовой системы и гражданского общества сталкивается с непредвиденными трудностями относительно применения в первые годы реформирования западной модели правового регулирования как необходимого условия построения гражданского общества. На этом фоне были выявлены основные проблемы, связанные с ограниченной эффективностью, а часто и негативностью, прямого заимствования и использования западных моделей правовой системы, что в значительной степени обуславливается спецификой социально-экономического и социокультурного развития России.

Тем не менее, несмотря на некоторые проблемы в социальной, политической и экономической сферах жизни государства, сегодня в России имеется достаточно сформированных и эффективных предпосылок для создания и развития гражданского общества, отвечающего всем демократическим нормам. Ряд мероприятий, проведенных государством с начала 2000-х гг., позволил значительно улучшить положение. Укрепление вертикали власти, достижение макроэкономической стабильности, устранение противоречий

¹ См.: *Armstrong D.* Globalization and the Social State // *Review of international Studies.* 1998. Vol. 24, № 4. P. 278.

² См.: *Вопленко Н. Н.* Правосознание и правовая культура : учеб. пособие. Волгоград, 2000. С. 24.

в законодательстве, инициация комплексного обновления системы правового воспитания, тщательная правовая экспертиза, ресурсная обеспеченность и социальная направленность принимаемых законов, реализация нацпроектов оказали положительное воздействие на правовую культуру каждого гражданина и российского общества в целом. Однако и в современном российском обществе вследствие его неоднородности присутствуют группы людей с различным уровнем правовой культуры — от очень высокого до чрезмерно низкого.

Следует согласиться с О. Н. Братусевой, которая рассматривает российскую правовую культуру как «симбиоз» трех составляющих — исконно российских правокультурных традиций, социалистической правовой культуры и западной правокультурной традиции, признавая при этом базовым компонентом «исконно российские правокультурные традиции, которые формируют культурный архетип, находящий свое выражение в правовом менталитете»¹.

В условиях глобализации российская правовая культура испытывает влияние различных национальных правовых культур. Представляется, что в наибольшей степени такое воздействие оказывается со стороны правовых культур западных стран, так называемой западной цивилизации, и в гораздо меньшей степени — со стороны правовых культур так называемых восточных цивилизаций.

В современном мире развитое государство не может оставаться вне процессов глобализации. Наоборот, ему следует использовать ее возможности для реализации собственных функций. Государство, которое провозглашает себя правовым и демократическим, не может игнорировать достижения мировой цивилизации, в том числе в сфере правовой культуры.

Таким образом, одной из важнейших задач Российской Федерации на современном этапе ее развития выступает достижение оптимального баланса в использовании в юридической теории, законодательстве и практике достижений мировой юридической мысли и собственной богатейшей государственно-правовой истории. В условиях глобализации государству необходимо укреплять собственный суверенитет. И в этом смысле, необходимо согласиться с Т. В. Милушевой, рассматривающей государственный суверенитет как явление государственно-политической культуры человечества, которое нельзя отменить росчерком пера². В дальнейшем развитии российской правовой системы и правовой культуры необходимо учитывать особенности российского цивилизационного правового менталитета.

Пристайный библиографический список

1. Armstrong, D. Globalization and the Social State // Review of international Studies. — 1998. — Vol. 24, № 4. — 461 p.

2. Вопленко, Н. Н. Правосознание и правовая культура : учеб. пособие / Н. Н. Вопленко. — Волгоград : Изд-во ВолГУ, 2000. — 52 с.

3. Марченко, М. Н. Государство и право в условиях глобализации / М. Н. Марченко. — М. : Проспект, 2008. — 400 с.

4. Милушева, Т. В. Пределы деятельности государственной власти в России: вопросы теории и практики / Т. В. Милушева. — Саратов : Изд-во Саратовской государственной юридической академии, 2011. — 298 с.

¹ Вопленко Н. Н. Указ. соч. С. 41.

² См.: Милушева Т. В. Пределы деятельности государственной власти в России: вопросы теории и практики. Саратов, 2011.

5. Хантингтон, С. Столкновение цивилизаций? // Полис. — 1994. — № 1. С. 33–48.

References

1. Armstrong, D. Globalization and the Social State // Review of international Studies. — 1998. — Vol. 24, № 4. — 461 p.

2. Hantington, S. Stolknovenie civilizacij? [The clash of civilizations?]/Polis. — 1994. — No. 1. P. 33–48.

3. Marchenko, M. N. Gosudarstvo i pravo v uslovijah globalizacii [State and law in conditions of globalization] / M. N. Marchenko. — M. : Prospekt, 2008. — 400 p.

4. Milusheva, T. V. Predely dejatel'nosti gosudarstvennoj vlasti v Rossii: voprosy teorii i praktiki [Limits for the activities of state power in Russia: issues of theory and practice] / T. V. Milusheva. — Saratov : Saratov state law Academy, 2011. — 298 p.

5. Voplenko, N. N. Pravosoznanie i pravovaja kul'tura : ucheb. posobie [Legal consciousness and legal culture : textbook] / N. N. Voplenko. — Volgograd : Volgograd State University, 2000. — 52 p.