

**Анатолий Евгеньевич Михайлов**

*Доцент кафедры теории государства и права  
Саратовской государственной юридической академии,  
кандидат юридических наук, доцент  
E-mail: aemihaylov@yandex.ru*

**Мораль в законодательстве современной России:  
некоторые проблемы соотношения, тенденции  
и перспективы**

***Аннотация:** статья посвящена исследованию места и роли морали в формировании нормативных правовых актов. Актуальность темы очевидна, ведь мораль составляет нравственную и одновременно юридическую основу права. Автор уделяет особое внимание исключению из ст. 116 Уголовного кодекса РФ понятия «близкие лица» и деятельности в стране органов ювенальной юстиции. В работе подчеркивается, что особенности развития России убеждают в необходимости установления в стране как «диктатуры морали», так и «диктатуры права» как крайне важных социальных институтов модернизации страны. Высказываются конкретные предложения по возрождению духовности в законах современной России.*

***Ключевые слова:** нормы морали, право, законодательство, нравственность, справедливость, ювенальная юстиция.*

**Anatolij Evgen'evich Mihajlov**

*Associate Professor of the department of theory of state and law of the Saratov  
State Law Academy, candidate of legal sciences, associate professor*

**Morality in the Legislation of Modern Russia: Some  
Problems of Correlation, Trends and Prospects**

***Annotation:** the article is devoted to an investigation of the place and role of morality in shaping regulatory legal acts. The relevance of the topic is obvious, because morality is both ethical and at the same time legal basis of law. The author pays special attention to the exception to article 116 of the Criminal code of the Russian Federation of the concept of the “relatives of the person” and to the activities of the juvenile justice bodies in the*

country. The paper emphasizes that the characteristics of development of Russia convince in the need to establish the country as both a “dictatorship of morality” and the “dictatorship of law” as essential social institutions of the country modernization. The feature expresses some particular proposals for the revival of spirituality in the laws of contemporary Russia.

**Keywords:** ethic norms, law, legislation, morality, fairness, juvenile justice.

Особую роль в формировании нормативных правовых актов играют моральные нормы. Развитие России характеризуется не только динамикой развития экономической ситуации, уровнем жизни населения и обеспечением его всеми необходимыми благами, военно-технической оснащенностью и обороноспособностью страны, но и наличием в законах моральных норм, от которых зависит правопорядок в стране и правосознание каждого ее гражданина. Ведь мораль составляет нравственную и одновременно юридическую основу права<sup>1</sup>. Такая взаимосвязь позволяет упорядочивать общественные отношения, влиять на развитие личности, стабилизировать ситуацию в стране и воздействовать на состояние законности и правопорядка. Человек одновременно и лицо моральное, и существо биологическое, подчиненное двум видам законов — нравственным законам и законам физической природы, поэтому нельзя поддаваться возвышению одного понятия над другим. Считаем, что мораль — один из необходимых компонентов права в законотворчестве.

Проблема права и морали исследовалась философами и правоведами еще в начале XX в. (Л. И. Петражицкий, И. А. Ильин, В. С. Соловьёв, Е. Н. Трубецкой и др.). Каждый ученый развивал свои идеологические стереотипы, установки и цели. В их трудах мораль является важным аспектом в политической жизни страны, несмотря на то что моральные нормы в праве рассматриваются «как минимум нравственности»<sup>2</sup>. Ученые все-таки указывали на значимость моральных норм в правоведаческой науке, без которых реализация права с юридической точки зрения невозможна. Так, И. А. Ильин писал: «Правовое принуждение вне моральных рамок оказывается бесплодным и ведущим к насилию»<sup>3</sup>. И это действительно так. Ведь мораль устанавливает нравственные границы в законе, позволяющие устанавливать справедливые меры наказания, объективно регулировать отношения между людьми. Свобода, равенство, справедливость — моральные идеи, из которых право произрастает и на утверждение которых оно направлено. Эти идеи имеют вечную ценность, исследуются учеными на протяжении долгого времени. Например, в последний период развития советской юридической науки наметился возрастающий интерес к глубинным моральным характеристикам права, что проявилось в исследовании таких морально-правовых категорий, как свобода и справедливость.

В современной России проблема исследования и реализации моральной составляющей права встала особенно остро. Как справедливо отмечает О. В. Мартышин, «при всей коррумпированности советской власти и при всем

<sup>1</sup> См., например: *Абросимова О. К.* Взаимодействие права и морали в современном российском обществе : дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2001; *Цыбулевская О. И.* Нравственные основания современного российского права / под ред. Н. И. Матузова. Саратов, 2004 и др.

<sup>2</sup> См.: *Еллинек Г.* Социально-этическое значение права, неправды и наказания. М., 1910. С. 61–62.

<sup>3</sup> Цит. по: *Рюмин С. Г.* Проблема соотношения морали и права в философии И. А. Ильина : дис. ... канд. филос. наук. М., 2009. С. 6.

ее лицемерии в последние десятилетия она культивировала (хотя бы формально) на основе социалистической идеологии моральные ценности, многие из которых носили вечный характер и входили в патриархальное народное сознание. Теперь они растоптаны. А на капиталистической основе, характерной для Запада, нравственные ценности сложиться еще не успели»<sup>1</sup>. Нас интересует, прежде всего, нравственно-правовой аспект в законодательстве Российской Федерации, его реализация и эффективность на практике. Требуется прояснить нравственную природу права, игнорирование которой приводит к внутренней слабости и неэффективности юридических норм и институтов. Выявление морали в праве помогает лучше осознать сущность права, слабость правовой системы.

Пережитый обществом нравственный кризис затронул и нормы права. Примером тому послужило, во-первых, принятие 21.06.2016 Государственной Думой РФ в последнем чтении проекта федерального закона № 953369-6, которым было внесено изменение в ст. 116 УК РФ. Теперь ребенок, обратившийся с жалобой на родителей за нанесение ими «воспитательного шлепка», может быть изъят органами ювенальной юстиции, а родители — наказаны обязательными работами на срок до трехсот шестидесяти часов либо исправительными работами на срок до одного года, либо ограничением свободы до двух лет. В социальных сетях прокатилась волна недовольств и протестов. Во многих городах России прошел сбор подписей, уже 170 тысяч граждан подписались против «антисемейных» поправок в Федеральном законе<sup>2</sup>.

Каким образом применяются моральные нормы в статье Уголовного кодекса РФ, если законодательство депутатов дискриминирует всех граждан, состоящих в семейных отношениях, а не только так называемые «неблагополучные» семьи? «Первой жертвой» данного Закона стала Кристина Естехина — мать из Тулы, у которой отобрали дочь за синяк на лбу, ей грозит уголовная ответственность. К слову, синяк заметили учителя в школе, девочка сказала им, что ударилась сама, однако потом оказалось, что ее ударил брат кубиком. Впрочем, правоохранителей при изъятии ребенка из семьи эти подробности уже не волновали. Мать и ребенок отрицают побои. 21 ноября 2016 г. в Туле состоялся суд над Кристиной Естехиной. Это был процесс в области ювенальной юстиции. Судья вынесла обвинительный приговор, наложив наказание в виде штрафа в размере 30 тысяч рублей. К. Естехина заявила, что с решением не согласна и будет подавать апелляцию в вышестоящую инстанцию<sup>3</sup>.

Во-вторых, участники проекта «НародныйЗакон.РФ» отпраздновали свою первую победу. 27 января на пленарном заседании Государственной Думы РФ, а затем и 1 февраля 2017 г. в Совете Федерации РФ был принят законопроект об исключении из ст. 116 Уголовного кодекса РФ понятия «близкие лица»<sup>4</sup>. За тумачки или пинки, отвешенные домочадцам, родителей отныне

<sup>1</sup> Мартышин О. В. О некоторых особенностях российской правовой и политической культуры // Государство и право. 2003. № 10. С. 28.

<sup>2</sup> См.: Тульское дело о синяке: в Туле хотят спровоцировать социальный взрыв? URL: <http://r-v-s.su/statia/tulskoe-delo-o-sinyake-v-tule-hotyat-sprovocirovat-socialnyu-vzryv#hcq=dTMA52q> (дата обращения: 10.02.2017).

<sup>3</sup> См.: Тулячку признали виновной в избивении дочери. URL: <https://itulatv.ru/news/2016/11/21-62380-tulyachku-priznali-vinovnoy-v-izbieni-docheri.html> (дата обращения: 16.05.2017).

<sup>4</sup> См.: Законопроект по изменению «закона о шлепках» одобрен в Государственной Думе и Совете Федерации. URL: <https://narodzakon.ru/news/15> (дата обращения: 10.02.2017).

за решетку не упрячут. Конечно, если не причинен большой ущерб здоровью и побои в семье случились в первый раз. За это теперь полагается не уголовная, а административная ответственность, т. е. штраф от 5 до 30 тысяч рублей либо арест от 10 до 15 суток, либо до 120 часов обязательных работ. Государство призвано создавать условия для развития семьи посредством законодательства, не допуская вмешательства власти в личные дела семьи и нарушения ее суверенитета.

В-третьих, что касается деятельности органов ювенальной юстиции, то как такового закона о ювенальной юстиции в России не существует. Однако на протяжении длительного времени ведется работа по разработке и принятию отдельного закона либо по внесению изменений и дополнений в уже существующие. Стали развиваться пилотные проекты создания ювенальных судов в ряде регионов России. Одной из первых экспериментальных площадок стала Ростовская область в ходе реализации в 2001–2003 гг. проекта Программы Развития ООН в Российской Федерации (ПРООН) «Поддержка правосудия по делам несовершеннолетних»<sup>1</sup>. В Брянской области стартовал региональный проект «Изучение и внедрение инновационных моделей ювенальных технологий с молодежью группы риска (МГР)». Базой для него стала лаборатория ювенальных технологий в Брянском филиале Московского психолого-социального института. Целью проекта является организация и проведение коллективных исследований ювенальных технологий, подготовка аналитической информации, изучение международного опыта, проведение семинаров и круглых столов со специалистами, а также разработка рекомендаций для организаций и служб, участвующих в работе с несовершеннолетними из групп риска. Развитие институтов ювенальной юстиции в Волгоградской области основывается на том, что дети в семейных воспитательных группах накапливают позитивный социальный опыт, восполняют недостающий опыт семейной жизни с образцами построения конструктивных семейных взаимоотношений. Взрослые реализуют свой воспитательный потенциал, расширяя круг необходимых знаний и умений. Проект Волгоградской области опирается на системный подход к организации и сопровождению деятельности семейных воспитательных групп, взаимодействие специалистов по работе с семьей, органов опеки, здравоохранения и иных структур. Таким образом, проект Администрации Волгоградской области «Организация семейных воспитательных групп» преследует цель сформировать у детей и взрослых психологические механизмы адаптации и интеграции в области семейно-ролевых отношений. Кажется, что органы ювенальной юстиции не представляют угрозы населению, а лишь способствуют наведению порядка, установлению справедливости и благополучия. Однако сторонников, выступающих за новации в системе проведения ювенальной политики, оказалось значительно больше.

Показателен случай, произошедший в семье Дель в Москве<sup>2</sup>. Из-за одного неправильного слова, одного росчерка пера налаженная жизнь приемной семьи

<sup>1</sup> См.: Первые шаги ювенальной юстиции в России. URL: <http://rusrand.ru/analytics/pervye-shagi-juvenalnoj-justitsii-v-rossii> (дата обращения: 25.02.2017).

<sup>2</sup> См.: В Москве из приемной семьи изъяли 10 детей: Путина просят вмешаться в ситуацию, полиция проводит проверку. URL: <http://www.newsru.com/crime/13jan2017/aids8kidinfamlymsk.html> (дата обращения: 10.02.2017).

из 15 человек рухнула в одночасье. Напомним, что 11 января 2017 г. 10 приемных (среди них есть и усыновленные) малышей забрали из семьи по жалобе воспитательницы на то, что у одного из мальчиков обнаружен синяк. Спустя несколько дней было принято решение восьмерых приемных детей у супругов отобрать. Ранее СМИ сообщили, что на этой неделе работники детского сада обнаружили у малолетнего ребенка следы побоев, которые, по его словам, ему нанес его отец. Мальчика доставили в больницу, где ему была оказана помощь. Позже, по сведениям ГСУ СК РФ по Москве, сотрудники органов опеки и попечительства забрали из этой семьи десять несовершеннолетних детей.

В департаменте труда и социальной защиты Москвы РИА «Новости» сообщили, что восемь ВИЧ-инфицированных детей направлены в больницу, еще двое находятся в социальной организации. Двое старших приемных детей и один родной находятся с матерью дома. Правомерны ли действия органов юстиции? Считаем, что данные действия нельзя назвать профессиональными. По нашему мнению, временное изъятие детей без предоставления документов неправомерно. Следует прописать в Семейном кодексе РФ ответственность за неправомерное изъятие ребенка из семьи. Необходимо принять закон о ювенальной юстиции, в котором будут прописаны, прежде всего, целесообразность действий и полномочия соответствующих органов, меры воспитания и применения наказания детей и др. Защита детей должна стать одной из основных целей в проведении политики государства.

При всех недостатках современное российское право имеет нравственную, гуманистическую основу. В стране прослеживается сближение права и морали, преодоление противоречий, возникающих между ними в некоторых сферах жизни. Государство ставит перед собой задачу — обеспечить достойное развитие человека. Это следует, в частности, из Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации». Согласно Закону дети с ограниченными возможностями здоровья (далее — ОВЗ) могут получать образование по своему усмотрению — либо в специализированных, коррекционных школах, либо в обычных, общеобразовательных<sup>1</sup>.

Однако на практике все не так однозначно. Так, у ребенка, обучающегося в одной из брянских общеобразовательных школ, нарушены слух и речь, вследствие чего он вынужден носить специальный аппарат. Преподавателям приходится тратить дополнительное время в случае, если ребенок не услышал или не успел записать материал. Государство пытается создать одинаковые условия в образовательной деятельности, потому что ребенок, обучающийся в школах для инвалидов или использующий дистанционное обучение, ограничивает себя в развитии. Бесспорно, инклюзивное образование снижает иерархические проявления в учебном процессе. Постоянное взаимодействие ребенка-инвалида со здоровыми детьми дает ему стимул развиваться и социализироваться.

Безусловно, Российское государство постепенно возрождает духовность и в законе. Дети-инвалиды получают возможность реализовывать себя. Однако на практике возникают проблемы, в частности, связанные с низким уровнем профессиональной подготовки педагогов. В стране не хватает грамотных

<sup>1</sup> См.: Об образовании в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 29.12.2012 № 273-ФЗ (в ред. от 03.07.2016, с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2017) // СПС «КонсультантПлюс».

психологов и дефектологов, с которыми инвалидам было бы проще осваивать учебную программу, преодолевать эмоциональное напряжение. Наряду с этим можно назвать нехватку специалистов-медиков, отсутствие соответствующего материально-технического оснащения (медицинского оборудования, лифтов и пр.). В связи с этим в Закон стоит внести ряд поправок. Дети с ОВЗ нуждаются в щадящих условиях обучения. Поэтому необходимо прописать критерии здоровья, по которым дети могут обучаться в общеобразовательных школах. Считаем, что детям-инвалидам с психическими и иными отягчающими нарушениями подойдет специальная среда обучения.

В целом, анализируя сегодня российское законодательство, мы видим двойственность содержания правовых актов. Для общерусской (православной) цивилизации мораль всегда являлась приоритетной по отношению к праву. В то же время особенности развития современной России убеждают в необходимости установления в стране как «диктатуры морали» так и «диктатуры права» как крайне необходимых социальных институтов в современной модернизации страны. Мораль, безусловно, должна быть первичной, определяющей содержание права, что отражает специфические особенности отечественной самоорганизации жизни людей, складывавшейся веками. Россия в современных условиях, в силу ее экономических, политических, социальных и духовных традиций должна развиваться путем своего духовного возрождения, закрепленного соответствующими нормами права.

Очевидно, что право неотделимо от нравственности, и каждый законопроект должен содержать в себе ее определенную норму, а не избыток или недостаток. В литературе справедливо отмечается, что «право... представляет собой явление глубоко морального порядка, и его функционирование оказывается невозможным без прямого включения в ткань права моральных критериев и оценок»<sup>1</sup>. Сегодня Россия находится на пути возрождения духовности в правоведческой культуре. И поскольку «внутренняя моральность права — одно из важнейших условий его эффективности»<sup>2</sup>, будем надеяться, что и далее власть продолжит справедливо воздействовать на общество посредством правовых и моральных норм.

### Пристатейный библиографический список

1. Абросимова, О. К. Взаимодействие права и морали в современном российском обществе : дис. ... канд. юрид. наук / О. К. Абросимова. — Саратов, 2001. — 192 с.
2. Ильин, И. А. О сущности правосознания / И. А. Ильин; подготовка текста и вступ. статья И. Н. Смирнова. — М. : Рарогъ, 1993. — 235 с.
3. Колотова, Н. В. Взаимодействие права и морали: Взаимодополнительность и конфликт : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. В. Колотова. — М., 1997. — 24 с.
4. Матузов, Н. И. Актуальные проблемы теории права / Н. И. Матузов. — Саратов : Изд-во Сарат. гос. академии права, 2003. — 512 с.

<sup>1</sup> Алексеев С. С. Философия права. М., 1999. С. 57.

<sup>2</sup> Туманов В. А. Правовой нигилизм в историко-идеологическом ракурсе // Государство и право. 1993. № 8. С. 56.

5. Петражицкий, Л. И. Введение в изучение права и нравственности: Эмоциональная психология / Л. И. Петражицкий. — СПб. : Типография Ю. Н. Эрлих, 1905. — 311 с.

6. Русакова, Н. Г. Правовое и моральное регулирование как целостная система // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. — 2016. — № 4. — С. 27–30.

7. Цыбулевская, О. И. Нравственные основания современного российского права / О. И. Цыбулевская ; под ред. Н. И. Матузова. — Саратов : ГОУ ВПО «Саратовская государственная академия права», 2004. — 220 с.

### References

1. Abrosimova, O. K. Vzaimodejstvie prava i morali v sovremennom rossijskom obshhestve : dis. ... kand. jurid. nauk [The interaction of law and morality in contemporary Russian society: dis. ... kand. of law sciences] / O. K. Abrosimova. — Saratov, 2001. — 192 p.

2. Cybulevskaja, O. I. Nravstvennye osnovanija sovremenogo rossijskogo prava [Moral bases of modern Russian law] / O. I. Cybulevskaja; Ed. by N. I. Matuzov. — Saratov: GOU VPO «Saratovskaja gosudarstvennaja akademija prava», 2004. — 220 p.

3. Il'in, I. A. O sushhnosti pravosoznanija [About the nature of justice] / I. A. Il'in; text preparatuion & introduction by I. N. Smirnov. — M.: Rarog, 1993. — 235 p.

4. Kolotova, N. V. Vzaimodejstvie prava i morali: Vzaimodopolnitel'nost' i konflikt : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk [The interaction of law and morality: Complementarity and conflict: authoref. dis. ... kand. of law sciences] / N. V. Kolotova. — M., 1997. — 24 p.

5. Matuzov, N. I. Aktual'nye problemy teorii prava [Actual problems of theory of law] / N. I. Matuzov. — Saratov: Izd-vo Sarat. gos. akademii prava, 2003. — 512 p.

6. Petrazhickij, L. I. Vvedenie v izuchenie prava i nravstvennosti: Jemocional'naja psihologija [Introduction to the study of law and morality: Emotional psychology] / L. I. Petrazhickij. — SPb.: Tipografija Ju. N. Jerlih, 1905. — 311 p.

7. Rusakova, N. G. Pravovoe i moral'noe regulirovanie kak celostnaja sistema [Legal and moral regulation as a holistic system] // Juridicheskaja nauka i praktika: Vestnik Nizhegorodskoj akademii MVD Rossii. — 2016. — No. 4. — P. 27–30.