

## ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

---

### **Об итогах межведомственной научно-практической конференции «Правовое просвещение и развитие правовой грамотности на территории Саратовской области: проблемы оказания юридической помощи»**

6 декабря 2016 г. в Поволжском институте (филиале) ВГУЮ (РПА Минюста России) состоялась ежегодная межведомственная научно-практическая конференция «Правовое просвещение и развитие правовой грамотности на территории Саратовской области: проблемы оказания юридической помощи». Сопредседателями организационного комитета выступили Л. Н. Бокова — заместитель председателя Комитета Совета Федерации по конституционному законодательству и государственному строительству; М. А. Колесников — начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области; П. П. Сергун — директор Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

С приветственным словом к участникам конференции обратились А. Ю. Бегунов — заместитель начальника Главного управления МВД России по Саратовской области, генерал-майор внутренней службы, А. В. Гнездилов — начальник Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области, генерал-майор внутренней службы, П. П. Сергун — директор Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

В качестве цели мероприятия было определено совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия при оказании юридической помощи населению, развитии правовой грамотности и правового просвещения на территории Саратовской области.

Работа конференции строилась по нескольким направлениям, включая правовое информирование и оказание международной правовой помощи (проблемы теории и практики).

Дискуссию открыли Н. П. Левадная — начальник отдела по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области, М. А. Янц — советник Уполномоченного по правам человека в Саратовской области и А. А. Рождествина — декан факультета дополнительного образования Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России). Выступающие подняли тему состояния правового просвещения и развития правовой грамотности на современном этапе, обозначили проблемные вопросы законодательного регулирования и практики оказания правовой помощи в Саратовской области.

В мае 2016 г. Поволжским институтом (филиалом) ВГУЮ (РПА Минюста России) в г. Саратове для улучшения качества оказания бесплатной юридической помощи гражданам в рамках юридической клиники было заключено соглашение о сотрудничестве с руководством открытой общественной правовой информационной системы «Народныйвопрос.РФ». Однако в ходе освоения работы в качестве эксперта, как отметила в своем выступлении «О совершенствовании отдельных функций системы “Народныйвопрос.РФ” при оказании бесплатной юридической помощи» О. Л. Крайнева — кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), в информационной системе «Народныйвопрос.РФ» возникли отдельные предложения по совершенствованию ее функций. Обоснована необходимость расширения круга субъектов, которые могут осуществлять классификацию поступающих от граждан вопросов по отраслям права путем предоставления такой возможности экспертам, имеющим ученую степень доктора или кандидата юридических наук, и (или) лицам, имеющим значительный стаж юридической деятельности. При имеющейся системе распределения вопросов в ответе, не входящем в компетенцию эксперта-преподавателя, могут быть не учтены отдельные нововведения в определенной отрасли права, либо ответ на вопрос будет связан с большими трудозатратами со стороны отвечающего, либо вопрос может быть отклонен экспертом и лицо, обратившееся за юридической помощью, такой помощи не получит. Предложено дифференцировать размер баллов, которые получают стажеры за ответ на вопрос, в зависимости от качества и аргументированности данного ответа путем выставления оценки преподавателем по трехбалльной системе и присвоения системой разного количества баллов студентам на основании данной оценки. Внесены также предложения по созданию для экспертов функции редактирования уже отправленного ответа-письма (как это сделано для статей) и увеличению размера информационного окна, в котором размещается статья эксперта, т. к. отведенный в настоящее время объем для такой статьи не всегда позволяет дать развернутый ответ и, тем более, раскрыть тонкости рассматриваемых проблем. Указанные направления совершенствования открытой общественной правовой информационной системы «Народныйвопрос.РФ» позволят улучшить функционирование данной системы, качество взаимодействия экспертов и граждан при оказании бесплатной юридической помощи и облегчат работу экспертов.

Еще одним важным предметом дискуссии стал вопрос оказания международной правовой помощи. Ведущий специалист-эксперт отдела по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области А. А. Сняжков рассказал об опыте работы в этой сфере, а также поднял актуальный вопрос о роли территориальных органов Пенсионного фонда Российской Федерации в формировании практики по оказанию международной правовой помощи.

Заведующий кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент Л. В. Саенко отметила в своем докладе роль Минюста России

в сохранении единого правового пространства СНГ, обратив особое внимание на особенности оказания международной правовой помощи по семейным делам. Механизм оказания правовой помощи по семейным делам в рамках СНГ представляет собой урегулированный нормами права, реализуемый правоприменителями (судами, органами Министерства юстиции Российской Федерации, иными государственными органами, нотариатом) прозрачный процесс, однако при практической его реализации возникает множество проблем, приводящих порой к некоторым нарушениям. Самыми распространенными из них можно назвать следующие: ненадлежащее оформление запросов об оказании международной правовой помощи, в частности, несоблюдение требований международного договора по форме и содержанию запроса, а также наличию перевода; направление запросов, исполнение которых выходит за рамки объема правовой помощи, предусмотренного международным договором; неверная ссылка на международный договор; нарушение порядка сношений, установленного международным договором; несоблюдение требований международных договоров по оформлению документов при направлении ходатайства взыскателя (в частности по алиментным обязательствам) о признании и разрешении принудительного исполнения решения российского суда на территории иностранного государства; истребование документов о регистрации актов гражданского состояния лицами, не уполномоченными на осуществление подобных действий. Исходя из этого, требуется дальнейшее научное осмысление и проработка механизма реализации норм международного права в Российской Федерации, которые регулируют процесс оказания взаимной правовой помощи между зарубежными странами вообще и между государствами — участниками СНГ в частности.

Н. М. Перетячко — заведующий кафедрой уголовного права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент в своем выступлении подняла проблему законодательной регламентации и процессуального статуса лица, в отношении которого направлен запрос о выдаче. Она, в частности, отметила, что в научной литературе последних лет активно обсуждается важнейший вопрос о процессуальном статусе иностранного лица или лица без гражданства, выдаваемого Российской Федерацией государству, направившему запрос о выдаче. Дело в том, что УПК РФ в главе «Участники уголовного судопроизводства» отсутствуют статья, посвященная процессуальному статусу выдаваемого лица. Вместе с тем очевидно, что от наличия процессуального статуса лица зависит конкретный перечень присущих ему прав и обязанностей и, соответственно, возможность законно и беспрепятственно их использовать. Положение, согласно которому статус выдаваемого лица должен приравниваться к правовому статусу подозреваемого или обвиняемого, с неизбежностью приведет к выводу о том, что эти лица должны использовать в полной мере все права, присущие им по УПК РФ. Как следствие, выдаваемое лицо сможет ставить перед судом России множество вопросов, касающихся обоснованности его подозрения или обвинения, квалификации его действий и других, не являющихся предметом рассмотрения отечественного суда применительно к выдаче, поскольку суд

должен ограничиваться проверкой соответствия решения о мере пресечения, назначенной данному лицу, законодательству и международным договорам Российской Федерации.

Не в полной мере согласуются между собой задачи и полномочия защитника в уголовном процессе и адвоката, защищающего интересы лиц, задержанных в сфере международного сотрудничества по уголовным делам, поэтому использовать ст. 49–53 УПК РФ применительно к адвокату, защищающему выдаваемое лицо, нецелесообразно.

Целесообразным было бы не внесение изменений в соответствующие статьи УПК РФ, посвященные процессуальному статусу участников уголовного судопроизводства, задержанию, мерам пресечения, а изложение особого порядка их применения непосредственно в разделе 5 УПК РФ, в соответствующие главы которого необходимо дополнительно ввести статьи, посвященные процессуальному статусу выдаваемого лица, его защитника, моментам допуска защитника, задержанию, избранию в отношении него меры пресечения, экстрадиционной проверке и т. д., поскольку международное сотрудничество в сфере уголовного судопроизводства имеет свои, специфические задачи. Как представляется, подобные изменения способствовали бы более эффективной правоприменительной практике в области международного сотрудничества по уголовным делам.

Участники конференции обсудили также современные проблемы правового регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями, затронув как международные, так и национальные аспекты. Так, заведующий кафедрой гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) кандидат социологических наук, доцент Т. А. Богорубова в своем докладе отметила, что современное трудовое законодательство России значительно расширило сферу правового регулирования труда женщин и лиц с семейными обязанностями. В данном контексте необходимо отметить, что государство обязано защищать и помогать не только лицам с семейными обязанностями, которые находятся в браке и имеют супруга-помощника в несении семейных обязанностей, но и одиноким родителям, таким как матери-одиночки, одинокие отцы, воспитывающие детей без матери, и другим лицам.

В международном и национальном законодательстве начало позитивной тенденции распространения социально-трудовых прав и гарантий и на других членов семьи, которые ранее предоставлялись только женщинам с семейными обязанностями, положила Конвенция МОТ № 156 «О равном обращении и равных возможностях для трудящихся мужчин и женщин: трудящиеся с семейными обязанностями».

Россия, приводя отечественное законодательство в соответствие с международными нормами, сделала первые шаги на пути признания семейных обязанностей по уходу за детьми заботой не только матери, но и всех членов семьи в целом, т. к. понятие «лица с семейными обязанностями», применяемое в российском законодательстве, является более широким, чем понятие «трудящиеся с семейными обязанностями», поскольку это могут быть и лица, не состоящие в трудовых отношениях с работодателем.

В дискуссии также приняли участие И. А. Нечаева — начальник отдела по делам некоммерческих организаций Управления Министерства юстиции РФ по Саратовской области, А. А. Зелепукин — заместитель директора по учебной и научной работе Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), А. Ю. Бегунов — заместитель начальника Главного управления МВД России по Саратовской области, генерал-майор внутренней службы, И. И. Бражник — консультант отдела правовой работы Управления правовой и кадровой работы Министерства образования Саратовской области, В. П. Гиркало — заместитель управляющего Отделением Пенсионного фонда Российской Федерации по Саратовской области, А. В. Гнездилов — начальник Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области, генерал-майор внутренней службы, В. В. Гурьев — первый заместитель директора Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), Т. В. Золотарева — юрист регионального отделения Общероссийского народного фронта в Саратовской области, В. А. Кузнецова — начальник юридического отдела Отделения Пенсионного фонда Российской Федерации по Саратовской области, Е. К. Лузановский — сопредседатель Саратовского регионального отделения общероссийской общественной организации «Ассоциация юристов России», В. М. Медведева — заместитель начальника отдела защиты прав потребителей Управления Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Саратовской области, И. Б. Милашова — заведующий юридической клиникой, доцент кафедры теории и истории государства и права Саратовского социально-экономического института (филиала) Российского экономического университета им. Г. В. Плеханова, А. А. Павлова — заместитель начальника отдела организации розыска, реализации имущества должников и розыска детей Управления Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области, Т. В. Спицина — начальник учебно-методического отдела Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), Г. В. Фадеева — доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), и. о. нотариуса Нотариального округа г. Саратов, О. В. Фурашова — заместитель начальника Управления по делам записи актов гражданского состояния Правительства Саратовской области, Е. С. Черных — главный специалист-эксперт правового отдела Управления по правовому обеспечению и организационной работе Министерства социального развития Саратовской области.

Важным итогом мероприятия стало определение путей совершенствования механизмов межведомственного взаимодействия в оказании юридической помощи населению, развитии правовой грамотности и правового просвещения на территории Саратовской области.

*Материал подготовлен заведующим кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове, кандидатом юридических наук, доцентом Л. В. Саенко*