

ФИЛОСОФИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ. ТЕОРИЯ ПРАВА. ТЕОРИЯ ГОСУДАРСТВА

Виктор Анатольевич Козбаненко

*Заведующий кафедрой административного и финансового права
Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста
России), доктор юридических наук, профессор, действительный
государственный советник Российской Федерации II класса
E-mail: kozbanenko@gmail.com*

Фактор административно-правовой культуры в государственном управлении

Аннотация: *статья посвящена анализу такого социального феномена непреходящей актуальной значимости, как административно-правовая культура государственного управления. На основе общенаучных и частно-правовых методов исследования рассматриваются особенности административно-правовой культуры во взаимодействии с правосознанием государственных служащих как субъектов профессиональной деятельности в сфере государственного управления. Суммируя результаты исследования, автор дает научно обоснованное определение административно-правовой культуры как фактора государственного управления и формулирует выводы о ее влиянии на эффективность механизма административно-правового регулирования. Исходя из выводов исследования обосновываются предложения по совершенствованию федерального законодательства в части нормативного закрепления понятия административной правокультурности как принципа профессиональной служебной деятельности. Областью практического использования результатов, изложенных в данной статье, может стать учебный процесс в высших учебных заведениях по программам высшего профессионального образования, дополнительного профессионального образования и повышения квалификации государственных служащих, они также могут применяться при разработке и реализации мер, направленных на повышение уровня административно-правовой культуры в административном правотворчестве и правоприменении.*

Ключевые слова: *правовая культура, административно-правовая культура, функции административно-правовой культуры, административно-правовой нигилизм, субкультура государственных служащих.*

Victor Anatoljevich Kozbanenko

*Chair of the Administrative and Financial Law Department
of the All-Russian State University of Justice, Doctor of Judicial Science,
Professor, Class II Active State Advisor of the Russian Federation*

Factor of Administrative and Legal Culture in Administration of Government

Annotation: *the article is devoted to the analysis of such the phenomenon of constant actual value as administrative and legal culture in administration of government. Basing on the general scientific and civil studies the author describes peculiarities of the administrative and legal culture in the context of its interaction with civil servants' legal awareness since they are viewed as objects of professional activity in the sphere of administration of government. The author also summarizes the results of the research and reasonably defines administrative and legal culture as factor of administration of government which leads to the conclusion that it affects the effectiveness of the mechanism of administrative and legal governing. Reasoning from the research's conclusions the author justifies some suggestions about improvement of the federal legislation in the part of normative attachment of the recognition of administrative legal culture as the principle of professional servant activity. The actual results of the research may be used in the sphere of educational process in institutions of higher education within programs of higher professional education, additional professional education, and professional advancement of civil servants. The results of this research may also be used in creating and application of the measures of increasing of the administrative and legal culture within administrative lawmaking and law enforcement activities.*

Keywords: *legal culture, administrative and legal culture, functions of administrative and legal culture, administrative and legal nihilism, civil servants' subculture.*

Государственное управление затрагивает всех, кто так или иначе соприкасается с государством, его органами и должностными лицами. Позитивно ожидаемые эффективность и качество государственного управления достигаются в зависимости от многих факторов, характеризующих состояние общества и государства в данный конкретно- исторический период. Эти факторы определяются человеческими, природными и техногенными ресурсами, экономикой, социальной сферой, политическими институтами, принятыми традициями, обычаями, представлениями об общественной морали и пр. Одним из них является административно-правовая культура в управленческой сфере деятельности государства и общества, граждан и должностных лиц.

Административно-правовая культура, разумеется, есть составная часть правовой культуры, которая, в свою очередь, выступает разновидностью и показателем цивилизационной культуры государственно организованного общества. В современную эпоху она отражает состояние развитости правового государства и гражданского общества, является важным условием функционирования государства и его институтов во взаимодействии с гражданским обществом и его институтами. В эпохе торжества гражданского общества во взаимодействии с государством Гегель видел такое положение вещей, при котором люди, благодаря участию государства, собственным трудом приносят пользу себе и другим¹. По Гегелю, гражданское общество включает в себя целенаправленную трудовую деятельность индивидов, свободу предпринимательства и другие свободы, собственность, взаимодействие личности и общества, правовую защиту, судебную систему, деятельность полиции и корпораций. С его трактовкой перекликаются идеи И. Канта, который определял государство как «организацию людей,

¹ См.: Гегель Г. В. Ф. Философия права. М., 2007. С. 256–262.

объединенных законом», и в концепции антагонизма между индивидами как стимула их саморазвития указал, что «для человечества величайшей проблемой является достижение всеобщего правового гражданского общества»¹.

Государство выступает источником формирования права, при этом состоянием права определяется правовой (демократический) либо неправовой тип государства (полицейский, тоталитарный). В зависимости от ориентации в отношении к личности и гражданским свободам закон может либо защищать граждан от административного произвола (правовой закон), либо, напротив, быть проводником этого произвола, подавляя личность и разрушая гражданское общество (неправовой закон). По замечанию И. А. Ильина, «настоящее государство основано не на принуждении и страхе, а на свободной лояльности своих граждан»².

В то же время, как писал в XIX в. немецкий профессор Й. Колер, каждая эпоха имеет свое особое право, и каждое право соответствует особому культурному строю³. Отсюда выделяются европейская, азиатская культура, а внутри них, например, английская, американская, французская, скандинавская, китайская, японская, арабская, также имеющие свои особенности в проявлении свойственной им административно-правовой культуры. Национальные особенности, безусловно, — важнейший фактор, оказывающий общепризнанное влияние на государственно-управленческую деятельность. Подобные особенности, проявляемые в административно-правовой культуре, проистекают из принципиальных различий форм государства и систем права (англосаксонской, романо-германской, мусульманской). Россия, воспринявшая континентальную систему права, в силу политических и национальных традиций имеет присущие ей особенности своей государственности, которые, конечно же, находят выражение и в административно-правовой культуре.

Слом исторически сложившейся государственно-правовой парадигмы, дважды произошедший в российской истории прошлого века, в 1917 и 1991 гг. привел к кризису общественного правосознания, изменениям правовой культуры. Динамика ее изменений тесно связана с процессами общественной модернизации. Господство либерально-буржуазного правосознания россиян в имперский период государства и права, отброшенного пролетарской революцией, сменило революционное правосознание, переродившееся в советское, пронизанное постулатами коллективизма. В свою очередь, государственная идеология новейшего времени вошла в противоречие с ним. В XXI в. формируется правосознание, соответствующее конституционным идеалам современного Российского государства.

На формирование административно-правовой культуры в государственном управлении в Российской Федерации в широком понимании оказывают влияние как исторические особенности становления данного феномена в нашей стране, выражаемые своеобразием социокультурного развития отечественной государственности, так и выработанные мировой практикой государства

¹ Кант И. Идея всеобщей истории во всемирно-гражданском плане // Сочинения на немецком и русском языках. Т. 1. М., 1994. С. 95.

² Ильин И. А. Наши задачи: историческая судьба и будущее России: статьи 1948–1954 годов. М., 1992. С. 183–184.

³ См.: Колер Й. Право как элемент культуры : пер. с нем. М., 1896. С. 7, 42.

и права. В условиях глобализации правовые системы находятся в активном процессе динамичного взаимодействия. Цивилизационную принадлежность России в соприкосновении с правовой культурой других стран характеризует сочетание особенностей развития отечественной правовой культуры с мировыми ценностями, преимущественно западноевропейскими. Юридическая аккультурация в разумных пределах способствует модернизации государства, права, системы управления, обогащает административно-правовую культуру новыми принципами и юридическими категориями, влияющими на осуществление государственного управления.

Государство есть инструмент организации общества, а государственное управление — способ воздействия на него. Следовательно, зрелое гражданское общество должно быть сильнее государства, стремиться к сбалансированности общественных и властных институтов. В противном случае государственный аппарат, в какие бы правовые тоги не обряжался, будет всегда доминировать над ним, имманентно стремясь к умалению его институтов. Зрелость гражданского общества, а в нем индивида напрямую зависит от уровня его правовой культуры и, как следствие, административно-правовой культуры в государственном управлении.

Номинальное конституционное декларирование принципов правового и социального государства без реального воплощения их в государственно-управленческой практике порождает деформацию административно-правовой культуры, что неминуемо сказывается на функционировании государственно-правовых механизмов, реализации законов, правотворчестве, формах и методах деятельности органов публичной власти, правосознании и правоприменении. «Устройство разумного государственного строя, — высказывался П. И. Флоренский, — зависит, прежде всего, от ясного понимания основных положений, к которым и должна приспособливаться машина управления. Мудрость государственного управления — не в истреблении тех или иных данностей и даже не в подавлении их, а в умелом направлении к такому порядку, чтобы своеобразие и противоречия давали в целом государственной жизни нужный эффект»¹. Конституционные идеалы современного государства без соответствующей им административно-правовой культуры не достижимы.

Практическое значение проявления административно-правовой культуры находит себя в нормотворчестве и законодательстве, в государственном строительстве и административных преобразованиях, административном регулировании и правоприменении. В этом смысле административно-правовая культура является разновидностью культуры государственного управления. Тем самым, она служит одним из показателей и критерием эффективности государственного управления, государственного аппарата как системы органов власти, государственной службы как системы ее видов, характеризует индивидуальную деятельность конкретного государственного служащего, представителя власти. Кроме того, она оказывает влияние на формирование законопослушности, уважения к законности и правопорядку, государственной дисциплине.

Как центральный элемент психологического аспекта механизма правового регулирования правовая культура осуществляет функции, свойственные

¹ Флоренский П. Собр. соч. *Философия культа: (опыт правосл. антропологии)* / [ред. и авт. вступ. ст. игум. Андроник Трубачев]. М., 2004. С. 585.

также культуре вообще и административно-правовой культуре с ее особенностями: познавательную, оценочную (аксиологическую), информационную, регулятивную. Познавательная (гносеологическая) функция проявляется в процессе получения правовых знаний, передачи накопленного профессионального опыта. Информационная функция реализуется посредством передающейся из поколения в поколение социально значимой информации, выражающейся через признаваемые ценности. Такая информация заложена в нормах права, правовых актах. Аксиологическая функция выражается в оценке правовых знаний, уровня правовой информированности о происходящих в обществе процессах, понимания требований законодательства, аналитических способностей и возможностей должностных лиц в условиях применения информационных автоматизированных систем. Содержание регулятивной функции заключается в реализации правовых установок и ценностно-правовых ориентаций, синтезирующих в себе все иные источники правовой активности.

Отечественной юридической наукой и, в частности, наукой административного права не выработано единого понятия административно-правовой культуры. Между тем выделяются управленческая культура (проявляющаяся в деятельности руководителя), аналитическая культура (проявляющаяся при подготовке управленческих решений на основе анализа и обработки данных), документационная культура (при работе с документами, их составлении, учете), юридино-техническая культура (при использовании методов, средств, приемов систематизации нормативных правовых актов, структурировании актов управления), культура государственных гражданских и муниципальных служащих (проявляющаяся в профессиональной служебной деятельности), административная культура (в сфере деятельности органов публичной власти, включая правоохранительные органы).

С правовой культурой тесно взаимосвязана правовая этика, представляющая собой правила общепринятого поведения в профессиональной среде юристов разных профилей: адвокатов, прокуроров, судей, нотариусов, сотрудников органов внутренних дел, таможенных и других правоохранительных органов. В этических правилах, имеющих кодифицированное закрепление, отчасти выявляется административно-правовая субкультура, свойственная также и государственным служащим, с особенностями их видов — гражданским, дипломатическим служащим и т. д.¹ Субкультура государственных служащих, а в их составе должностных лиц (поскольку все госслужащие замещают должности, но не все являются должностными лицами) определяет интересы, мотивацию и поведение властных субъектов.

Государственные и муниципальные служащие, в том числе сотрудники правоохранительных органов — субъекты и активные участники правотворческого и правоприменительного процессов, а значит, от них во многом зависит состояние управленческой дисциплины, законности и правопорядка, эффективного функционирования государственного аппарата, а в конечном счете — становление демократического, правового и социального государства в России.

¹ См.: Типовой кодекс этики и служебного поведения государственных служащих Российской Федерации и муниципальных служащих : одобрен решением Президиума Совета при Президенте РФ по противодействию коррупции 23.12.2010 (протокол № 21) // Минтруда России : официальный сайт. URL: <https://rosmintrud.ru>.

Смыслом и целью их деятельности является человек, обеспечение и защита его законных интересов, прав и свобод. Практика управленческой деятельности свидетельствует о том, что сегодня уровень правовой культуры государственных и муниципальных служащих, в том числе сотрудников правоохранительных органов не всегда соответствует современным требованиям. Подтверждение тому — значительный рост числа правонарушений с их стороны, нередкие факты нарушений законности при осуществлении должностных полномочий. Все это обуславливает необходимость изучения вопросов правомерного, а точнее правокультурного поведения в современном российском обществе. Определение состояния и зрелости профессиональной субкультуры вышеуказанных субъектов правоотношений, выявление причин и закономерностей, обуславливающих ее генезис и деформацию, обуславливают необходимость разработки и применения эффективных средств механизма административно-правового регулирования общественных отношений в государственном управлении. В практическом плане определение мер правовоспитательного воздействия на правовое сознание государственных служащих с целью повышения уровня их правовой культуры позволит повысить эффективность деятельности органов государственной власти.

Детерминация правовой культуры и правосознания, также как и сознания вообще, в большей степени выражается в особенностях человеческой деятельности, ведь именно мысли человека определяют его поступки. Существенная специфика профессиональной деятельности государственных служащих состоит в детальной правовой регламентации их правового статуса, реализации должностных полномочий. Особенности деятельности сотрудников правоохранительных органов заключаются в условиях организации данного вида служебной деятельности, в ее экстремальном, властном, обязательном характере, а также отличаются психическими и физическими перегрузками, повышенной юридической ответственностью. Все эти особенности оказывают заметное влияние на качественные характеристики административно-правовой культуры, служат основаниями выделения профессиональной правовой культуры государственных служащих в самостоятельный предмет исследования.

Правовая субкультура государственных служащих, гражданских служащих, сотрудников правоохранительных органов, сотрудников органов внутренних дел в значительной степени определяется спецификой их профессиональной деятельности. Профессиональная культура государственных служащих является доминирующим элементом в механизме их профессионального поведения, демонстрируемого в служебной деятельности, ориентируя на принятие управленческих решений (правомерные или противоправные) в юридически значимых ситуациях. Так, проявления правовой культуры госслужащих в статусе представителей власти напрямую связаны с эффективностью производства по делам об административных правонарушениях. Однако правовые знания и личность государственных служащих могут быть подвержены деформации через определенный период времени. На ее предупреждение и минимизацию нацелены профилактические меры, например, должностная ротация.

Тем самым, понимание сущности профессионального правосознания государственных и муниципальных служащих (в том числе сотрудников

правоохранительных органов), факторов, обуславливающих его качественные характеристики и вызывающих возникновение профессиональной деформации, позволяет принимать и разрабатывать меры по повышению его уровня, а следовательно, и уровня профессиональной культуры обозначенных субъектов правоотношений. В конечном итоге, это может оказать позитивное влияние на деятельность всего госаппарата, а значит, и на темпы и качество проводимых в стране политико-правовых преобразований и административных реформ.

В настоящих условиях отмечаются разнонаправленные процессы, влияющие на формирование административно-правовой культуры. С одной стороны, происходит усиление вертикали власти, возрастает влияние органов исполнительной власти, регламентация статуса государственных и муниципальных служащих направлена в сторону усиления служебной дисциплины и ответственности, растет численность бюрократического и силового аппарата. С другой, — ведется борьба с коррупцией, усиливается правовое регулирование, влияющее на экономику, в которой увеличивается доля госсектора, отмечается неспадающий уровень правонарушений, электоральная апатия.

Административно-правовая культура немыслима без правосознания субъектов управленческой деятельности. Однако довольно часто в государственно-управленческой среде правосознание подвергается различным деформациям. Негативные изменения правосознания властных субъектов управления искажают психологию личности или идейно-психологическую сферу общества, причиняют вред правовому регулированию общественных отношений и в области административной юридической практики. Правокультурные искажения прослеживаются в сфере профессионального правосознания: правовой нигилизм, правовой инфантилизм или незрелость правосознания, негативно-правовой радикализм, спекулятивно-правовой популизм и нравственно-правовой конформизм, а также вера в устрашение государственным принуждением как универсальный способ решения социальных проблем. Различные формы деформации правового сознания и культуры, наблюдаемые в государственно-властной среде, представляют особую опасность для системы государственного управления, для развития общества и государства.

Наиболее негативным явлением, характерным для российского правосознания и правовой культуры, выступает правовой нигилизм, в котором тесно переплетены правовая неосведомленность, скептические стереотипы и предубеждения, неверие в право и закон¹.

Негативные преломления административно-правовой культуры наблюдаются в превращении правовых взглядов, убеждений, установок субъектов правоотношений в неправовые, появлении у них веры в свою безнаказанность за совершаемое противоправное деяние или должностной проступок и, как следствие, доведение правонарушений и преступлений до окончанных составов. Антиподом административно-правовой культуры является административно-правовой нигилизм, т. е. отрицательное отношение к праву, закону и правовым формам организации общественных отношений в государственном управлении. Административно-правовой нигилизм отличает скептически отрицательное правосознание, а нередко — прямое игнорирование права

¹ См.: *Иванов С. И.* Модернизация правосознания и правовой культуры общества в современной России (политико-правовые аспекты): дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.

в поведении властных субъектов (административно-правовой негативизм). Правовой нигилизм в государственном управлении обнаруживает себя в различных формах негативного отношения к праву, в ложных позициях, установках, стереотипах неверия в правовые средства и способы регулирования общественных отношений. Серьезную проблему представляет собой широкая распространенность правового нигилизма в юридической практике, где он облекается в форму умышленных нарушений законов, различного рода правовых установлений вплоть до совершения преступлений, массового неисполнения юридических предписаний со стороны не только граждан, но и госслужащих, а в их составе и должностных лиц. Предупреждение и профилактика есть важнейшие, но не единственные меры борьбы с ним. В связи с этим административно-правовая культура служит действенным средством обеспечения законности и правопорядка в государственном управлении.

Модернизация системы государственного управления, отвечающей потребностям взаимодействия правового государства и гражданского общества в современных условиях развития Российской Федерации, должна следовать четко выстроенной государственной концепции повышения уровня правовой культуры общества в целом, правовой культуры в сфере власти и управления — в частности.

Одним из приоритетных направлений в президентском Послании Федеральному Собранию 2012 г. было указано преодоление правового нигилизма, имеющее особое значение в повышении уровня правовой культуры общества и представителей власти. Правовой нигилизм является следствием неуважения к закону и недоверия к власти¹. Преодоление этого нежелательного социального феномена произойдет, если отношения в системе правовое государство — гражданское общество будут базироваться не только на законодательно закрепленных принципах. Весьма важно в процессе урегулирования многосторонних отношений между государством и обществом закрепить правовые аксиомы, из которых исходят реальные гарантии соблюдения прав и законных интересов личности в государственном управлении.

Правовую культуру субъектов публичной власти следует рассматривать как первейшее условие эффективного государственного и муниципального управления, важную предпосылку административных реформ. Правовая культура органов власти, в том числе правоохранительной системы, должна развиваться в направлении ее неуклонного повышения, в плане совершенствования взаимодействия органов власти с институтами гражданского общества. В Федеральных законах «О государственной гражданской службе Российской Федерации», «О муниципальной службе в Российской Федерации», «О полиции» целесообразно закрепить понятие административной правокультурности как принципа деятельности государственных и муниципальных служащих, сотрудников полиции, с тем, чтобы в законодательных нормах содержались основные положения их административно-правовой культуры.

В механизме административно-правового регулирования общественных отношений правовая культура выполняет ведущую роль, поскольку правомерное поведение субъектов властно-управленческой деятельности определяется

¹ См.: Послание Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации. М., 2012.

не столько конкретными знаниями о нормах права и законодательстве, боязнью и желанием избежать суровости наказания, сколько усвоением социальных ценностей и общеправовых принципов. В силу этого, повышение уровня административно-правовой культуры в контексте привития уважения к социальным нормам и ценностям отвечает широким задачам преодоления правового нигилизма при осуществлении государственного управления, что гораздо эффективнее, чем политика применения санкций и ужесточения наказаний. Важна также роль административно-правовой культуры в деле борьбы за субъективные права личности. При этом высокая правовая культура личности обуславливает нетерпимость к любым нарушениям законности и правопорядка вообще, в том числе и к нарушению субъективных прав граждан.

Административно-правовая культура — важный фактор влияния на правомерное поведение в государственном управлении. Аккумулируя в себе черты правовой культуры личности, социальных слоев и групп, она является базовым элементом в процессе правовой социализации личности в соприкосновении с государственным аппаратом. Одна из аксиом — чем выше уровень административно-правовой культуры, тем эффективнее управленческая деятельность, более результативен процесс реализации правовых предписаний, соблюдения и исполнения требований, содержащихся в правовых нормах, обеспечения правового положения личности в государстве, в процессе государственного администрирования. Однако административно-правовая культура не является решающим фактором правомерного поведения публично-властных субъектов. Поэтому социально-правовые механизмы стимулирования правомерного поведения должны включать не только негативные санкции, юридическое просвещение, но и целенаправленную систему комплексных мер по формированию правовых установок личности в ее социально-конкретных условиях.

Культура индивида вырастает из воспитания (семейного и общественного), образования (разных ступеней), сознания (собственной значимости в личной жизни и в обществе), занятий (в которых он себя выражает), норм морали и этики (принятых в обществе в определенный период). Следовательно, человек культурный есть человек воспитанный, образованный, сознательный, творческий, нравственный (морально устойчивый), этически ориентированный (придерживающийся этических правил). Стоило бы добавить, проявляющий терпимость и сдержанность, т. е. толерантный. Все эти качества образуют базис зрелой личности, надстройкой которого становятся приобретаемые дополнительные свойства в процессе участия в общественных отношениях с тем или иным статусом.

Культура — многослойное явление социальной значимости, категория философская, проявляемая в разных сферах общественной и государственной деятельности, а потому изучаемая с разных сторон научного знания. Мы обратили внимание лишь на ее административно-правовой аспект применительно к сфере государственного управления как один из факторов (от лат. *factor* «делающий, производящий» — причина, движущая сила какого-либо процесса, определяющая его характер или отдельные его черты).

Исходя из этого, административно-правовая культура складывается из административно-правового воспитания, юридического образования,

административного правосознания, морально-нравственных ценностей, на которые ориентированы цели государственного управления, административной этики, включающей кодексы поведения госслужащих. Как фактор в государственном управлении она выступает важным регулятором поведения индивидов, органов власти и должностных лиц. Ее проявления имеют место в служебной деятельности, в процессе реализации полномочий, в поведении субъектов административных правоотношений. Таким образом, административно-правовую культуру можно определить как процесс и результат деятельности в государственно-управленческой сфере общественных отношений, как фактор, оказывающий непосредственное влияние на эффективность реализации механизма административно-правового регулирования. В конечном итоге неуклонное повышение уровня административно-правовой культуры оказывает непреходящее позитивное воздействие на эффективную деятельность всего государственного аппарата, а значит, и на осуществление государственного управления, что служит интересам личности, гражданского общества и правового государства.

Пристатейный библиографический список

1. Гегель, Г. В. Ф. *Философия права* / Г. В. Ф. Гегель. — М. : Мир книги, 2007. — 524 с.
2. Иванов, С. И. *Модернизация правосознания и правовой культуры общества в современной России (политико-правовые аспекты)* : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. И. Иванов. — М., 2008. — 25 с.
3. Ильин, И. А. *Наши задачи: историческая судьба и будущее России: статьи 1948–1954 годов* / И. А. Ильин. — М. : Рарог, 1992. — 616 с.
4. Колер, Й. *Право как элемент культуры* / Й. Колер; пер. с нем. А. Э. Вормса. — М. : Гросман и Кнебель, 1896. — 53 с.
5. Флоренский, П. *Собрание сочинений. Философия культа: (опыт правосл. антроподицеи)* / П. Флоренский; [ред. и авт. вступ. ст. игум. Андроник Трубачев]. — М. : Мысль, 2004. — 684 с.

References

1. Florenskii, P. *Sobranie sochinenii. Filosofiya kul'ta: (opyt pravosl. antropodiceii)* [Collected Works. Philosophy of cult: (experience of Orthodox approach)] / P. Florenskii; [red. i avt. vstup. st. igum. Andronik Trubachev]. — M. : Mysl', 2004. — 684 p.
2. Gegel', G. V. F. *Filosofiya prava [Philosophy of Law]* / G. V. F. Gegel'. — M. : Mir knigi, 2007. — 524 p.
3. Il'in, I. A. *Nashi zadachi: istoricheskaya sud'ba i budushchee Rossii: stat'i 1948–1954 godov* [Our Tasks: Russian historical destiny and its future: articles belong to 1948-1954] / I. A. Il'in. — M. : Rarog, 1992. — 616 p.
4. Ivanov, S. I. *Modernizaciya pravosoznaniya i pravovoi kul'tury obshchestva v sovremennoi Rossii (politiko-pravovye aspekty)* [Modernization of legal awareness and legal culture in modern Russia (political and legal aspects)]: author's abstract of candidate dissertation. ... candidate of judicial science / S. I. Ivanov. — M., 2008. — 25 p.
5. Koler, J. *Pravo kak ehlement kul'tury* [Law as the cultural element] / J. Koler; translated from Germ. by A. EH. Vorms. — M. : Grosman i Knebel', 1896. — 53 p.