

**Карпет Андраникович Грандонян**

*Декан факультета экономической безопасности и таможенного дела, доцент кафедры теории и истории государства и права Саратовского социально-экономического института (филиала) РЭУ им. Г. В. Плеханова, кандидат юридических наук*  
*E-mail: karap.grand@mail.ru*

**Тенденции развития правовой культуры  
в условиях глобализации**

**Аннотация:** актуальность статьи обусловлена возрастающим воздействием глобализационных процессов на национальные правовые системы, что порождает потребность научного анализа специфики и последствий подобного воздействия. Предметом исследования выступает диалектика взаимосвязи глобализации и правовой культуры. Цель работы заключается в установлении границ влияния глобализации на трансформацию правовой культуры и определении последствий такого влияния. Применяются диалектический метод, инструментальный, функциональный и системный подходы. На основании результатов исследования утверждается и аргументируется, что глобализация оказывает влияние и предопределяет трансформацию правовой культуры, ее динамичность, противоречивость; глобализационные процессы воздействуют и на социальную ценность права – противоречивость тенденций трансформации правовой культуры, выражающаяся в развитии правового нигилизма, негативно отражается на социальной ценности права.

**Ключевые слова:** глобализация, правовая культура, аккультурация права, ценность права, правовой нигилизм.

**Karapet Andranikovich Grandonyan**

*The Dean of the Economic Security and Customs Affairs Faculty, Associate Professor of the State Theory and History Department of the Saratov Social-Economic Institute (the branch) of G.V. Plekhanov REU (Russian Economic University), candidate in judicial science.*

**Tendencies of the Legal Culture Development  
in the Conditions of Globalization**

**Annotation:** the actual value of the article is specified by the increasing influence of globalizational processes on the national legal systems which leads to the necessity to analyze specificity and consequences of this influence. The subject of the research is dialectics of interconnection between globalization and legal culture. The aim of the article is to conclude limits of globalization's influence on the legal culture transformation and to define the consequences of such influence. The author uses dialectical, instrumental, functional, and systematic studies. On the base of the analysis it is claimed and argued that globalization strongly influences and predetermines transformation of the legal culture, its dynamics and inconsistency; globalizational processes influence the social value of the law, because inconsistency of the transformational tendencies of the legal culture expressed via legal nihilism propagation affects social value of the law negatively.

**Keywords:** globalization, legal culture, acculturation of the law, law value, legal nihilism.

Современный этап развития Российского государства характеризуется высокой степенью динамизма общественных отношений. Это определяется различными обстоятельствами, в частности глобализацией, затронувшей многие сферы жизнедеятельности российского общества. Очевидно, что трансформация общественных отношений закономерно и неизбежно обусловила изменения ценностных ориентаций граждан: взглядов и отношений к государству и праву. Следствием этих процессов закономерно стали тенденции трансформации правовой культуры.

В настоящей статье мы предпримем попытку аргументировать, что глобализация, во-первых, оказывает существенное влияние на уровень правовой культуры; во-вторых, во многом выступает в качестве косвенной причины трансформации правовой культуры, а также фактора, обуславливающего ее динамичность и многогранность, а порой и противоречивость.

Отметим, что глобализация представляет собой многоплановое правовое явление, влияющее на развитие государства и права, на правовую систему общества, во многом определяя динамику их взаимодействия. В связи с этим весьма примечательно мнение С. А. Щетинина, согласно которому глобализация рассматривается как объективная тенденция интернационализации разнообразных областей человеческой жизни, оказывающая преимущественное влияние на деятельность субъектов международно-экономических отношений, ведущая к образованию единой международной социально-экономической, политической, правовой и информационной системы, где каждый элемент выступает как часть глобального международного организма<sup>1</sup>. Соглашаясь с приведенным определением, подчеркнем имманентность воздействия глобализации на правовую систему, одним из важнейших элементов которой выступает правовая культура. Понимая, что предлагаемый тезис весьма не новый, попытаемся представить читателю оригинальную трактовку его аргументации. Для этого проанализируем некоторые научные работы, посвященные влиянию глобализации на правовую культуру.

Так, Л. А. Петручак в своем исследовании акцентирует внимание на правовой культуре России сквозь призму межкультурного диалога в условиях глобализации и предлагает рассматривать влияние глобализации в контексте аккультурации права. Она подчеркивает, что правовая культура общества обогащается за счет правовых культур других обществ. Анализируя особенности правовой аккультурации, исследователь утверждает, что «объективной закономерностью развития отечественной правовой культуры, несомненно, следует назвать сближение с правовыми культурами других стран, которое проявляется в интернационализации права, усилении публично-правовых и частно-правовых начал в регулировании общественных отношений»<sup>2</sup>.

Аналогичной точки зрения в вопросе раскрытия воздействия глобализации на правовую культуру придерживается С. Р. Гадисов. В одной из своих работ он обращает внимание на то, что в условиях глобализации российская правовая культура испытывает влияние различных национальных правовых

---

<sup>1</sup> См.: *Щетинин С. А.* Правовая глобализация. Понятие и основные формы: теоретико-методологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009. С. 6.

<sup>2</sup> *Петручак Л. А.* Правовая культура России и межкультурный диалог в условиях глобализации // Актуальные проблемы российского права. 2011. № 4. С. 13.

культур. Присоединяясь к мнению Н. Н. Арзамаскина<sup>1</sup>, ученый отмечает, что в наибольшей степени такое воздействие оказывается со стороны правовых культур западных стран и в гораздо меньшей степени — со стороны правовых культур так называемых восточных цивилизаций<sup>2</sup>. Раскрывая вопросы влияния глобализации на правовую культуру, он фактически ограничивается лишь внешними критериями воздействия на национальную правовую культуру российского общества, указывая на воздействие внешних правовых культур, а не на влияние самой глобализации как явления, ее последствий. При этом глубинные свойства такого влияния остаются нераскрытыми. Вероятно, автор и не ставил подобной задачи.

Другая группа авторов, изучая влияние глобализации на правовую культуру, в первую очередь предлагает рассматривать проблему через ценностное измерение. Так, Е. А. Спрыгина, опираясь на философский инструментарий, пишет, что «особое значение в условиях глобализирующегося мира приобретают право, культура и ценности человека, т. к. право и ценности служат социальными индикаторами качества жизни и образуют внутренний стержень культуры. Сегодня культура должна быть осмыслена в качестве решающего аспекта глобализации, а не простой реакции на экономическую глобализацию»<sup>3</sup>. Таким образом, автор предлагает исследовать влияние глобализации именно на ценностные ориентиры человека.

Поддерживают ценностный подход в исследовании заявленной проблематики Б. М. Кандов и Н. Я. Алимухамедова. Они подчеркивают, что сегодня правовые ценности все больше превращаются в планетарную, глобальную действительность. Развивая положения такого подхода, они последовательно связывают перспективы развития правовой культуры с глобализацией правовых ценностей. «Процессы глобализации оказывают влияние на национальное демократическое развитие, глобализация призывает правовую культуру выйти из узкой национальной скорлупы посредством универсализации правовых ценностей человека»<sup>4</sup>.

В рамках настоящего исследования весьма примечательна позиция Н. Н. Арзамаскина. Синтезируя в своих трудах некоторые представленные ранее подходы, он развивает мысль и подчеркивает неоднозначность влияния глобализации не только на правовую культуру российского общества, но и на правовую систему в целом. Ученый пишет, что не все западные правовые доктрины внедрены в российскую правовую систему. Более того, коллизии норм права, бессилие властных структур в решении элементарных проблем населения, бандитский произвол, популяризация «тюремной романтики» определенными СМИ привели в конце 90-х гг. к скачкообразному росту правового нигилизма населения, резкому падению уровня правовой культуры общества. Отмеченные негативные явления не искоренены и в современном российском обществе<sup>5</sup>.

<sup>1</sup> См.: Арзамаскин Н. Н. Национальная правовая система и правовая культура в условиях глобализации // Юридическая мысль. 2015. № 1. С. 7–10.

<sup>2</sup> См.: Гадисов С. Р. Правовая культура российского общества в условиях глобализации // Правовая культура. 2016. № 2. С. 110.

<sup>3</sup> Спрыгина Е. А. Влияние глобализации на культуру и ценности человека: нравственно-правовой аспект // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2012. № 4. С. 92–95.

<sup>4</sup> Кандов Б. М., Алимухамедова Н. Я. Глобализация правовых ценностей и перспективы развития правовой культуры // Сборники конференций НИЦ Социосфера. 2014. № 45. С. 275.

<sup>5</sup> См.: Арзамаскин Н. Н. Указ. соч. С. 9.

Полагаем, что ученый не раскрывает конкретные механизмы и инструменты влияния глобализации на правовую культуру. Перечисленные выше проблемы — это, скорее, не последствия глобализации, а последствия переходного периода отечественного государства и права. Они могут быть присущи любому государству и без привязки к глобализации.

Так в чем же выражается влияние глобализации на трансформацию правовой культуры? Да, действительно, глобализация, ее последствия обуславливают динамичность, многогранность правовой культуры и правосознания, а порой и внутреннюю противоречивость. Аргументируем предлагаемый тезис.

Ряд исследователей полагают, что в современном мире, в условиях глобализации на смену отношениям «человек — государство» приходит новая парадигма «человек — гражданское общество — государство». В этой системе неизбежно происходит повышение уровня правосознания и правовой активности человека<sup>1</sup>. Действительно, глобализация и вызванное ей усложнение правовой жизни общества предопределяют потребность широкого взаимодействия государства и общества в процессах обеспечения социально-экономической и юридической защищенности граждан. А достижение этих целей требует наличия общества с высоким уровнем правосознания и правовой активности.

Мы понимаем, что многогранность глобализации как явления определяет сложность процесса ее воздействия на общественные отношения, а порой и его противоречивость. Так, у части населения, в первую очередь, экономически, социально, юридически незащищенной, развивается правовая нигилизм. Думается, что это может привести кутрате у отдельной части российского общества духовно-правового ресурса развития — высокого уровня правовой культуры и правосознания. Противоречивость же влияния глобализации на правовую культуру выражается, с одной стороны, в повышении уровня правосознания, правовой культуры, с другой стороны, в развитии правового нигилизма у населения.

В условиях глобализации, снижения качества социально-правовой защищенности личности и общества сказанное может привести и к правовой отрешенности общества от решения конкретных проблем глобального характера.

Примечательна позиция А. Ю. Гашенко, полагающего, что международное гражданское общество в полной мере отражает противоречивый характер глобализации, сочетая в себе: а) формирование новых ценностей, новых форм и практик гражданского участия и солидарности в решении глобальных проблем мирового сообщества; б) острые проблемы отстранения или даже исключения из-за недостаточной институциональной представленности в современной системе наднационального управления некоторых стран<sup>2</sup>. Это еще раз подтверждает тезис о противоречивой природе глобализации, ее влиянии на развитие правовой культуры российского общества.

По мнению некоторых ученых, специфика глобализации в правовой сфере состоит в том, что этот процесс проявляется и прослеживается в той или иной степени во всех структурных частях правовой системы страны. Речь идет,

<sup>1</sup> См.: *Фетисова М. А.* К вопросу генезиса и становления информатизированного гражданского общества в эпоху глобализации // Информатизация общества: социально-экономические, социокультурные и международные аспекты : материалы междунар. науч.-практ. конференции, 15–16 января 2011 г. Пенза ; Прага, 2011. С. 56.

<sup>2</sup> См.: *Гашенко А. Ю.* Международное гражданское общество: концептуальные подходы // Политическая экспертиза. 2011. Т. 7, № 3. С. 163.

в первую очередь, о нормативной правовой базе, а также о системе источников права и их соотношении. Проявляется процесс глобализации и в ходе правотворчества и правоприменения, поскольку динамизм правовой системы обеспечивается, с одной стороны, механизмом социальной обусловленности правотворческой деятельности, а с другой — социальными факторами правореализации<sup>1</sup>.

Исследуя грани воздействия глобализации на правовую культуру, на трансформацию отношения к праву, представляется вполне резонным утверждение, что глобализационные процессы воздействуют и на социальную ценность права. Противоречивость тенденций трансформации правовой культуры, выражающаяся в развитии правового нигилизма, может негативно отразиться на социальной ценности права.

Не вдаваясь в полемику по вопросу дефиниции социальной ценности права, отметим, что в наиболее общем виде под ней понимается «юридико-социологическая характеристика права, выражающаяся в его необходимости, полезности и достижении положительного результата, способствующая выделению права в качестве особого объекта действительности, а также свойств права, возникающих в результате его взаимодействия с общественными потребностями и интересами и служащих удовлетворению последних»<sup>2</sup>. Из определения следует, что ключевыми характеристиками социальной ценности права являются его необходимость, полезность, направленность на достижение позитивного результата, согласование социальных интересов.

Негативное воздействие глобализации на социальную ценность права проявляется через множество аспектов, одним из которых является снижение качества функциональности права. Например, его отрицательное влияние на регулятивно-статическую функцию выражается в следующем. Как известно, она реализуется с помощью управомочивающих и запрещающих норм, возникающих на их основе правоотношений пассивного типа. При этом субъекты права по собственной инициативе проявляют правовую активность. Неверие в силу права, неуважение к нему снижают правовую активность личности в обществе. Согласимся со справедливым мнением Н. И. Суховой в том, что «субъектом обеспечения социальной ценности права, наряду с государством и обществом, является отдельная личность, которая выступает порой основным инициатором динамического и социально востребованного развития права»<sup>3</sup>. Исходя из этого, низкий уровень правовой активности закономерно снижает и эффективность механизмов обеспечения социальной ценности права.

Поэтому не вызывает сомнений острая, насущная потребность в снижении уровня нигилистических настроений в обществе, развитии его правовой культуры, повышении правовой активности. Повышение социальной ценности права возможно, во-первых, посредством преодоления правовой неграмотности населения, в частности, посредством правового просвещения, которое призвано сформировать, с одной стороны, уважительное отношение к праву, к государственной власти, а с другой — уважительное отношение чиновников к личности. Во-вторых, оно возможно посредством стабилизации экономической жизни и благосостояния населения, ибо без должного уровня

<sup>1</sup> См.: Бирюков Р. Право и глобализация // Юридический вестник. 2010. № 1. С. 38.

<sup>2</sup> Сухова Н. И. Механизм обеспечения социальной ценности права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Саратов, 2005. С. 7–8.

<sup>3</sup> Там же. С. 5.

экономико-социальной безопасности личности меры по повышению правосознания гражданского общества будут неэффективны. В-третьих, для повышения социальной ценности права необходимо стараться минимизировать негативное влияние глобализации на различные сферы жизнедеятельности общества.

### Пристатейный библиографический список

1. Арзамаскин, Н. Н. Национальная правовая система и правовая культура в условиях глобализации // Юридическая мысль. — 2015. — № 1. — С. 7–10.

2. Кандов, Б. М. Глобализация правовых ценностей и перспективы развития правовой культуры / Б. М. Кандов, Н. Я. Алимухамедова // Современные философские парадигмы: взаимодействие традиций и инновационные подходы : сборник материалов междунар. конференции, г. Прага, 17–18 сентября 2014 г. — Прага, 2014. — С. 269–277.

3. Марченко, Д. Э. Правовой нигилизм, правовой идеализм и правовой инфантилизм как формы деаксиологического правового сознания / Д. Э. Марченко. — Самара : НТЦ, 2006. — 113 с.

4. Матузов, Н. И. Правовой нигилизм как образ жизни // Правовая культура. — 2012. — № 1. — С. 8–24.

5. Сухова, Н. И. Механизм обеспечения социальной ценности права : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / Н. И. Сухова. — Саратов, 2005. — 26 с.

6. Щетинин, С. А. Правовая глобализация. Понятие и основные формы: теоретико-методологические аспекты : автореф. дис. ... канд. юрид. наук / С. А. Щетинин. — Ростов н/Д, 2009. — 27 с.

### References

1. Arzamaskin, N. N. Nacional'naya pravovaya sistema i pravovaya kul'tura v usloviyah globalizacii [National Legal System and Legal culture in the conditions of globalization] // YUridicheskaya mysl'. — 2015. — № 1. — P. 7–10.

2. Cuhova, N. I. Mekhanizm obespecheniya social'noj cennosti prava [Mechanism of providing social value of law] : author's abstract of candidate dissertation. ... candidate of judicial science / N. I. Cuhova. — Saratov, 2005. — 26 p.

3. Kandov, B. M. Globalizaciya pravovyh cennostej i perspektivy razvitiya pravovoj kul'tury [Globalization of legal values and perspectives of legal culture development] / B. M. Kandov, N. YA. Alimuhamedova // Sovremennye filosofskie paradigmy: vzaimodejstvie tradicij i innovacionnye podhody : sbornik maiterialov mezhdunar. konferencii, Praga, 17–18 sentyabrya 2014 g. — Praga, 2014. — P. 269–277.

4. Marchenko, D. EH. Pravovoj nigilizm, pravovoj idealizm i pravovoj infantilizm kak formy deaksiologicheskogo pravovogo soznaniya [Legal nihilism and legal infantilism as forms of deaxiological legal awareness] / D. EH. Marchenko. — Samara : NTC, 2006. — 113 p.

5. Matuzov, N. I. Pravovoj nigilizm kak obraz zhizni [Legal nihilism as a life style] // Pravovaya kul'tura. — 2012. — № 1. — P. 8–24.

6. Shchetinin, S. A. Pravovaya globalizaciya. Ponyatie i osnovnye formy: teoretiko-metodologicheskie aspekty [Legal globalization. Defenition and main forms: theoretical and methodological aspects]: author's abstract of candidate dissertation. ... candidate of judicial science / S. A. Shchetinin. — Rostov n/D, 2009. — 27 p.