

Людмила Владимировна Саенко

*Заведующий кафедрой гражданского права и процесса
Поволжского института (филиала) Всероссийского
государственного университета юстиции (РПА Минюста России)
в г. Саратове, кандидат юридических наук, доцент
E-mail: saenko7@yandex.ru*

**Понятие и структурно-функциональный
состав семейных отношений: определение
теоретико-методологических проблем
семейного права в аспекте правовой культуры**

Аннотация: в статье рассмотрены основные теоретические вопросы структурно-функционального состава семейного правоотношения. Выявлены особенности его внутренних элементов, субъектного состава. Дана видовая характеристика, включая новые виды семейных правоотношений. Отмечается, что теоретическое осмысление общих начал отраслевого регулирования общественных отношений, имеющих юридический характер, можно расценивать как одну из граней восприятия правовой культуры. Сформулировано авторское определение семейных правоотношений как функционирующих в правовом пространстве, урегулированных различными отраслевыми нормами права, определенных семейным законодательством и находящихся под охраной государства общественных (социальных) отношений, субъекты (участники) которых выступают в качестве носителей взаимно корреспондирующих друг другу юридических прав и обязанностей.

Ключевые слова: семейные отношения, семейное право, правоотношение, элемент правоотношения, правовая культура.

Luidmila Vladimirovna Saenko

*Chair of the Civil Law and Procedure Department
of Volga-region Institute (the brunch)
of the All-Russian State University of Justice in Saratov,
Candidate of Judicial Science, Associate Professor.*

**Concept and Structurally Functional
Composition of Family Relations: Definition
of Theoretic and Methodological Issues of Family Law
in the Context of Legal Culture**

Annotation: The paper is concerned with the main issues of structurally functional composition of family legal relations and description of its inner parts and objective structure. The author gives type characteristics including new sorts of family legal relations. The author believes that theoretical origins of the sectoral regulation of social relations of judicial nature may be recognized as one of the sides of understanding the legal culture. The author formulates own definition of family legal relations functioning within legal space and regulated through different structural legal norms defined by family legislation and stayed under state jurisdiction of public relations where the participants act like inter-corresponding legal rights and duties.

Keywords: family relations, family law, legal relations, element of legal relations, legal culture.

Одной из граней многомерного, многопланового восприятия правовой культуры является теоретическое осмысление основных, общих начал отраслевого регулирования общественных отношений, имеющих юридический характер.

Среди задач правовой науки на современном этапе особую актуальность имеют вопросы, связанные с правоотношением. Не составляет исключения в этом плане и семейное право. В настоящий момент возникла острая необходимость обращения определенного внимания на проблемные аспекты теоретического плана, потому что, если не обогащать научную базу семейного права, то оно как отрасль научного знания перестанет выполнять в дальнейшем свое назначение. В связи с этим на первый план выходит проблема соотношения общей теории права и семейного права.

Одним из постулатов современной науки теории государства и права является тот факт, что «все существующие сегодня виды и формы отношений, которые возникают, а затем и функционируют в обществе как между индивидами, так и их объединениями, можно определить как общественные, или социальные». Правоотношения же, по мнению многих теоретиков права, являются «основой сферы общественной цивилизованной жизни. Везде, где действует право, его нормы, там постоянно возникают, прекращаются или изменяются правоотношения. Они сопровождают человека на протяжении всей его жизни. Вот почему правоотношения — одна из центральных проблем правовой науки, теории права»¹.

Семейное правоотношение — это понятие многомерное, неоднозначное, имеющее свою специфику, особенности, а также структурно-функциональный состав, находящиеся в тесной взаимосвязи.

Правоотношение как научное направление являлось предметом исследования различных представителей семейно-правовой науки. Так, особо следует отметить исследования данной сферы Е. М. Ворожейкиным². Г. Ю. Федосеева изучила семейно-брачные отношения в качестве объекта международного частного права³. Отдельные виды семенных отношений также становились предметом научных изысканий⁴. Однако комплексного теоретического анализа, учитывающего актуальные аспекты современного развития правового регулирования семейных отношений, не проводилось.

За прошедшее с момента принятия СК РФ двадцатилетие в мире уже произошли серьезные изменения в области правового урегулирования семейных отношений. В связи с этим необходимо констатировать, что некоторые из них, обладающие высокой спорностью, существующие в реальности, не урегулированы законодательно, что порождает множество проблем. К ним относится ряд фактических отношений: давно уже существуют семьи, не основанные на браке, фактические брачные отношения (консенсуальные браки), фактический распад семьи (сепарация).

¹ Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. 2-е изд. М., 2001. С. 76.

² См.: *Ворожейкин Е. М.* Актуальные проблемы теории семейных правовых отношений в СССР : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1973. С. 32.

³ См.: *Федосеева Г. Ю.* Брачно-семейные отношения как объект международного частного права Российской Федерации. М., 2006. С. 68.

⁴ См.: *Джандарбек Б. А.* Обязательственные брачно-семейные отношения // Вестник Пермского университета. 2012. № 3. С. 89–94.

Можно констатировать, что многообразие форм брачно-семейных отношений уже стало элементом современной семейно-правовой системы во многих странах.

О серьезном социальном значении, а также некой форме признания российским обществом реального существования незарегистрированных семейных союзов, пусть и косвенно, но все же свидетельствует такой факт: в бланках Всероссийской переписи населения 2002 г. в качестве ответа на вопрос о состоянии в браке включен вариант «состою в незарегистрированном браке». А по данным самой Всероссийской переписи в подобных союзах состояло на тот момент времени 11 % взрослого населения страны¹. Собственно, сама проблема заключается не столько в масштабном появлении незарегистрированных союзов, сколько в размывании границ традиционных норм семьи и брака, что обуславливает иной подход к осмыслению содержания принципов возникновения и функционирования современных брачно-семейных отношений. Действительно, незарегистрированный в установленном законом порядке брак, как и любая иная его разновидность, обладает определенными механизмами формирования семейных отношений, которые определяются институциональными характеристиками, в том числе, подчиняются гражданско-правовому регулированию и, пусть отчасти, но и семейно-правовому. Это означает, что перед нами отдельный вид правоотношений, со специфичными субъектами, однако обладающий всеми иными признаками семейного правоотношения.

Законодательство о браке и семье любого современного государства из общей массы отношений, складывающихся в семье, выявляет лишь те, которые подлежат правовому воздействию, что объясняется их существенностью и особой значимостью. Задача выделения всех разновидностей подобных правоотношений в полном объеме не так проста, как кажется на первый взгляд. Она имеет междисциплинарный, проблемный характер и представляет особый интерес не только для семейно-правовой науки, но и для гражданского права, гражданского процесса, международного частного права и иных отраслей права.

Семейные отношения по сути своей многочисленны и имеют весьма разнообразный характер, однако аккумуляция их в целостную, единую, особенную группу правоотношений — это свидетельство наличия у них вполне конкретных общих черт, отграничивающих их от иных отношений, которые регулируются, например, правом гражданским. Именно такая постановка проблемы обладает практическим интересом.

Нельзя не согласиться с тем, что «с точки зрения теории правоотношения необходимо четко разграничивать и отдельно исследовать признаки, предпосылки и внутренний состав правоотношения»². При исследовании семейного правоотношения с этих позиций наиболее ярко можно проследить ни с чем не сравнимую его специфику. Например, ст. 2 Семейного кодекса РФ определяет круг семейных отношений, подлежащих правовому регулированию, не подлежащий расширительному толкованию. Признаем, и это естественно, что к таким относятся все самые важные аспекты семейной жизни, которые связаны с возникновением, реализацией и прекращением самых значимых прав и обязанностей

¹ См.: *Воеводина Ю. С.* Незарегистрированный брак как социальный механизм формирования брачно-семейных отношений в российском обществе: методология социологического анализа : дис. ... канд. социол. наук. М., 2009. С. 225.

² *Расолов М. М.* Проблемы теории правоотношения // *Правовая культура*. 2012. № 1. С. 54.

членов семьи, и именно они требуют строгой правовой регламентации. Все иные отношения, складывающиеся в семье, которые не предусмотрены законом, не должны входить в сферу действия семейно-правовых норм.

Семейные правоотношения имеют следующие особенности:

— в качестве их субъектов выступают лица, которые связаны узами брака, родства, усыновления или иной формы устройства детей, оставшихся без попечения родителей;

— как правовые гарантии осуществления предоставленных субъектам прав и обязанностей будут применимы определенные санкции, которые предусмотрены в нормах гражданского, административного и уголовного права;

— некоторые семейные правоотношения могут возникать не только в силу прямого указания закона, но и по соглашению сторон (брачный договор);

— большинство семейных правоотношений, как правило, носят длящийся характер;

— семейные правоотношения имущественного плана не носят стоимостного, эквивалентно-возмездного характера.

Структура семейного правоотношения не отличается от структуры какого-либо другого правоотношения, и теория права определяет ее следующим образом: субъект правоотношения; объект правоотношения; внутреннее содержание правоотношения.

При более детальном рассмотрении структуры семейных правоотношений можно увидеть, что субъектами данных правоотношений являются их участники. Одни участники семейных правоотношений обладают правами и называются управомоченными лицами, другие несут только обязанности. Однако в подавляющем большинстве практических случаев они одновременно будут являться как управомоченными, так и обязанными лицами. Еще одна особенность семейных правоотношений проявляется в том, что права и обязанности, проистекающие из них, причем и имущественные, и личные неимущественные, не переходят к другим лицам.

Объектами семейных правоотношений выступают действия (или воздержание от каких-либо действий), а также вещи. В качестве примеров таких действий можно привести: процесс усыновления, процесс заключения брачного договора, реализацию права на алименты и др.; воздержания от действий: запрещение чинить препятствия одному из бывших супругов для встреч с несовершеннолетними детьми другим супругом. Вещи же будут являться объектами семейных правоотношений, например, когда речь идет о супружеском имуществе, общей совместной собственности.

Однако жизнь не стоит на месте, она вносит коррективы в уже сложившиеся отношения. Так, за рамками правового регулирования пока остаются вопросы, вызывающие на практике особую сложность: планирование семьи, суррогатное материнство, репродуктивное здоровье, смена пола и другие проблемы неимущественного плана. Весьма часто, применяя нормы семейного законодательства на практике, с определенными проблемами стали сталкиваться судебные органы, органы опеки и попечительства, практикующие нотариусы.

На основании исследований, проведенных еще советскими правоведом, легко выявляются и особенности, присущие только семейным правоотношениям: субъектный состав — только физические лица; такие правоотношения

возникают из особых юридических фактов, таких как брак, родство, свойство, родительство, усыновление, многие из которых именуются состояниями; семейные правоотношения, как правило, длящиеся во времени; для них характерны строгая индивидуализация их участников, их незаменимость другими лицами; по своему содержанию они преимущественно являются личными неимущественными; семейным отношениям присущ особый лично-доверительный характер¹.

Под содержанием семейных правоотношений традиционно понимаются субъективные права и юридические обязанности субъектов правоотношения. В зависимости от содержания семейные правоотношения могут быть разделены на имущественные и неимущественные. В семейном праве России возможно выделить группы семейных отношений идентичного свойства, имеющих неимущественный характер. К ним семейное законодательство относит «личные права и обязанности супругов», «личные неимущественные права и обязанности родителей и детей» (порядок определения фамилии, имени детей), «права и обязанности родителей по воспитанию и развитию ребенка», «разрешение споров, связанных с местом проживания детей», «основания и последствия лишения родительских прав», «порядок восстановления в родительских правах», «порядок отобрания детей у родителей без лишения их родительских прав» и др.

Невозможно не акцентировать внимание на том, что вопрос о соотношении личных и имущественных отношений в семейно-правовой науке до сих пор является дискуссионным. Мы склонны придерживаться позиции о приоритете личных неимущественных правоотношений. Не углубляясь в полемику, отметим только, что, говоря о неурегулированности правом значительной группы личных семейных отношений (любовь, доверие, взаимоуважение и др.), можно утверждать, что они вообще находятся вне предмета правового регулирования, а речь в данном контексте идет лишь о соотношении правовых связей личного и имущественного характера.

По аналогии с цивилистическими (гражданскими) правоотношениями семейные правоотношения подлежат делению на абсолютные и относительные. Критерием деления можно считать то, что носителю абсолютного права противостоит неопределенное количество обязанных лиц, в относительных же правоотношениях носителю права противостоит конкретное обязанное лицо. Так, права супругов как субъектов права совместной собственности можно отнести к категории относительных.

В науке семейного права до сих пор отсутствует единая, общепринятая классификация семейных правоотношений. Многие авторы изучают отдельные из них, руководствуясь собственным пониманием, но без необходимого при этом теоретического обоснования и практического подтверждения.

Семейные отношения выступают одним из основных видов общественных (социальных) отношений, имеющих свою неповторимую специфику, выражающуюся в том, что они являются единственным видом человеческих отношений, вступать в которые приходится на протяжении всей своей жизни практически всем субъектам и далеко не единожды. Еще одним специфическим

¹ См.: *Ворожейкин Е. М.* Семейные правоотношения в СССР. М., 1972. С. 7, 53; *Советское семейное право / под ред. В. А. Рясенцева.* М., 1977. С. 10.

фактором является множественность субъектовой стороны семейного отношения, на собственном примере можно ее показать: автор одновременно — дочь, супруга, мать, бабушка, тетя, а также свекровь и золовка.

Вышесказанное свидетельствует об объективной необходимости в разработке перечня физических лиц, являющихся субъектами семейных правоотношений, характеристике и классификации видов семейно-правовых связей, существующих в рамках данных правоотношений. А бабушек (дедушек) и внуков следует отнести к членам семьи и указать в качестве таковых в ст. 2 СК РФ.

Подчеркивая юридические особенности семейных правоотношений, представляется уместным присоединиться к предложению Е. М. Ворожейкина расценивать большинство семейных правоотношений как «сложные, собирательные, содержащие внутри себя отдельные локальные правоотношения»¹, классифицировать которые можно по различным основаниям. Как было указано выше, по своему содержанию семейные правоотношения делятся на личные (неимущественные) и имущественные; по субъектному составу — на состоящие из двух участников (простые) и состоящие из трех и более участников (сложные); по степени индивидуализации — на относительные, в которых поименно определены все участники правоотношения, и абсолютные, в которых индивидуализирована только одна сторона правоотношения. Также можно отдельно выделить семейные отношения, осложненные иностранным элементом; фактические семейные отношения; организационные отношения, которые, в свою очередь, можно подразделить на отдельные группы, в них особо следует вычленить отношения по оказанию международной правовой помощи по семейным делам.

Резюмируя сказанное, предлагается определить семейные правоотношения как функционирующие в правовом пространстве, урегулированные различными отраслевыми нормами права, определенные семейным законодательством и находящиеся под охраной государства общественные (социальные) отношения, субъекты (участники) которых выступают в качестве носителей взаимно корреспондирующих друг другу юридических прав и обязанностей.

Пристатейный библиографический список

1. Воеводина, Ю. С. Незарегистрированный брак как социальный механизм формирования брачно-семейных отношений в российском обществе: методология социологического анализа : дис. ... канд. социол. наук / Ю. С. Воеводина. — М., 2009. — 225 с.

2. Ворожейкин, Е. М. Актуальные проблемы теории семейных правовых отношений в СССР : автореф. дис. ... д-ра юрид. наук / Е. М. Ворожейкин. — М., 1973. — 32 с.

3. Джандарбек, Б. А. Обязательственные брачно-семейные отношения // Вестник Пермского университета. — 2012. — № 3. — С. 89–94.

4. Рассолов, М. М. Проблемы теории правоотношения // Правовая культура. — 2012. — № 1. — С. 52–59.

5. Теория государства и права : курс лекций / под ред. Н. И. Матузова и А. В. Малько. 2-е изд. — М. : Юрист, 2001. — 776 с.

6. Федосеева, Г. Ю. Брачно-семейные отношения как объект международного частного права Российской Федерации / Г. Ю. Федосеева. — М. : Наука : Флинта, 2006. — 268 с.

¹ Ворожейкин Е. М. Указ. соч. С. 32.

References

1. Voevodina, YU. S. Nezaregistrirovannyj brak kak social'nyj mekhanizm formirovaniya brachno-semejnyh otnoshenij v rossijskom obshchestve: metodologiya sociologicheskogo analiza [Non-registered marriage as public mechanism of forming marriage and family relations in Russian society: methodology of sociological analysis] : author's abstract of candidate dissertation / YU. S. Voevodina. – M., 2009. – 225 p.
2. Vorozhejkin, E. M. Aktual'nye problemy teorii semejnyh pravovyh otnoshenij v SSSR [Actual issues of theory of legal family relations in USSR] : author's abstract of doctoral dissertation / E. M. Vorozhejkin. – M., 1973. – 32 p.
3. Dzhandarbek, B. A. Obyazatel'stvennye brachno-semejnye otnosheniya [Necessary marital and family relations] // Vestnik Permskogo universiteta. – 2012. – № 3. – P. 89–94.
4. Rassolov, M. M. Problemy teorii pravootnosheniya [Issues of legal relations theory] // Legal Culture. – 2012. – № 1. – P. 52–59.
5. Teoriya gosudarstva i prava [Theory of state and law] : study system / pod red. N. I. Matuzova i A. V. Mal'ko. 2-e izd. – M. : YUrist, 2001. – 776 p.
6. Fedoseeva, G. YU. Brachno-semejnye otnosheniya kak obekt mezhdunarodnogo chastnogo prava Rossijskoj Federacii [Marital and family relations as subject of international private law in the Russian Federation] / G. YU. Fedoseeva. – M. : Nauka : Flinta, 2006. – 268 p.