

ОБЗОРЫ И РЕЦЕНЗИИ

Об итогах IX ежегодной межведомственной научно-практической конференции «Правовая помощь: вопросы институционализации и практической реализации»

29 ноября 2017 г. в Поволжском институте (филиале) ВГУЮ (РПА Минюста России) состоялась ежегодная межведомственная научно-практическая конференция, посвященная вопросам институционализации и практической реализации международной правовой помощи. Сопредседателями организационного комитета выступили: М. А. Колесников — начальник Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области и В. В. Гурьев — директор Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

С приветственным словом к участникам конференции обратились: А. Ю. Бегунов — заместитель начальника Главного управления МВД России по Саратовской области, генерал-майор внутренней службы, Ю. А. Еремина — начальник отдела по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области и Л. В. Саенко — заведующий кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России).

В качестве основной цели мероприятия было определено совершенствование механизмов межведомственного взаимодействия при оказании международной правовой помощи на территории Саратовской области.

Работа конференции строилась по нескольким направлениям, включая теоретико-прикладные аспекты институционализации международной правовой помощи по гражданским, семейным и уголовным делам и практики реализации международной правовой помощи в Саратовской области.

Дискуссию открыли Л. В. Саенко и Ю. А. Еремина. Выступающие подняли проблемные вопросы институционализации международной правовой помощи, законодательного регулирования и практики оказания правовой помощи в Саратовской области на примере реализации полномочий Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния при исполнении международных обязательств органами ЗАГС.

В своем докладе Л. В. Саенко отметила, что современный этап развития науки юриспруденции характеризуется образованием множества новых правовых институтов, когда какое-либо правовое явление рассматривается как институт отдельной отрасли права с соответствующим категориальным аппаратом и спецификой правового регулирования. Вследствие этого в правовой доктрине наблюдается некоторое расширение понятия самого института,

институционального подхода к выделению комплекса правовых явлений. Она подчеркнула, что многомерность понятия «правовой институт» предопределила проблематику восприятия институционализации в праве, которую следует воспринимать как процесс образования правовых институтов. Это наиболее распространенное среди современных ученых понимание, используемое при исследовании любого правового явления в разных отраслевых направлениях. Основой для данного подхода служит институциональное строение современной системы права, где первичным консолидирующим звеном выступает правовой институт. За долгие годы исследований как отдельных институтов права, так и теоретических основ их существования концепция «формальной институционализации» получила довольно широкое развитие. Докладчик предложила рассматривать оказание международной правовой помощи как комплексный институт российской правовой системы, отметив при этом, что практика внедрения его в учебный процесс уже имеется. Так, при преподавании студентам Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) дисциплины «Международное частное право» в обязательном порядке освещаются проблемные моменты процесса оказания международной правовой помощи по гражданским и семейным делам. В этом учебном году со студентами-бакалаврами 3 курса ускоренной программы обучения проводился мастер-класс с приглашением специалиста отдела по контролю и надзору в сфере адвокатуры, нотариата, государственной регистрации актов гражданского состояния Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области.

Подводя итог выступлению, Л. В. Саенко предложила разработать программу спецкурса по оказанию международной правовой помощи для студентов, обучающихся по направлению подготовки «бакалавр юриспруденции», а также в рамках магистерских программ.

Важным предметом дискуссии стал вопрос практики реализации оказания международной правовой помощи. Ю. А. Еремина на примере своего отдела рассказала об опыте работы в этой сфере, а также подняла актуальный вопрос о практике реализации полномочий Управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Саратовской области в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния при исполнении международных обязательств органами ЗАГС Саратовской области.

Доцент кафедры правосудия и правоохранительной деятельности ССЭИ (филиал) РЭУ им. Г. В. Плеханова, кандидат юридических наук Е. Т. Барбакадзе в своем выступлении провела сравнительно-правовой анализ оказания правовой помощи в Европе и России.

Заведующий кафедрой гуманитарных, социально-экономических и правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат социологических наук, доцент Т. А. Богорубова подняла сложные проблемные вопросы международного и национального институционального взаимодействия в сфере труда. Она, в частности, отметила, что институционализация международных отношений сегодня представляет собой вполне сформировавшуюся тенденцию, объективным основанием которой является интенсификация международного сотрудничества, предпринимаемого субъектами мирового сообщества в целях решения глобальных проблем,

стоящих перед человечеством. Однако в современном мире не существует единого механизма реализации предписаний международных норм в рамках национальных правовых систем. Каждое государство решает эту проблему самостоятельно, и разброс итоговых решений в данном вопросе достаточно широк. Международные договоры о труде приобретают в государстве двойную роль: в качестве источника международного права (и применяются в этом качестве в отношениях данного государства с другими сторонами международного договора) и в качестве источника национального права (для применения собственными субъектами права на своей территории). Был также затронут вопрос соотношения международного и национального институционального взаимодействия в сфере труда, когда данные общественные отношения, возникающие по поводу участия работников в совместном труде, определяются как международные (в том числе, когда в них присутствует иностранный элемент). В данном контексте отношения в сфере труда подлежат регулированию международными нормами права в следующих случаях: когда и работник, и работодатель принадлежат к различным государствам; когда участники трудовых отношений могут принадлежать к одному государству, а сам труд работника, выступающего в качестве объекта отношений, может протекать за границей. Кроме того, расширяющееся использование иностранной рабочей силы в нашей стране в качестве важнейших ставит вопросы международного правового регулирования отношений и в трудовой сфере.

Подводя итог, Т. А. Богорубова отметила, что в современных условиях роль международных норм в регулировании трудовой сферы постоянно возрастает, поэтому актуальным является совершенствование применения норм международного права, а также соотношения международного и национального институционального взаимодействия в сфере труда.

Е. Н. Пименова — доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук в своем выступлении подняла актуальные вопросы международно-правовой помощи в сфере потребительского кредита. Она заметила, что проблемы получения и администрирования кредитов гражданами СНГ не следует исключать из сферы интересов международной правовой помощи. С юридической точки зрения граждане СНГ имеют право на пользование теми же благами и услугами, что и россияне. Они вправе получать средства у банков, если подтвердят свою платежеспособность. Практически же получение кредита наличными для граждан СНГ вызывает большие сложности. Финансисты хотят видеть своих заемщиков оседлыми и платежеспособными, а судебная практика взыскания долгов с иностранцев демонстрирует низкий процент возврата средств. Поэтому для получения средств требуются дополнительные документы. Отъезд гражданина СНГ на родину не прекращает обязательства. Между всеми странами СНГ и Россией заключены договоры о международной правовой помощи, и взыскание может производиться и после возвращения в свою страну.

Эффективной мерой оптимизации в сфере кредитования граждан, по мнению Е. Н. Пименовой, было бы создание базы данных об имуществе, долгах и кредитной истории физических лиц, проживающих на территории СНГ, что послужило бы укреплению правопорядка и законности в этой сфере.

Возможности и целесообразности применения опыта зарубежных стран в регулировании имущественных отношений супругов, осложненных иностранным элементом, посвятила свое выступление доцент кафедры международного права Саратовской государственной юридической академии, кандидат юридических наук Т. А. Ермолаева. Она, в частности отметила, что после распада СССР в научных кругах, особенно среди молодых ученых, стало довольно модным позиционирование применения зарубежного опыта в целях совершенствования отечественного законодательства. При этом соискатели редко обращали внимание на исторически сложившиеся нормы и механизмы их реализации, российскую ментальность и религиозные начала, лежащие в основе отдельных институтов права. Это касается, в первую очередь, семейно-правового регулирования. Так, например, в теории права дискуссионные вопросы легализации понятия «брак» неразрывно связываются с проблемами фактических брачных отношений, которые предлагается узаконить и распространить на них действие ряда норм семейного и гражданского законодательства. В науке в последние десятилетия все активнее обсуждается проблема возможности и целесообразности нормативного регулирования отношений фактических супругов. Докладчик подчеркнула, что в последние десятилетия можно отметить общие тенденции глобализации процессов по признанию правовых последствий за фактическими брачными отношениями. По сути, это реакция государств на широкое распространение подобных союзов, увеличение числа внебрачных детей, а также рост числа разводов. Т. А. Ермолаева отметила, что в Российской Федерации имеются судебные прецеденты, приравнивающие фактических супругов к членам семьи (особенно много их в жилищной сфере), что можно считать первым шагом на пути к становлению рассматриваемого института, поскольку решение имущественных вопросов, а также отдельных проблем, связанных с материнством и детством, представляется весьма актуальным. Еще одна область семейного законодательства, в которой предлагается использовать опыт ряда зарубежных стран, — это договорная сфера.

Несомненно, изучение опыта зарубежных стран — необходимое научное явление, позволяющее применить полученные данные для дальнейшей модификации законодательства. Однако не следует забывать об историческом наследии, преемственности в вопросах брака и семьи, а также невозможности в ряде случаев использования институтов зарубежного права, прямо противоречащих публичному порядку Российского государства.

А. С. Айрапетян — доцент кафедры конституционного и международного права Поволжского института управления им. П. А. Столыпина — филиала РАНХиГС, кандидат юридических наук выступил с докладом на тему «Правовая культура и международная правовая помощь по уголовным делам: казус Пермякова».

Вопросы оказания международной правовой помощи по уголовным делам затронула в своем выступлении Н. М. Перетяцько — заведующий кафедрой уголовного права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат юридических наук, доцент. В частности, она подняла проблему института передачи лица, осужденного в Российской Федерации, для отбывания наказания в иностранном государстве, отметив, что данный институт — сравнительно новое направление межгосударственного

сотрудничества в сфере уголовного правосудия, приобретающее в последнее время особую актуальность. В ст. 471 УПК РФ отражен подход российского законодателя, несколько отличающийся от международных положений. Соблюдение условий передачи, определенных в ст. 3 Конвенции о передаче осужденных лиц от 21.03.1983, не исключает возможность отказать в передаче государству — участнику данного международного договора по основаниям, предусмотренным ст. 471 УПК РФ, например, если от осужденного лица либо от государства исполнения приговора не получены гарантии исполнения приговора в части гражданского иска. Нередким основанием отказа в передаче лица, осужденного к лишению свободы, в судебной практике является такое основание, как несопоставимость с условием и порядком отбывания осужденным наказания, определенными судом или иным компетентным органом иностранного государства (подп. «в» п. 2 ст. 471 УПК РФ). Таковыми в судебной практике, в частности, признавалась возможность неполного исполнения приговора в части назначенного осужденному наказания.

Докладчик отметила, что нуждаются в более тщательной правовой регламентации нормы, регламентирующие порядок рассмотрения судом вопросов, связанных с передачей лица, осужденного к лишению свободы. Недостаточно урегулированы права потерпевшего в судебном заседании. Пункт 2.1 ст. 399 УПК РФ предоставляет потерпевшему право участвовать в судебном заседании лишь при рассмотрении вопросов, указанных в пп. 4, 5 и 19 ст. 397 УПК РФ. Если вопрос касается исполнения приговора в части гражданского иска, то в судебное заседание могут быть вызваны гражданский истец и гражданский ответчик. Вызов гражданского истца должен быть обязательным.

Практически во всех международных договорах России закреплено такое обязательное условие передачи осужденного, как согласие осужденного или (в случае его неспособности свободно изъявить свою волю из-за возраста, физического или умственного состояния) согласие его законного представителя на такую передачу. Вместе с тем отсутствие согласия осужденного или (в определенных случаях) его представителя не включено в ст. 471 УПК РФ в качестве основания отказа в передаче осужденного.

Подводя итог, Н. М. Перетягько сказала о необходимости дальнейшего совершенствования института передачи лиц, осужденных к лишению свободы, для отбывания наказания в государстве, гражданином которого оно является.

Завершая выступления теоретической части конференции, А. А. Рождествина — декан факультета дополнительного образования Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) коснулась проблематики применения медиативных процедур как вида правовой помощи.

Одно из центральных направлений работы конференции — практика реализации международной правовой помощи в Саратовской области. В этой части выступления участников базировались на личном опыте.

Е. В. Бойко — начальник отдела организации деятельности по государственной регистрации актов гражданского состояния, делопроизводства, международного истребования и легализации документов Управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области выступила с докладом «Международно-правовая помощь в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния». Она отметила, что на Управление возложены полномочия

в области международно-правовой помощи: исполнение международных обязательств Российской Федерации в сфере государственной регистрации актов гражданского состояния; организация деятельности по международному истребованию документов; проставление апостиля на официальных документах, подлежащих вывозу за пределы территории Российской Федерации.

В рамках исполнения возложенных на Управление обязательств по международному истребованию документов территориальными отделами ЗАГС и специализированными отделами Управления в соответствии с установленным порядком межгосударственного сношения в 2017 г. из компетентных органов иностранных государств в адрес структурных подразделений Управления поступило 586 запросов об истребовании документов о регистрации актов гражданского состояния в соответствии с условиями международных договоров, все они (100 %) исполнены структурными подразделениями Управления. Вместе с этим структурными подразделениями Управления направлено в компетентные органы иностранных государств 1716 запросов об истребовании документов о регистрации актов гражданского состояния, из них к настоящему моменту компетентными органами иностранных государств исполнено лишь 44 % – 757 запросов. Таким образом, налицо проблема, с которой сталкиваются не только органы ЗАГС нашего региона, но и другие субъекты Российской Федерации. Она заключается в недостаточном исполнении направленных в компетентные органы иностранных государств запросов (исполняется лишь одна треть запросов). Заявители нередко ждут документы более 8 месяцев.

Е. В. Жилко – главный специалист-эксперт отдела правового обеспечения Федеральной службы судебных приставов по Саратовской области свое выступление посвятила практической реализации международно-правовых норм УФССП России по Саратовской области.

Н. В. Шерстнева – начальник правового отдела Ассоциации нотариусов «Саратовская областная нотариальная палата» рассказала об участии нотариуса в исполнении международных обязательств.

Исполняющий обязанности нотариуса Нотариального округа г. Саратов, кандидат юридических наук, доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России) Г. В. Фадеева подняла в своем выступлении актуальные вопросы оказания нотариусом международно-правовой помощи по семейным делам. Она, в частности, отметила, что нотариусы в силу Федерального закона от 21.11.2011 № 324-ФЗ «О бесплатной юридической помощи в Российской Федерации» оказывают в рамках своих полномочий бесплатную юридическую помощь, консультируя граждан и представителей юридических лиц по вопросам совершения нотариальных действий. Это государственная программа, и не участвовать в ней нотариусы не имеют права. Эта работа ведется нотариусами довольно успешно в различных формах: на приеме в нотариальных конторах, где в помещении конторы размещена соответствующая информация; в консультационных пунктах (например, нотариусы г. Саратова каждую среду дежурят в приемной Президента РФ); в нотариальной палате дважды в неделю ведется прием граждан, где они получают бесплатные консультации по вопросам оформления нотариальных действий; нотариусы участвуют

совместно с юридическими клиниками в днях правовой помощи. В этой работе принимают участие и районные нотариусы, и нотариусы г. Саратова, помощники нотариусов, сотрудники палаты.

Участники конференции обсудили также проблемы международно-правового регулирования статуса народов, международно-правовой защиты прав беженцев, роли Европейского суда по правам человека в вопросах защиты прав коренных малочисленных народов и др.

В дискуссии также приняли участие А. Ю. Бегунов – заместитель начальника Главного управления МВД России по Саратовской области, генерал-майор внутренней службы, Ю. В. Пономарева – начальник Управления по делам ЗАГС Правительства Саратовской области, О. В. Егорова – заместитель управляющего Отделением Пенсионного фонда РФ по Саратовской области, А. В. Ершов – начальник отдела по восстановлению прав граждан Аппарата Уполномоченного по правам человека в Саратовской области, Т. А. Пчелкина – старший юрисконсульт Управления Федеральной службы исполнения наказаний по Саратовской области, А. С. Мордовец – доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), Д. С. Велиева – доктор юридических наук, доцент, заведующий кафедрой конституционного и международного права Поволжского института управления им. П. А. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте РФ, А. А. Зелепукин – кандидат юридических наук, доцент, заместитель директора по учебной и воспитательной работе, заведующий кафедрой государственно-правовых дисциплин Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), О. Л. Крайнева – кандидат юридических наук, доцент кафедры уголовного права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), Ю. А. Александрова – кандидат политических наук, начальник отделения Центра научных исследований Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), Н. Э. Тимербулатова – кандидат социологических наук, старший научный сотрудник отделения Центра научных исследований Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), М. Д. Колоколова – магистрант Поволжского института управления им. П. А. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте РФ, М. В. Ухов – аспирант Поволжского института управления им. П. А. Столыпина – филиала РАНХиГС при Президенте РФ.

Важным итогом мероприятия стало определение путей совершенствования механизмов межведомственного взаимодействия при оказании международной правовой помощи на территории Саратовской области.

Материал подготовлен заведующим кафедрой гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) в г. Саратове, кандидатом юридических наук, доцентом Л. В. Саенко