

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА: ПРАВА ЧЕЛОВЕКА, ПРАВА НАРОДОВ. МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

Евгений Сергеевич Аничкин

Заведующий кафедрой трудового, экологического права и гражданского процесса Юридического института Алтайского государственного университета, доктор юридических наук, доцент
E-mail: rrd231@rambler.ru

Андрей Александрович Серебряков

Старший преподаватель кафедры гражданского права Юридического института Алтайского государственного университета
E-mail: goodwrong@gmail.com

Правовое регулирование технопарков в отдельных странах Шанхайской организации сотрудничества: опыт России, Китая, Индии и Казахстана*

Аннотация: устойчивое экономическое развитие государства предполагает формирование эффективной инновационной инфраструктуры. Важную роль в этом процессе играет правовое регулирование инновационной деятельности, посредством которого обеспечивается необходимый правовой режим отдельных элементов инновационной инфраструктуры – технопарков. Отсутствие в мировой практике единообразного подхода к правовому регулированию технопарков, различия национальных правовых культур и несовершенство национального законодательства развивающихся стран обуславливают актуальность подробного изучения опыта правового регулирования технопарков в ведущих странах Шанхайской организации сотрудничества. Предмет настоящего исследования составляет национальное законодательство, а также иные нормативные акты России, Китая, Индии, Казахстана по вопросам правового регулирования технопарков. В статье рассматривается правовая природа технопарков и особенности их правового регулирования в указанных странах Шанхайской организации сотрудничества. Цель работы заключается в выявлении наиболее успешного опыта правового регулирования технопарков для его последующей имплементации в рамках осуществления научного и научно-технического сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества на региональном международном уровне,

* Работа выполнена при финансовой поддержке РФФИ, научный проект № 18-29-15011 «Принципы, источники и особенности правового регулирования международного научного и научно-технического сотрудничества и международной интеграции в области исследований и технологического развития в России и зарубежных странах Шанхайской организации сотрудничества».

в частности при создании совместных технопарков, с учетом особенностей национальных правовых культур государств – участников Шанхайской организации сотрудничества. Для достижения названной цели использованы основные общенаучные методы (в частности, диалектический метод познания, метод системного анализа, дедукция и индукция, методы сравнений и аналогий и ряд других), а также формально-юридический и сравнительно-правовой методы. Новизна работы состоит в том, что впервые проведено сравнительно-правовое исследование национального законодательства по вопросам правового регулирования инновационной деятельности и технопарков государств – участников Шанхайской организации сотрудничества. Обобщен новый материал по исследуемой теме, на основе которого установлено, что во всех рассматриваемых странах технопарки включены в инновационную структуру экономики и их организация предполагает построение тесной системы взаимодействия между научными организациями, образовательными учреждениями и предпринимателями. Выделены типовые меры государственной поддержки резидентов технопарков, предполагающие в большинстве случаев сокращение издержек предпринимателей. Показаны различия в подходах к определению в национальных нормативных актах понятия технопарка. Проведенное исследование показало, что в одних государствах технопарки определяются как особые территории экономического развития со специальным правовым режимом, а в других – как непосредственные субъекты инновационной деятельности. Авторами предлагается использовать опыт успешного национального правового регулирования технопарков при осуществлении международного научного и научно-технического сотрудничества в рамках Шанхайской организации сотрудничества.

Ключевые слова: технопарки, научное право, правовое регулирование инноваций, Шанхайская организация сотрудничества, научно-техническое партнерство.

Evgenij Sergeevich Anichkin

Chair of the Department of Labor and Ecological Law and Civil Procedure, Law Institute of Altay State University, Doctor of Juridical Science, Associate Professor

Andrej Alexandrovich Serebryakov

Senior Tutor of Civil Law Department, Law Institute of Altay State University

Legal Regulation of Technology parks in Selected Countries of the Shanghai Cooperation Organization: the experience of Russia, China, India and Kazakhstan

Annotation: permanent economic state development applies for formation of effective innovative infrastructure. Legal regulation of innovative activity plays a great role in this process because by means of it the legal order of separate elements of innovative structure (technology parks) is provided. The absence in world practice of a uniform approach to the legal regulation of technology parks, differences in national legal cultures and the imperfection of the national legislation of developing countries determine the relevance of a detailed study of the experience of legal regulation of technology parks (technoparks) in the leading countries of the Shanghai Cooperation Organization. The subject of the research is represented by national legislation and normative acts of Russia, China, India, and Kazakhstan deal with issues of legal regulation of technoparks. The article is devoted to the description of legal nature of technoparks and peculiarities of their legal regulation in the specified countries of the Shanghai Cooperation Organization. The aim of the work

is to identify the most successful experience in the legal regulation of technoparks for its subsequent implementation in the framework of scientific and technical cooperation within the Shanghai Cooperation Organization at the regional international level, in particular when creating joint technology parks, taking into account the peculiarities of national legal cultures of the participating Shanghai Cooperation Organization. To achieve this aim, the authors use the main general scientific methods (in particular, the dialectical method of knowledge, the method of system analysis, deduction and induction, methods of comparisons and analogies, and a number of others), as well as the formal legal method and comparative legal methods. The novelty of the present research lies in the fact that for the first time a comparative legal study of the national legislation on the legal regulation of innovation activity and technoparks of the States members of the Shanghai Cooperation Organization was conducted. The authors summarize a new material on the topic under study. On the basis of this material the authors establish that in all the countries under consideration, technology parks are included in the innovation structure of the economy and their organization involves building a close system of interaction between scientific organizations, educational institutions and entrepreneurs. The authors select typical measures of state support for residents of technology parks, implying in most cases, reducing the costs of entrepreneurs. Differences in approaches to the definition of the technopark concept in national regulatory acts are shown. The research shows that in some states technoparks are defined as special areas of economic development with a special legal regime, and in others as direct subjects of innovation activity. The authors propose to use the experience of successful national legal regulation of technology parks in the implementation of international scientific and scientific and technical cooperation within the framework of the Shanghai Cooperation Organization.

Keywords: *technology parks (technoparks), legal regulation of innovations, Shanghai Cooperation Organization, partnership in scientific and technical spheres.*

Инновационное развитие экономик развивающихся стран требует формирования действенной системы правового регулирования индустриальной инфраструктуры. В качестве одного из ее основных элементов международная практика рассматривает технопарки. В настоящее время отсутствует единообразный подход к определению понятия «технопарк». В частности, Международная ассоциация научных парков, рассматривая научные парки и технопарки в качестве синонимов, под научным парком предлагает понимать специализированно управляемую структуру, чья главная цель состоит в том, чтобы увеличить благосостояние своего сообщества путем поощрения культуры инноваций и конкурентоспособности связанных с ней предприятий и научно-исследовательских учреждений [1]. В то же время, согласно подходу ЮНЕСКО технопарк представляет собой любой вид высокотехнологичного кластера [2].

С учетом перспектив развития международного научного и научно-технического сотрудничества в этой области представляется необходимым обратиться к опыту национального правового регулирования технопарков в наиболее развитых с инновационной точки зрения государствах — членах Шанхайской организации сотрудничества (далее — ШОС): России, Китае, Индии, Казахстане.

Технопарки в России. Первый технопарк в России — «Томский научно-технологический парк» был создан в 1990 г. С тех пор количество технопарков в Российской Федерации существенно увеличилось. По состоянию на 2018 г. согласно данным Ассоциации кластеров и технопарков России функционирует

157 отечественных технопарков, при этом дополнительно 163 организации имеют определенные признаки технопарка [3, с. 13]. Развитие правового регулирования технопарков в России может быть разделено на три этапа:

1. 1990-е гг. — 2006 г. Данный период характеризуется отсутствием системного регулирования деятельности технопарков. Как правило, они складывались в системе высшего образования и представляли собой структурные подразделения высших учебных заведений. В нормативных правовых актах того периода технопарки определялись как организации, которые осуществляют формирование территориальной инновационной среды с целью развития предпринимательства в научно-технической сфере путем создания материально-технической базы для становления, развития, поддержки и подготовки к самостоятельной деятельности малых инновационных предприятий и фирм, производственного освоения научных знаний и наукоемких технологий [4, с. 199]. В силу отсутствия существенной государственной поддержки (льготное налогообложение, обеспечение госзаказами и т. п.), а также развитой инфраструктуры деятельность большей части первых российских технопарков к концу периода была прекращена.

2. 2006—2013 гг. С середины 2000-х государство начинает реализацию целенаправленной политики по формированию национальной инновационной системы. С этой целью в адресных программах существенное внимание уделяется развитию системы технопарков. В программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006—2008 гг.) технопарки рассматриваются как составная часть производственно-технологической инфраструктуры инновационной деятельности [5]. В Стратегии развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 г. технопарки также рассматриваются как один из базовых элементов производственно-технологической и инновационной инфраструктуры [6]. Стратегия также предусматривала два варианта развития сети технопарков. Первый предполагал развивать технопарки в составе крупных вузов и научных организаций, в то время как второй вариант был ориентирован на создание технопарков в качестве отдельных юридических лиц. Предполагалась разработка нормативно-правовой базы и процедур для передачи технопаркам основных фондов и имущественных комплексов в целях исполнения возложенных на них задач. Наиболее важным документом рассматриваемого периода, заложившим основу правового регулирования технопарков в Российской Федерации, принято считать комплексную программу «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» 2006 г. (далее — Программа) [7]. Согласно Программе технопарк в сфере высоких технологий — это форма территориальной интеграции коммерческих и некоммерческих организаций науки и образования, финансовых институтов, предприятий и предпринимателей, взаимодействующих между собой, с органами государственной власти, органами местного самоуправления, осуществляющих формирование современной технологической и организационной среды с целью осуществления инновационного предпринимательства и реализации венчурных проектов. В Программе также были сформулированы основы правового режима технопарков. По смыслу программы подобный правовой режим может быть разделен на три базовых вектора: материально-технический, сервисный, финансовый.

Материально-технические основы правового режима технопарков предполагают обеспечение резидентов технопарков соответствующей инфраструктурой и материальной базой (земельными участками, иными объектами недвижимости и т. п.).

Сервисные основы правового режима технопарков заключаются, в частности, в том, что создание и управление технопарками отнесено к функциям специализированных управляющих компаний.

К финансовым основам правового режима технопарков следует отнести положения Программы, закрепляющие источники финансового обеспечения строительства инфраструктуры технопарков, а также принцип целевого использования средств, полученных управляющей компанией в результате своей деятельности по обеспечению функционирования и развития технопарка.

В Федеральный закон «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» 2007 г. [8] также были включены положения, касающиеся отнесения технопарков к инфраструктуре поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства.

Вместе с тем для данного этапа характерны следующие общие недостатки правового регулирования технопарков. На законодательном уровне так и не были сформулированы общие цели, задачи и принципы функционирования технопарков в Российской Федерации. Довольно часто в нормативных актах они ставились в один ряд с такими элементами инновационной инфраструктуры, как инновационно-технологические центры, бизнес-инкубаторы, центры коммерциализации технологий, центры коллективного доступа, инжиниринговые центры, центры трансфера технологий, центры кластерного развития и т. п. Недостатки правового регулирования технопарков сказывались на их развитии: в рассматриваемый период оно, как правило, «имело непоследовательный, эпизодический характер, с точками бурного роста и угасания» [2, с. 13].

3. С 2014 г. по настоящее время происходит дальнейшее развитие правового регулирования технопарков. Постановлением Правительства РФ от 30.10.2014 № 1119 было закреплено понятие технопарка как комплекса объектов инновационной инфраструктуры, включая объекты инженерной и технологической инфраструктуры, технологический инкубатор, инфраструктуру для промышленного дизайна и прототипирования, инжиниринговые услуги, организацию производства и доступа к системам снабжения ключевых потребителей, обеспечивающего полный цикл услуг по размещению и развитию новых инновационных компаний [9].

В 2015 г. был разработан Национальный стандарт технопарков РФ (ГОСТ Р 56425-2015), согласно которому технопарк определяется как управляемый управляющей компанией комплекс объектов коммунальной, транспортной и технологической инфраструктуры, обеспечивающий полный цикл услуг по размещению резидентов технопарка [10]. В этом же документе сформулированы основные требования к технопаркам:

- обеспечение технопарка коммунальными услугами;
- наличие обособленной территории площадью не менее 3,5 га;
- наличие помещений площадью не менее 5000 м²;
- наличие объектов технологической инфраструктуры;
- наличие управляющей компании технопарка;

- под размещение резидентов из числа субъектов малого и среднего бизнеса должно отводиться не менее 20 % площади технопарка;
- наличие земельных участков, на которых допускается размещение промышленных объектов.

Однако уже в конце 2016 г. общее понятие технопарка было исключено из Постановления Правительства РФ от 30.10.2014 № 1119. Основное внимание государства концентрируется на промышленных технопарках. Так, в середине 2018 г. в Федеральный закон «О промышленной политике в Российской Федерации» было включено следующее определение промышленного технопарка: это объекты промышленной инфраструктуры и технологической инфраструктуры, предназначенные для осуществления субъектами деятельности в сфере промышленности, промышленного производства, и (или) научно-технической деятельности, и (или) инновационной деятельности в целях освоения производства промышленной продукции и коммерциализации полученных научно-технических результатов и управляемые управляющей компанией — коммерческой или некоммерческой организацией, созданной в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Таким образом, на сегодняшний день сохраняется тенденция направленности правового регулирования на деятельность отдельных видов технопарков, в то время как общая концепция технопарка остается неразработанной. Одна из основных проблем заключается в отсутствии единообразного подхода в федеральных и региональных нормативных актах к определению самой сущности технопарка. В некоторых актах технопарки рассматриваются в качестве субъектов общественных отношений, а в других — в качестве объектов (имущественных комплексов) [11, с. 35]. Другой немаловажный аспект состоит в том, что технопарки крайне слабо дефинитивно отграничены от таких смежных понятий, как наукоград, индустриальные парки, инновационные центры, особые экономические зоны и др. Данный недостаток сказывается на отсутствии четко определенного и обособленного правового режима технопарка. Указанные недостатки прямо либо косвенно сказываются на экономической эффективности технопарков и отражают низкий уровень культуры взаимоотношений между отдельными субъектами научной, образовательной и экономической деятельности. Если в зарубежных странах период окупаемости технопарков составляет 10–12 лет, то в России большинство технопарков пока что не выходят на точку безубыточности [12, с. 11].

Тем не менее на основе имеющегося правового регулирования представляется возможным сформулировать следующие черты правового режима технопарков как элемента инновационной инфраструктуры:

- создание и управление технопарком осуществляет специализированная управляющая компания;
- определение такой категории субъектов инновационной деятельности, как резиденты технопарка;
- основная цель создания — разработка, коммерциализация и внедрение результатов научной и научно-технической деятельности резидентами технопарка;
- предоставление существенной государственной поддержки резидентам технопарков, а также субъектам, вкладывающим средства в развитие

инфраструктуры технопарков. При этом к наиболее часто применяемым на практике мерам государственной поддержки резидентов технопарков следует отнести налоговые льготы (например, сокращение налоговых ставок), предоставление в аренду земельных участков без проведения конкурса, предоставление субсидий и грантов [3, с. 24].

Технопарки в Китае. Особые экономические зоны играют важнейшую роль в развитии экономики Китая. Именно они, по мнению исследователей, обусловили развитие технопарков в Китайской Народной Республике. При этом собственно к технопаркам принято относить, прежде всего, зоны освоения и производства новых и высоких технологий [13, с. 124]. Значительная часть технопарков в КНР была создана в рамках особых экономических зон. Технопарки в сочетании с особыми зонами стимулируют трансфер технологий и привлечение инвестиций, а также способствуют формированию региональных рынков высокотехнологичных товаров и услуг. Благодаря технопаркам общий объем производства в зонах высоких технологий составил около 10 % ВВП Китая [13, с. 128].

Предпосылкой появления технопарков в КНР можно считать Государственную программу развития науки и техники, утвержденную в 1986 г. Она предполагала определение приоритетных наукоемких областей и проведение фундаментальных исследований, а также разработку новых технологий на базе развития традиционных отраслей.

В 1988 г. Китай приступил к коммерциализации и индустриализации наукоемких технологий в рамках общегосударственной научно-производственной программы «Факел». Одним из ее направлений являлось создание зон развития новых и высоких технологий (т. е. технопарков). Эти зоны создавались с целью стимулирования высокотехнологичных производств и продвижения продукции на рынок, в том числе и внешний, привлечения в страну зарубежных инвестиций и передовых технологий, а также создания благоприятных условий для коммерциализации научно-технических достижений [14]. Каждая зона включала бизнес-инкубаторы, организации, разрабатывающие НИОКР до стадии опытного образца, а также организации, осуществляющие собственное промышленное производство.

Первым китайским технопарком принято считать Пекинскую экспериментальную зону развития новых технологий, учрежденную в 1988 г. На территории указанного технопарка располагались как высшие учебные заведения, так и научно-исследовательские институты и лаборатории, а также инновационные фирмы. Уже с самого начала развитие технопарков в Китае предполагало активное привлечение иностранных инвестиций. Так, по состоянию на 1995 г. из 2,5 тысяч фирм — резидентов первого китайского технопарка около 1/5 активно финансировались с привлечением иностранных инвестиций [14].

Отличительной особенностью государственной политики в отношении технопарков в КНР является стремление предотвратить дублирование и углубить специализацию и кооперацию между ними. Например, один из эффективных технопарков Китая «Наньху» специализируется на производстве сенсорной техники, цифровой контрольно-измерительной аппаратуры, робототехники.

Для китайских технопарков характерно тесное сотрудничество и взаимодействие образования, науки и реального сектора экономики. Так, в технопарке

Вэйхай (создан в 1991 г.), расположенном в провинции Хандунь, ведущие китайские вузы и колледжи имеют отделения, которые представляют свои научно-технологические проекты экспертному совету для отбора и помещения в бизнес-инкубаторы в целях последующего развития и коммерциализации инноваций. При этом выживаемость проектов составляет 10–15 % [15, с. 35].

Другой особенностью является создание в крупных городах Китая агломераций технопарков. Например, один их крупнейших технопарков «Чжунгуаньцунь»¹ включает 16 научных парков, расположенных в Пекине и его окрестностях, специализирующихся на различных научных направлениях [13, с. 128].

Китайские технопарки активно развивают международное научно-технологическое сотрудничество. Центры по международному научному и технологическому обмену и сотрудничеству технопарков, как правило, выполняют такие функции, как организация международного сотрудничества с зарубежными научными и технологическими организациями; мониторинг совместных международных научных и технологических проектов; организация и подготовка международных научных и технологических конференций; организация научного и технологического обмена и сотрудничества и др.

К основным мерам государственной поддержки резидентов технопарков следует отнести: сокращение налога на прибыль до 15 % от его обычной величины, а в некоторых случаях – до 10 % (например, если 70 % продукции организации идет на экспорт), предоставление налоговых каникул на 2-3 года вновь создаваемым предприятиям – резидентам технопарков, освобождение от налога на недвижимость (строения), если возведение новых корпусов осуществлялось за счет внутренних капиталовложений резидента, освобождение от экспортных налогов при реализации продукции на внешние рынки, освобождение от таможенных пошлин импортируемого оборудования для проведения исследований и освоения высоких технологий (если невозможно импортзамещение), а также предоставление государственных займов и развитие системы венчурного инвестирования [14].

В Китае вышеописанные меры упоминаются в различных нормативных правовых актах. Так, Закон КНР «О содействии малым и средним предприятиям» устанавливает кредитное субсидирование проектов технических инноваций [16]. Закон КНР «О налоге на прибыль предприятий» предусматривает снижение налоговой нагрузки для предприятий новых и высоких технологий, действующих в зонах развития внешнеэкономического сотрудничества и технического обмена [17].

Неплохие льготные условия предусмотрены для иностранных инвесторов, вкладывающих средства в проекты, реализуемые резидентами технопарков. В частности, если иностранный инвестор вкладывает прибыль, полученную с предприятия, непосредственно в это предприятие или основывает на эту прибыль другие предприятия с периодом работы в технопарке более 5 лет, то после одобрения администрацией этих вложений 40 % начисленных налогов на реинвестированную прибыль могут быть ему возвращены. Если в компании с иностранным капиталом по результатам года возникли убытки, то налоги

¹ Резидентами технопарка «Чжунгуаньцунь» являются такие известные компании, как «Леново» и «Сяо Ми».

в последующий налоговый год могут быть снижены. Если прибыль в последующий год недостаточна для уплаты налогов предыдущего года, то снижение налогов может быть продолжено, но не более чем на 5 лет [15, с. 37].

В целом, для китайских технопарков характерно существенное государственное участие в их формировании и развитии. Они являются «результатом целенаправленной государственной политики, а не органического роста в богатых ресурсами условиях» [13, с. 131]. Кроме этого многие технопарки в Китае управляются государством или государственными корпорациями. Они специализируются на внедрении научных разработок государственных университетов и научных институтов, в то время как средние и крупные предприятия коммерциализируют результаты научной деятельности. В Китае можно наблюдать формирование агломераций технопарков, функционирующих в границах особых экономических зон — зон освоения и производства новых и высоких технологий с развитой инфраструктурой, что позволило создать крупные научно-производственные комплексы. Развитие технопарков в КНР происходит при активном привлечении иностранных инвестиций и широкой и гибкой государственной поддержке резидентов технопарков.

Технопарки в Индии. Развитию инноваций в Индии уделяется пристальное внимание. При этом особая роль отводится технопаркам, поддержка которых является основной целью специально созданного Правительством Индии Агентства по созданию научно-технологических парков и поддержке науки и технологий. В Индии наиболее успешно развиваются технопарки, специализирующиеся на разработке программного обеспечения и IT-аутсорсинге. В 1991 г. Министерством электроники и информационных технологий Индии была создана организация «Технопарки программного обеспечения Индии» (Software Technology Parks of India). К ее основным функциям следует отнести создание и управление инфраструктурой технопарков; организацию семинаров, выставок, конференций; обеспечение взаимодействия между бизнесом и государством; обеспечение присутствия высших учебных заведений в технопарках программного обеспечения; оказание услуг по продвижению инноваций в области программного обеспечения и управлению проектами; осуществление финансового управления технопарками (в частности, распоряжение грантами, обеспечение функционирования и распоряжение для нужд технопарков средствами специализированного фонда) [18].

Правовое регулирование технопарков в Индии основано на совокупности законодательных актов, регламентирующих отдельные аспекты функционирования технопарков. К таким актам следует отнести, в частности, Закон о подоходном налоге 1961 г.; Закон о таможене 1962 г.; Закон о внешней торговле 1992 г.; Закон об информационных технологиях 2000 г.; Закон о специальных экономических зонах 2005 г.; Закон о компаниях 2013 г. [19]

Одним из примеров успешного функционирования технопарка Индии является технологический парк Bagmane, расположенный в городе Бангалор¹. Основная особенность данного технопарка заключается в том, что он ориентирован на крупный бизнес, а не на стартапы (это обусловлено широким присутствием транснациональных корпораций в индийских технопарках) [20, с. 155]. Этим обусловлена и экспортная направленность технопарков в Индии.

¹ Неофициальное название этого крупного технопарка — «Силиконовая долина Индии».

Одной из характерных особенностей индийских технопарков программного обеспечения является весьма либеральное требование к расположению компании — резидента технопарка. В частности, В. Д. Кузнецов отмечает, что технопарк программного обеспечения в Индии — это «статус, который получает коммерческая организация для упрощения процедуры экспорта и получения налоговых и административных преференций» [21, с. 37]. Таким образом, территориально резидент технопарка может находиться в любом регионе Индии.

Однако некоторые технопарки концентрируются вокруг высших учебных и научно-исследовательских учреждений: Электронный город (Electronics City); Международный Бангалорский Технопарк (International Tech Park, Bangalore) и др.

К мерам поддержки компаний — резидентов технопарков в Индии можно отнести: предоставление инвестиционных субсидий в объеме от 30 % до 40 % уставного капитала; предоставление грантов; освобождение от уплаты гербовых и регистрационных сборов при аренде и продаже земельных участков и обустройстве строительных площадок; освобождение от уплаты импортных таможенных пошлин машин и оборудования, капиталоемких товаров, строительных материалов, закупаемых для целей реализации инфраструктурных проектов; предоставление вновь создаваемым предприятиям кредитов для поддержки бизнеса [22, с. 95]. Благоприятным для резидентов индийских технопарков является и инвестиционный климат — отсутствуют ограничения на привлечение иностранных инвестиций. Тем не менее для индийских технопарков актуальной является проблема коммерциализации технологий.

Технопарки в Казахстане. На постсоветском пространстве только в Республике Казахстан наиболее подробно и системно на законодательном уровне осуществляется правовое регулирование технопарков. Согласно ст. 247 Предпринимательского кодекса Республики Казахстан технопарки представлены в качестве одного из элементов индустриально-инновационной структуры [23]. При этом технопарком является не территория с особым правовым режимом, а юридическое лицо, созданное национальным институтом развития в области технологического развития или автономной организацией образования либо определенное Правительством Республики Казахстан, владеющее на праве собственности или иных законных основаниях территорией с единым материально-техническим комплексом, где создаются благоприятные условия для реализации индустриально-инновационной деятельности (ст. 250 указанного Кодекса) [23]. К основным видам деятельности технопарков относится технологическое бизнес-инкубирование, предусматривающее оказание услуг по предоставлению помещений, оборудования, ведению бухгалтерского учета, юридическому, информационному и консультационному сопровождению, привлечению инвестиций, управлению проектами, а также иных услуг. Подобный подход сужает сферу деятельности технопарков, исключает технико-внедренческие задачи технопарка и, по большому счету, сводит его до понятия бизнес-инкубатора. Хотя в мировой практике бизнес-инкубаторы являются одним из звеньев структуры технопарков.

Важно отметить, что рассмотрение технопарков в качестве юридических лиц позволяет провести разграничение с понятием «специальная экономическая зона» как территории с особым правовым режимом осуществления

инновационной предпринимательской деятельности. В Республике Казахстан распространена практика размещения технопарков в специальных экономических зонах, например, специальная экономическая зона «Парк инновационных технологий», специальная экономическая зона «Национальный индустриальный нефтехимический технопарк».

Сама концепция специальной экономической зоны как территории с точно обозначенными границами, на которой действует специальный правовой режим для осуществления приоритетных видов деятельности, в большей степени соответствует общемировому понятию технопарка. Однако в Республике Казахстан данная территория характеризуется, прежде всего, не наличием инфраструктуры, а особым набором мер правового воздействия на инновационную предпринимательскую деятельность.

Меры государственной поддержки субъектов индустриально-инновационной деятельности в Республике Казахстан предусматривают: освобождение от корпоративного подоходного налога; освобождение от земельного налога; освобождение от налога на имущество; освобождение от налога на добавленную стоимость при реализации на территории специальной экономической зоны товаров, полностью потребляемых в процессе производства; льготные условия аренды и (или) выкупа земельных участков. На территориях некоторых специальных экономических зон могут действовать дополнительные преференции, освобождение от социального налога на 5 лет при условии, что расходы на оплату труда составляют не менее 50 % от годового дохода и 90 % от расходов на оплату труда расходуется на резидентов Республики Казахстан (действует на территории специальной экономической зоны «Парк инновационных технологий») [24]. Для получения вышеуказанных и иных льгот субъект индустриально-инновационной деятельности должен зарегистрироваться в качестве налогоплательщика на территории специальной экономической зоны, а также в качестве ее участника; у него не должно быть структурных подразделений за пределами специальной экономической зоны, а доходы от реализации товаров собственного производства по приоритетным видам деятельности специальной экономической зоны должны составлять не менее 90 % совокупного годового дохода.

Участники специальных экономических зон могут быть разделены на следующие группы: коммерческие организации; высшие учебные заведения и научно-исследовательские институты; технопарки и институты развития; инвестиционные фонды, в том числе зарубежные.

Таким образом, в Республике Казахстан определение технопарка существенно отличается от общераспространенного подхода и фактически представляет собой разновидность бизнес-инкубатора.

Проведенный анализ правового регулирования технопарков в России, Китае, Индии и Казахстане свидетельствует о том, что существует ряд общих подходов. Во-первых, технопарки в рамках проводимой государственной политики рассматриваются в качестве важных элементов инновационной инфраструктуры экономик развивающихся стран. Во-вторых, организация технопарка предполагает налаживание тесных продуктивных связей между наукой и образованием, с одной стороны, и финансами и бизнесом — с другой, а также формирование особой культуры взаимоотношений между ними. Образовательные и научные учреждения в этой модели выступают в качестве генераторов

инновационных идей и кузницы высококвалифицированных кадров, в то время как бизнес-сообщество обеспечивает финансирование перспективных разработок и их последующую коммерциализацию. В-третьих, технопаркам предоставляется разнообразная государственная поддержка, включающая такие формы, как льготное налогообложение и таможенные преференции, предоставление грантов и субсидий; льготные условия аренды и (или) приобретения недвижимости, благоприятный инвестиционный климат и др. В-четвертых, управление технопарками осуществляется специализированными организациями – управляющими компаниями.

Вместе с тем основное различие заключается в самом подходе к определению понятия «технопарк». В некоторых случаях технопарки рассматриваются в качестве особых территорий (Китай и в основном Россия), в других – как субъект инновационной деятельности (Казахстан и частично Индия). При первом подходе возникает проблема отграничения технопарков от иных территорий со специальным правовым режимом (особенно в России). Во втором случае технопарк может отождествляться исключительно с бизнес-инкубатором (Казахстан). В подобной ситуации сбалансированным представляется подход, выработанный Китаем, согласно которому технопарк рассматривается в качестве одной из территорий освоения и производства новых и высоких технологий, другими словами, является разновидностью особой экономической зоны.

Проведенное исследование демонстрирует, что законодательство, посредством которого осуществляется правовое регулирование технопарков во всех рассматриваемых странах, отличается многообразием и представлено несколькими нормативными актами, затрагивающими отдельные аспекты деятельности технопарков. При этом легальное определение технопарка содержится только в законодательстве Республики Казахстан.

Представляется, что наиболее успешный опыт национального правового регулирования технопарков может быть воспринят и реализован в рамках осуществления научного и научно-технического сотрудничества в рамках ШОС на региональном международном уровне, в частности при создании странами ШОС совместных технопарков.

Пристатейный библиографический список

1. Definitions // International Association of Science Parks and Areas of Innovation. URL: <https://www.iasp.ws/our-industry/definitions> (дата обращения: 01.03.2019).

2. Concept and Definition // UNESCO, Science Policy and Capacity-Building. URL: <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/science-technology/university-industry-partnerships/science-and-technology-park-governance/concept-and-definition/> (дата обращения: 01.03.2019).

3. Данилов Л. В., Валева А. Р., Голубкин И. В. Четвертый ежегодный обзор «Технопарки России – 2018» / Ассоциация кластеров и технопарков России. М. : АКИТ РФ, 2018.

4. Курторго Н. А., Огородникова Е. И. Становление и развитие научно-технических парков в России. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-nauchno-tehnicheskikh-parkov-v-rossii> (дата обращения: 01.03.2019).

5. О программе социально-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 годы) : распоряжение Правительства РФ от 19.01.2006 № 38-р // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 5, ст. 589.

6. Стратегия развития науки и инноваций в Российской Федерации на период до 2015 года : утв. Межведомственной комиссией по научно-инновационной политике (протокол от 15.02.2006 № 1). Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

7. О государственной программе «Создание в Российской Федерации технопарков в сфере высоких технологий» : распоряжение Правительства РФ от 10.03.2006 № 328-р (в ред. от 29.11.2014) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2006. № 11, ст. 1226.

8. О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации : федеральный закон РФ от 24.07.2007 № 209-ФЗ (в ред. от 27.12.2018) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2007. № 31, ст. 4006.

9. Об отборе субъектов Российской Федерации, имеющих право на получение государственной поддержки в форме субсидий на возмещение затрат на создание инфраструктуры промышленных парков и технопарков : постановление Правительства РФ от 30.10.2014 № 1119 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 46, ст. 6344.

10. Национальный стандарт технопарков РФ (ГОСТ Р 56425-2015) // Ассоциация кластеров и технопарков России. URL: <http://akitrf.ru/upload/iblock/k/998/9988617f24541180f53e9ef147f0ed28.pdf> (дата обращения: 01.03.2019).

11. Технопарки в инфраструктуре инновационного развития / Т. А. Едкова, А. В. Калмыкова, Н. Б. Крысенкова и др.; под ред. Л. К. Терещенко. М. : ИЗиСП, ИНФРА-М, 2014.

12. Третий ежегодный обзор «Технопарки России – 2017» / Л. В. Данилов, И. В. Голубкин, М. А. Лабудин и др. ; Ассоциация кластеров и технопарков. М. : АКИТ, 2017.

13. Лю Сяоцзюань. Технопарки в Китайской Народной Республике: роль и особенности // Вестник Белорусского государственного экономического университета. 2017. № 5. С. 118–136.

14. Опыт функционирования технологических парков в Китае: аналитическая информация // Технопарк «Новосибирск». URL: <http://tpark.ict.nsc.ru/analitic/chinatpark.htm> (дата обращения: 01.03.2019).

15. Бруман Ю. С., Смоляренко В. Д. Технопарк в Китае // Инновации. 2006. № 7. С. 35–37.

16. О содействии малым и средним предприятиям : закон КНР // Законодательство Китая. URL: http://chinalawinfo.ru/economic_law/law_sme_promotion (дата обращения: 01.03.2019).

17. О налоге на прибыль предприятий : закон КНР // Законодательство Китая. URL: http://chinalawinfo.ru/economic_law/enterprise_tax_law/enterprise_tax_law_ch8 (дата обращения: 01.03.2019).

18. About Software Technology Parks of India // Software Technology Parks of India. URL: <https://www.stpi.in/11014> (дата обращения: 01.03.2019).

19. Central Act Legislation // India Code. URL: <https://indiacode.nic.in/handle/123456789/1362/simple-search?page-token=7a8ad27f1f25&page-token->

value=004d25abdb5d6001ff248a30fc19b7ec&nccharset=DF0B5C44&location=123456789 %2F1362&query=software+technology+park&gpp=10&sort_by=score&order=desc (дата обращения: 01.03.2019).

20. *Грасмик К. И., Колесова А. А.* Технологический кластер в Бангалоре: ключевые факторы развития // Вестник Омского университета. 2014. № 2. С. 152–155.

21. *Кузнецов В. Д.* Анализ российской и индийской моделей поддержки отрасли информационных технологий путем создания особых экономических зон и технопарков // Вестник Челябинского государственного университета. 2012. № 3. С. 37–41.

22. *Костюнина Г. М., Баронов В. И.* Технопарки в зарубежной и российской практике // Вестник МГИМО. 2012. № 3. С. 91–99.

23. Предпринимательский кодекс Республики Казахстан от 29.10.2015 № 375-V (с изм. и доп. на 21.01.2019) // ИС «ПАРАГРАФ». URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854#pos=4092;-57 (дата обращения: 01.03.2019).

24. Специальная экономическая зона «Парк инновационных технологий». URL: <https://techgarden.kz/ru/sezpit> (дата обращения: 01.03.2019).

References

1. Definitions // International Association of Science Parks and Areas of Innovation. URL: <https://www.iasp.ws/our-industry/definitions> (application date: 01.03.2019).

2. Concept and Definition // UNESCO, Science Policy and Capacity-Building. URL: <http://www.unesco.org/new/en/natural-sciences/science-technology/university-industry-partnerships/science-and-technology-park-governance/concept-and-definition/> (application date: 01.03.2019).

3. *Danilov L. V., Valeeva A. R., Golubkin I. V.* Четвертый ежегодный обзор «Технопарки России – 2018» / Ассоциация кластеров и технопарков России. [The fourth annual review “Technoparks of Russia – 2018” / Association of Clusters and Technoparks of Russia]. М. : АКИТ РФ, 2018.

4. *Kutorgo N. A., Ogorodnikova E. I.* Stanovlenie i razvitie nauchno-tehnicheskikh parkov v Rossii. [Formation and development of science and technology parks in Russia]. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/stanovlenie-i-razvitie-nauchno-tehnicheskikh-parkov-v-rossii> (data obrashcheniya: 01.03.2019).

5. О программе социаль-но-экономического развития Российской Федерации на среднесрочную перспективу (2006–2008 годы) : распоряджение Правитель-ства РФ от 19.01.2006 № 38-р // *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii*. [On the program of socio-economic development of the Russian Federation for the medium term (2006–2008): Order of the Government of the Russian Federation No. 38-p dated January 19, 2006 // Collection of legislative acts of the Russian Federation]. 2006. № 5, ch. 589.

6. *Strategiya razvitiya nauki i innovacij v Rossijskoj Federacii na period do 2015 goda : utv. Mezhdedomstvennoj komissiej po nauchno-innovacionnoj politike (protokol ot 15.02.2006 № 1). Dokument opublikovan ne byl. Dostup iz SPS «Konsul'tantPlyus».* [The strategy of development of science and innovation

in the Russian Federation for the period up to 2015: approved. Interdepartmental Commission for Science and Innovation Policy (Minutes No. 1 of February 15, 2006). The document has not been published. Access from ATP “Consultant Plus”].

7. O gosudarstvennoj programme «Sozdanie v Rossijskoj Federacii tekhnoparkov v sfere vysokih tehnologij» : rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 10.03.2006 № 328-r (v red. ot 29.11.2014) // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. [On the state program “Creation in the Russian Federation of technology parks in the field of high technologies”: Order of the Government of the Russian Federation of 10.03.2006 No. 328-r (as amended on 11/29/2014) // Collection of legislative acts of the Russian Federation] 2006. № 11, ch. 1226.

8. O razvitii malogo i srednego predprinimatel'stva v Rossijskoj Federacii : federal'nyj zakon RF ot 24.07.2007 № 209-FZ (v red. ot 27.12.2018) // Sob. zakonodatel'stva Ros. Federacii. [On the development of small and medium-sized businesses in the Russian Federation: federal law of 24.07.2007 No. 209-FZ (as amended on 12/27/2018) // Collection of legislative acts of the Russian Federation]. 2007. № 31, st. 4006.

9. Ob otbore sub"ektov Rossijskoj Federacii, imeyushchih pravo na poluchenie gosudarstvennoj podderzhki v forme subsidij na vozmeshchenie zatrat na sozdanie infrastruktury industrial'nyh parkov i tekhnoparkov : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 30.10.2014 № 1119 // Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii. [On the selection of constituent entities of the Russian Federation eligible for state support in the form of subsidies for reimbursement of costs for the creation of infrastructure of industrial parks and technoparks: Resolution of the Government of the Russian Federation of 30.10.2014 No. 1119 // Collection of legislative acts of the Russian Federation]. 2014. № 46, ch. 6344.

10. Nacional'nyj standart tekhnoparkov RF (GOST R 56425-2015) // Associaciya klasterov i tekhnoparkov Rossii. [National Standard of Technoparks of the Russian Federation (GOST R 56425-2015) // Association of Clusters and Technoparks of Russia]. URL: <http://akitrf.ru/upload/iblock/998/9988617f24541180f53e9ef147f0ed28.pdf> (data obrashcheniya: 01.03.2019).

11. Tekhnoparki v infrastrukture innovacionnogo razvitiya [Technoparks in the infrastructure of innovative development] / T. A. Edkova, A. V. Kalmykova, N. B. Krysenkova i dr.; pod red. L. K. Tereshchenko. M. : IZiSP, INFRA-M, 2014.

12. Tretij ezhegodnyj obzor «Tekhnoparki Rossii – 2017» / L. V. Danilov, I. V. Golubkin, M. A. Labudin i dr. ; Associaciya klasterov i tekhnoparkov. [The third annual review “Technoparks of Russia – 2017” / L.V. Danilov, I.V. Golubkin, M.A. Labudin and others; Association of Clusters and Technoparks] M. : AKIT, 2017.

13. *Lyu Syaoczyuan*'. Tekhnoparki v Kitajskoj Narodnoj Respublike: rol' i osobennosti // Vestnik Belorusskogo gosudarstvennogo ekonomicheskogo universiteta. [Technoparks in the People's Republic of China: Role and Features // Bulletin of the Belarusian State Economic University] 2017. № 5. P. 118–136.

14. Opyt funkcionirovaniya tekhnologicheskikh parkov v Kitae: analiticheskaya informaciya // Tekhnopark «Novosibirsk». [Experience of functioning of technological parks in China: analytical information // Technopark “Novosibirsk”]. URL: <http://tpark.ict.nsc.ru/analytic/chinatpark.htm> (data obrashcheniya: 01.03.2019).

15. *Bruman YU. S., Smolyarenko V. D.* Tekhnopark v Kitae // Innovacii. [Technopark in China // Innovations] 2006. № 7. S. 35–37.

16. O sodejstvii malym i srednim predpriyatiyam : zakon KNR // Zakonodatel'stvo Kitaya. URL: http://chinalawinfo.ru/economic_law/law_sme_promotion (data obrashcheniya: 01.03.2019).

17. O naloge na pribyl' predpriyatij : zakon KNR // Zakonodatel'stvo Kitaya. [On the tax on profits of enterprises: the law of the People's Republic of China // Chinese legislation]. URL: http://chinalawinfo.ru/economic_law/enterprise_tax_law/enterprise_tax_law_ch8 (data obrashcheniya: 01.03.2019).

18. About Software Technology Parks of India // Software Technology Parks of India. URL: <https://www.stpi.in/11014> (data obrashcheniya: 01.03.2019).

19. Central Act Legislation // India Code. URL: <https://indiacode.nic.in/handle/123456789/1362/simple-search?page-token=7a8ad27f1f25&page-token-value=004d25abdb5d6001ff248a30fc19b7ec&nccharset=DF0B5C44&location=123456789%2F1362&query=software+technology+park&rpp=10&sortBy=score&order=desc> (data obrashcheniya: 01.03.2019).

20. *Grasmik K. I., Kolesova A. A.* Tekhnologicheskij klaster v Bangalore: klyuchevye faktory razvitiya // Vestnik Omskogo universiteta. [Technology Cluster in Bangalore: Key Development Factors // Omsk University Herald] 2014. № 2. P. 152–155.

21. *Kuznecov V. D.* Analiz rossijskoj i indijskoj modelej podderzhki otrasli informacionnyh tekhnologij putem sozdaniya osobyh ekonomicheskikh zon i tekhnoparkov // Vestnik CHelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. [Analysis of the Russian and Indian models of support for the information technology industry by creating special economic zones and technology parks // Herald of Chelyabinsk State University] 2012. № 3. P. 37–41.

22. *Kostyunina G. M., Baronov V. I.* Tekhnoparki v zarubezhnoj i rossijskoj praktike // Vestnik MGIMO. [Technoparks in foreign and Russian practice // Herald of MGIMO-University] 2012. № 3. P. 91–99.

23. Predprinimatel'skij kodeks Respubliki Kazahstan ot 29.10.2015 № 375-V (s izm. i dop. na 21.01.2019) // IS «PARAGRAF». [Entrepreneurial Code of the Republic of Kazakhstan dated 10.29.2015 No. 375-V (as amended and added as of 01.21.2019) // PARAGRAPH IP] URL: https://online.zakon.kz/Document/?doc_id=38259854#pos=4092;-57 (data obrashcheniya: 01.03.2019).

24. Special'naya ekonomicheskaya zona «Park innovacionnyh tekhnologij». [Special economic zone “Park of innovative technologies”]. URL: <https://techgarden.kz/ru/sezpit> (data obrashcheniya: 01.03.2019).