

Трибуна молодого ученого

Владимир Игоревич Бармашов

Соискатель кафедры уголовно-процессуального права
и криминалистики ВГУЮ (РПА Минюста России)

E-mail: vlado-18@rambler.ru

Использование научно-технической продукции в производственном секторе уголовно-исполнительной системы в аспекте правовой культуры

***Аннотация:** в производственном секторе уголовно-исполнительной системы регулярно используется научно-техническая продукция, но в настоящее время отмечается тенденция к снижению оборота охраняемых результатов интеллектуальной деятельности в виде служебных изобретений, служебных полезных моделей и служебных промышленных образцов. При этом в ряде исправительных колоний продолжает внедряться не обладающая правовой охраной разновидность научно-технической продукции в виде так называемого рационализаторского предложения. Актуальность настоящего исследования обусловлена необходимостью повышения правовой культуры соответствующего аспекта функционирования уголовно-исполнительной системы путем увеличения количества использования охраняемых и более конкурентоспособных служебных изобретений, служебных полезных моделей и служебных промышленных образцов. Предметом исследования выступают организационно-правовые меры, принимаемые для повышения уровня правовой охраны и конкурентоспособности научно-технической продукции, культуры ее использования в производственном секторе уголовно-исполнительной системы за счет организации учета и последующего патентования рационализаторских предложений. Целью работы является совершенствование правовой культуры использования научно-технической продукции на современном этапе развития производственного сектора уголовно-исполнительной системы. Для достижения названной цели использованы общенаучные методы: анализ, сравнение, логический и статистический методы, а также частно-научные методы: историко-правовой и сравнительно-правовой. Новизна работы состоит в том, что автор пытается установить причины снижения практики применения служебных изобретений, служебных полезных моделей и служебных промышленных образцов в производственной деятельности уголовно-исполнительной системы. Практическая ценность работы заключается в аргументированном предложении по повышению эффективности использования научно-технической продукции в производственном секторе уголовно-исполнительной системы путем организации ведения учета рационализаторских предложений с их последующим патентованием при содействии соответствующего специалиста из числа работников уголовно-исполнительной системы.*

Ключевые слова: научно-техническая продукция, рационализаторское предложение, производство, изобретение, полезная модель, промышленный образец, уголовно-исполнительная система, патент.

Vladimir Igorevich Barmashov

Applicant for the Candidate Degree of the Department of Criminal procedural Law and Criminanalistics, All-Russian State Juridical University (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia)

The Use of Scientific and Technical Products in the Production Sector of the Criminal Executive System in the Aspect of Legal Culture

Annotation: *productive sector of correctional system regularly applies for scientific and technical products but nowadays one can see the tendency of the shift downward of the guarded results of intellectual activity such as service inventions, service utility models, and service industrial designs. At the same time, in a number of correctional colonies, a variety of scientific and technical products in the form of a so-called rationalization proposal continues to be introduced without legal protection. The relevance of this study is caused by the need to improve the legal culture of the appropriate aspect of the functioning of the penitentiary system by increasing the number of uses of protected and more competitive service inventions, service utility models and service industrial designs. The subject of this study is the organizational and legal measures taken to improve the level of legal protection and competitiveness of scientific and technical products, the culture of its use in the manufacturing sector of the penitentiary system through the organization of accounting and subsequent patenting of rationalization proposals. The aim of the work is to improve the legal culture of the use of scientific and technical products at the present stage of development of the manufacturing sector of the correctional system. To achieve this aim the author uses general scientific methods such as: analysis, comparison, logical and statistical methods, as well as private-scientific methods: historical-legal and comparative-legal. The novelty of the work lies in the fact that the author is trying to establish the reasons for reducing the practice of using service inventions, service utility models and service industrial designs in the production activities of the correctional system. The practical value of the research is carefully argued proposal of the ways to improve effectiveness of the use of scientific and technical products within productive sector of correctional system by means of accounting of rationalization proposals and their subsequent patenting with the assistance of the relevant specialist from among the employees of the correctional system.*

Keywords: *scientific and technical products, innovation proposal, production, invention, utility model, industrial design, correctional system, patent.*

В современном индустриальном обществе использование научно-технических разработок имеет большое значение для развития любых направлений деятельности. Исходя из содержания Федерального закона от 23.08.1996 № 127-ФЗ «О науке и государственной научно-технической политике» [1, ст. 2] научно-техническая продукция представляет собой научно-технический результат, в том числе результат интеллектуальной деятельности, предназначенный для реализации. Среди «технических» результатов интеллектуальной деятельности патентной охраной обладают, прежде всего, изобретения, полезные модели и промышленные образцы. Тем не менее

в российской производственной сфере продолжают использоваться так называемые рационализаторские предложения, правовой режим которых был установлен в утратившем силу Положении об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях 1973 г., утвержденном Постановлением Совмина СССР от 21.08.1973 № 584 [2, п. 63], где таким объектом признавалось техническое решение, являющееся новым и полезным для предприятия, организации или учреждения, которому оно подано, и предусматривающее изменение конструкции изделий, технологии производства и применяемой техники или изменение состава материала. В период перестройки правовая охрана рационализаторских предложений стала ненужной в связи с освобождением предприятий от административно-хозяйственных «оков», снятием ограничений на уровень заработной платы и применением поощрений за трудовую инициативу [3, с. 136], поэтому современное гражданское законодательство не признает рационализаторское предложение в качестве охраняемого результата интеллектуальной деятельности. По этому поводу Э. П. Гаврилов высказывает справедливое мнение, что отпала сама потребность давать определение рационализаторского предложения, поскольку «нужно быть полным идиотом, чтобы принимать и оплачивать не новые и бесполезные предложения» [4, с. 17]. В условиях рыночной экономики рационализаторские предложения превратились в служебные секреты производства, а в некоторых случаях — в служебные изобретения, служебные полезные модели и служебные промышленные образцы [5, с. 35].

Тем не менее ряд ученых придерживается иного мнения, считая, что рационализаторское предложение должно обладать правовой охраной и быть включено в перечень результатов интеллектуальной деятельности. Так, В. И. Еременко отмечает, что нужно признать поспешность и неразумность отказа от правовой охраны рационализаторских предложений, последовавшего на волне критики почти всего, что было связано с советским периодом истории нашей страны [6, с. 13]. С. Г. Михайлов и Н. С. Михайлова «полагают возможным включить рационализаторское предложение в число охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, понимая под ним техническое организационное предложение, обладающее определенными установленными законодательством признаками» [7, с. 45]. Подобное решение поддерживает и В. Н. Штенников, который считает «вполне оправданным введение в часть четвертую Гражданского кодекса РФ понятия рационализаторского предложения, которое удовлетворяет основному требованию, предъявляемому к объектам интеллектуальной собственности: создано творческим трудом» [8, с. 12]. С подобной точкой зрения мы не можем согласиться. Полагаем, что, исключив рационализаторские предложения из перечня объектов правовой охраны, действующее законодательство об интеллектуальной собственности целенаправленно ставит правовой барьер для технических предложений, хоть и созданных творческим трудом, но не обладающих в достаточной степени новизной, изобретательским уровнем, промышленной применимостью и оригинальностью.

Вместе с тем рационализаторские предложения продолжают применяться в производственной деятельности уголовно-исполнительной системы (далее — УИС), что в целом приводит к снижению уровня правовой культуры использования научно-технической продукции в производственном секторе УИС. Так,

в 2017 г. в ходе сбора статистических сведений об использовании на производственных объектах УИС научно-технической продукции в нескольких территориальных органах УИС были выявлены десятки фактов применения научно-технических разработок, именуемых рационализаторскими предложениями. В качестве подобных результатов интеллектуальной деятельности были названы: освещение рабочей зоны швейного оборудования, печь воздухообменника для камер сушки пиломатериалов, универсальный конструктор для сбора детских стульчиков, оснастка для литья лезвия ковша (исправительные колонии Красноярского края, Вологодской, Иркутской и Мурманской областей) и др. Наряду с этим на сегодняшний день зафиксировано лишь два действующих патента на служебные полезные модели «Система электронного мониторинга подконтрольных лиц» и «Электронный браслет системы электронного мониторинга подконтрольных лиц», правообладателем которых выступает Федеральное государственное унитарное предприятие Центр информационно-технического обеспечения и связи Федеральной службы исполнения наказаний.

Из вышеизложенного следует, что в производственном секторе УИС продолжают активно применяться рационализаторские предложения, представляющие собой особую форму интеллектуального результата, отличающуюся локальной новизной и полезностью для конкретной организации [9, с. 212], в связи с чем полагаем необходимым организовать ведение учета указанной категории научно-технической продукции и затем ее последовательное патентование в качестве служебных изобретений, служебных полезных моделей и служебных промышленных образцов в целях обеспечения надежной правовой охраны, высокой конкурентоспособности, возможности легитимной передачи (коммерциализации) за пределы учреждений и предприятий УИС. Воплощение указанных мер на практике, несомненно, качественно отразится на правовой культуре использования научно-технической продукции в производственном секторе УИС.

Тем не менее в настоящее время работники производственных подразделений УИС не торопятся с обеспечением правовой охраны рационализаторских предложений. В ходе интервьюирования автора рационализаторского предложения «освещение рабочей зоны швейного оборудования» было установлено, что патент на него не приобретается из-за наличия сомнений в выплате вознаграждения за его создание работодателем и нежелания в связи с этим осуществлять трудовые и денежные затраты на оформление патента. Сотрудник не был информирован о существовании Постановления Правительства РФ от 04.06.2014 № 512 «Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели и служебные промышленные образцы» [10], определяющего минимальные размеры выплаты вознаграждений за служебные изобретения, служебные полезные модели и служебные промышленные образцы, и не имел представления о возможностях дальнейшего использования запатентованного продукта.

В связи с этим считаем необходимым структурному подразделению федерального органа УИС — Управлению организации производственной деятельности и трудовой адаптации осужденных Федеральной службы исполнения наказаний — организовать составление и ведение перечня рационализаторских предложений с их подробным описанием, поручив это специалисту из числа работников УИС, имеющему навыки патентования, который произведет

предварительную оценку новизны, изобретательского уровня, промышленной применимости и оригинальности данной научно-технической продукции и при необходимости окажет консультационное содействие учреждениям и предприятиям УИС в оформлении патентов на отдельные разработки. Последнее невозможно без выделения денежных средств учреждениям и предприятиям УИС для прохождения процедуры патентования рационализаторских предложений, разъяснения работникам УИС преимуществ патентованной научно-технической продукции и производства предусмотренных российским законодательством выплат вознаграждений за служебные изобретения, служебные полезные модели и служебные промышленные образцы.

Однако нельзя ограничиваться лишь формальным ведением учета рационализаторских предложений в УИС и их дальнейшим патентованием. Е. Е. Баранова отмечает: «Только „выявить, отобрать, оценить...“ — это еще не значит реализовать разработанные технические предложения на производствах» [11, с. 49]. Рационализаторские предложения, прошедшие государственную регистрацию и ставшие изобретениями, полезными моделями и промышленными образцами, должны быть максимально использованы в производственной деятельности большинства территориальных органов УИС, что позволит расширить ассортимент выпускаемой учреждениями УИС продукции, одновременно повысив ее конкурентоспособность.

Таким образом, повышению правовой культуры использования научно-технической продукции в производственной деятельности УИС может способствовать перевод рационализаторских предложений в категорию охраняемых результатов интеллектуальной деятельности, для чего сформулировано предложение по организации ведения учета рационализаторских предложений с их последующим патентованием в качестве служебных изобретений, служебных полезных моделей и служебных промышленных образцов при содействии соответствующего специалиста из числа работников соответствующего структурного подразделения федерального органа УИС.

Пристатейный библиографический список

1. О науке и государственной научно-технической политике : федеральный закон РФ от 23.08.1996 № 127-ФЗ (в ред. от 23.05.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 35, ст. 4137.

2. Об утверждении Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях 1973 г. : постановление Совмина СССР от 21.08.1973 № 584 (утратило силу) // СПС «КонсультантПлюс».

3. *Веревкина Т. А.* Правовое регулирование рационализаторских предложений // *Фундаментальные и прикладные исследования в современном мире.* 2014. Т. 4, № 8. С. 133–138.

4. *Гаврилов Э. П.* Рационализаторские предложения и права, возникающие в связи с ними // *Патенты и лицензии.* 2010. № 12. С. 17–18.

5. *Гаврилов Э. П.* Общие положения права интеллектуальной собственности. Краткий комментарий к главе 69 ГК РФ // *Хозяйство и право.* 2007. № 9. С. 24–35.

6. *Еременко В. И.* О правовой охране традиционных для Российской Федерации объектов интеллектуальной собственности // *Законодательство и экономика.* 2011. № 3. С. 5–13.

7. Михайлов С. Г., Михайлова Н. С. Вопросы охраны рационализаторских предложений // Вестник Прикамского социального института. 2018. № 2. С. 41–45.

8. Штенников В. Н. Рационализаторское предложение как объект интеллектуальной собственности // Изобретательство. 2010. Т. 10, № 3. С. 9–12.

9. Ледвягин В. П. К вопросу о признании предложений, поданных педагогическими работниками в комиссию по рационализаторской и изобретательской работе, рационализаторскими предложениями // Сборник науч. статей IX Межвуз. науч.-практ. конференции с международным участием : в 3 ч. / под общ. ред. С. А. Куценко. Новосибирск, 2018. С. 211–216.

10. Об утверждении Правил выплаты вознаграждения за служебные изобретения, служебные полезные модели и служебные промышленные образцы : постановление Правительства РФ от 04.06.2014 № 512 // Собр. законодательства Рос. Федерации. 2014. № 23, ст. 2998.

11. Баранова Е. Е. Еще раз о рационализаторском предложении в Российской Федерации // Изобретательство. 2011. Т. 11, № 10. С. 47–50.

References

1. О науке и государственной научно-технической политике : федеральный закон РФ от 23.08.1996 № 127-FZ (в ред. от 23.05.2016) // Собр. законодательства Рос. Федерации. 1996. № 35, ст. 4137. [On science and state science and technology policy: Federal Law of the Russian Federation of August 23, 1996 No. 127-FZ (as amended on May 23, 2016) // Collection of legislation acts of the Russian Federation. 1996. No. 35, Art. 4137].

2. Об утверждении Положения об открытиях, изобретениях и рационализаторских предложениях 1973 г. : постановление Совмина СССР от 21.08.1973 № 584 (утратило силу) // СПС «КонсультантПлюс». [On the approval of the Regulations on Discoveries, Inventions and Innovation Proposals of 1973: Decree of the Council of Ministers of the USSR of August 21, 1973 No. 584 (expired) // ATP ConsultantPlus].

3. Verevkina T. A. Правовое регулирование рационализаторских предложений // Fundamental'nye i prikladnye issledovaniya v sovremennom mire. [Legal regulation of rationalization proposals // Basic and applied research in the modern world]. 2014. V. 4, № 8. P. 133–138.

4. Gavrilov E. P. Racionalizatorskie predlozheniya i prava, vznikayushchie v svyazi s nimi // Patenty i licenzii. [Rationalization proposals and rights arising in connection with them // Patents and licenses]. 2010. № 12. P. 17–18.

5. Gavrilov E. P. Obshchie polozheniya prava intellektual'noj sobstvennosti. Kratkij kommentarij k glave 69 GK RF // Hozyajstvo i pravo. [General provisions of intellectual property rights. A brief comment on chapter 69 of the Civil Code of the Russian Federation // Economy and law]. 2007. № 9. P. 24–35.

6. Eremenko V. I. O pravovoj ohrane tradicionnyh dlya Rossijskoj Federacii ob'ektov intellektual'noj sobstvennosti // Zakonodatel'stvo i ekonomika. [On the legal protection of the traditional for the Russian Federation objects of intellectual property // Legislation and Economics]. 2011. № 3. P. 5–13.

7. Mihajlov S. G., Mihajlova N. S. Voprosy ohrany racionalizatorskih predlozhenij // Vestnik Prikamskogo social'nogo instituta. [Issues of protection of rationalization proposals // Herald of the Prikamsky social institute]. 2018. № 2. P. 41–45.

8. *Shtennikov V. N.* Racionalizatorskoe predlozhenie kak ob'ekt intellektual'noj sobstvennosti // *Izobretatel'stvo*. [Rationalization proposal as an object of intellectual property // *Invention*]. 2010. V. 10, № 3. P. 9–12.

9. *Ledvyagin V. P.* K voprosu o priznanii predlozhenij, podannyh pedagogicheskimi rabotnikami v komissiyu po racionalizatorskoj i izobretatel'skoj rabote, racionalizatorskimi predlozheniyami // *Sbornik nauch. statej IX Mezhvuz. nauch.-prakt. konferencii s mezhdunarodnym uchastiem : v 3 ch. / pod obshch. red. S. A. Kucenko*. [On the issue of recognition of proposals submitted by pedagogical workers to the commission on rationalization and inventive work, rationalization proposals // *Collection of scientific. articles IX Interuniversity scientific-practical conference with international participation : in 3 parts / under total edition of S. A. Kutsenko*]. Novosibirsk, 2018. P. 211–216.

10. Ob utverzhdenii Pravil vyplaty voznagrashdeniya za sluzhebnye izobreniya, sluzhebnye poleznye modeli i sluzhebnye promyshlennye obrazcy : postanovlenie Pravitel'stva RF ot 04.06.2014 № 512 // *Sobr. zakonodatel'stva Ros. Federacii*. 2014. № 23, st. 2998. [On approval of the Rules of remuneration for service inventions, utility service models and service industrial designs: Decree of the Government of the Russian Federation of 04.06.2014 No. 512 // *Collection of legislation acts of the Russian Federation*. 2014. No. 23, Chapter 2998]

11. *Baranova E. E.* Eshche raz o racionalizatorskom predlozhenii v Rossijskoj Federacii // *Izobretatel'stvo*. [Once again about the rationalization proposal in the Russian Federation // *Invention*]. 2011. V. 11, № 10. P. 47–50.