
Выступления

Александр Васильевич Малько **Alexandr Vasil'evich Malko**
Главный редактор журнала «Правовая культура», главный научный сотрудник Отдела научных исследований, профессор Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), доктор юридических наук, профессор, заслуженный деятель науки РФ
Chief Editor of Journal "The Legal Culture", Chief Research Scientist of the Research Department, Professor of Volga Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Doctor of Legal Sciences, Honoured Scientist of RF
E-mail: nauka@sarrpa.ru

ПРАВОВАЯ КУЛЬТУРА И АНТИКУЛЬТУРА КАК ПАРНЫЕ ЮРИДИЧЕСКИЕ КАТЕГОРИИ*

* Статья выполнена при поддержке РФФИ, проект № 19-011-00103 А «Юридическая ответственность в правовой системе России: концепция взаимодействия, взаимосвязей и устранения противоречий с иными элементами правовой системы».

Legal Culture and Anti-Culture as the Mating Legal Categories

Доклад В. Ю. Самородова можно высоко оценить с научно-методологической точки зрения. Чувствуется влияние научного руководителя — доктора юридических наук, профессора В. В. Трофимова. Доклад основательный, продуманный, аргументированный. Подготовлен на актуальную тему, имеет несомненную научно-практическую значимость. Задействован ряд методов, с помощью которых можно действительно эффективно исследовать культуру правотворчества.

Вместе с тем в порядке пожелания предлагаю более активно (наряду с формальной логикой) применить при исследовании культуры правотворчества и ресурсы диалектической логики. В частности, важнейшими элементами последней выступают парные категории. Думаю, в связи с этим ничто не мешает рассматривать культуру и антикультуру правотворчества в качестве парных юридических категорий. В данном случае вполне можно согласиться с А. С. Бондаревым, который верно подметил, что «правовая антикультура структурно зеркально противоположна правовой культуре. Составляющие их элементы будто содержат противоположные заряды «+» и «-». Полностью устранить правовую антикультуру из жизни общества невозможно в принципе. Пока человечество будет нуждаться в праве, правовой культуре, ее вечным спутником, антиподом будет правовая антикультура. Если ее оставлять без серьезного внимания и не вести с ней серьезной научно организованной, целенаправленной и централизованной борьбы, то правовая антикультура может достичь угрожающих размеров, что можно наблюдать в современном российском правовом пространстве, где она наносит огромный вред строительству гражданского общества и правового государства. Эффективная борьба с правовой антикультурой (сведение ее к предельному минимуму) возможна, если, во-первых, хорошо знать своего противника, выяснить его природу и сущность, содержание, структуру, формы выражения в различных сферах правовой жизни, а во-вторых, овладеть искусством перевода его структурных элементов из отрицательных в положительные» [16, с. 126].

Кроме того, культуру и антикультуру правотворчества важно рассматривать в контексте соответственно позитивной (правомерно-световой) и негативной (противоправно-теневой) социально-правовой жизни общества, как их своеобразные составные части. И тогда в рамках подобного исследования можно будет проанализировать гораздо больше взаимосвязей и взаимодействий, существующих между культурой и антикультурой и всем разнообразием социально-правовой жизнедеятельности.

К тому же, здесь выстраивается и еще один ряд парных категорий: позитивной (перспективной) и негативной (ретроспективной) юридической ответственности, которые самым тесным образом связаны с правовой культурой и правовой антикультурой. Так, если проявлением правовой культуры будет выступать позитивная юридическая ответственность со всеми вытекающими отсюда последствиями, то проявлением правовой антикультуры будет — негативная юридическая ответственность. Разумеется, возможны различные переходные

формы, ибо данные взаимосвязи не имеют «черно-белого» характера. Эти противоположности могут «взаимопереходить» друг в друга, сочетаясь самым различным образом.

В частности, высокий уровень правовой культуры может быть сопряжен с достаточно высокой позитивной юридической ответственностью (например, с такими поощрительными санкциями, как государственные награды) и со смягчением негативной юридической ответственности. И наоборот, снижение уровня правовой антикультуры будет сопряжено с ужесточением негативной юридической ответственности и, соответственно, с понижением позитивной юридической ответственности. Таким образом, диалектика между парными категориями (правовой культурой и правовой антикультурой) достаточно полно проявляется во взаимодействии с другой парой категорий (позитивная и негативная юридическая ответственность).