
Роман Сергеевич Маркунин **Roman Sergeevich Markunin**
Доцент кафедры теории *Associate Professor of the department*
государства и права *of Theory of State and Law, Saratov*
Саратовской государственной *State Law Academy, Candidate of Legal*
юридической академии, *Sciences, Docent*
кандидат юридических наук, доцент
E-mail: markunin88@gmail.com

ЮРИДИЧЕСКАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ И КУЛЬТУРА ПРАВОТВОРЧЕСТВА*

Legal Responsibility and Lawmaking Culture

В современных условиях повышение уровня культуры законотворческого органа и его депутатов выступает важнейшей задачей. В частности, было отмечено, что в недавнем прошлом постоянные пропуски депутатами заседаний Государственной Думы назывались в качестве основной проблемы неэффективной работы законодательного органа. Однако в 2016 г. п. 5 ст. 44 Постановления Государственной Думы РФ «О Регламенте Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» закрепил штрафные санкции за прогулы парламентариями заседаний своих палат. С одной стороны, данное нововведение стало стимулом посещать пленарные заседания, однако общий уровень культуры законотворческой деятельности депутатов, а также уровень ответственности за свою работу остались прежними. Об этом

* Статья выполнена при поддержке РФФИ, проект № 19-011-00103 А «Юридическая ответственность в правовой системе России: концепция взаимодействия, взаимосвязей и устранения противоречий с иными элементами правовой системы».

свидетельствует тот факт, что примерно в 30 % случаев при рассмотрении вопросов и голосовании по ним отсутствует необходимый кворум. Отсутствие кворума при этом связано не с фактическими прогулами, как было ранее, а с простым игнорированием самой процедуры голосования. Это деяние не получило правового регулирования исходя из формулировок оснований ответственности для возложения на депутата каких-либо штрафных санкций. Подобную ситуацию можно отчасти списать на неудачную формулировку основания ответственности, в которой обнаружились лазейки. Однако основной вывод заключается в том, что на современном этапе показатель культуры законотворческой деятельности народных избранников довольно невысок и требует скорейших корректировок, в том числе и на законодательном уровне.

Вывод заключается в том, что игнорирование голосования противоречит морально-этическим нормам и демонстрирует неуважение со стороны депутатов к субъектам законодательной инициативы и к своим избирателям. В связи с этим страдает также уровень доверия избирателей к государственным органам в целом. Не стоит забывать, что легитимность законодательной власти является важнейшим условием построения современной модели правового и демократического государства. По этой причине факторы, сказывающиеся негативным образом на состоянии доверительных отношений между обществом и государством, должны устраняться в максимально короткие сроки. Игнорирование процедуры голосования фактически можно приравнять к неисполнению депутатом своих прямых обязанностей, при этом за данный факт не предусматривается никаких правовых последствий негативного характера. Считаем, что подобные действия депутатов должны быть урегулированы в действующем законодательстве. Назначение штрафных санкций за игнорирование процедуры голосования будет служить стимулом к повышению позитивной ответственности народных избранников за свои действия и создавать условия для поддержания необходимого уровня культуры законотворческой деятельности.