
Леонид Викторович Голоскоков
*Ведущий научный сотрудник
научно-исследовательского отдела
Московской академии Следственного
комитета Российской Федерации, доктор
юридических наук, доцент
E-mail: l.v.goloskokov@mail.ru*

**ПЯТАЯ КОЛОННА КАК СОЦИАЛЬНЫЙ,
ПРАВОВОЙ И КРИМИНАЛЬНЫЙ ФЕНОМЕН***

Аннотация. Актуальность исследования обусловлена тем, что в СМИ

*Подготовлено при информационной поддержке СПС «КонсультантПлюс».

© Голоскоков Л. В., 2021

все чаще употребляется понятие «пятая колонна». Предметом изучения выступает пятая колонна как комплексный феномен социальной жизни. Целью работы стал поиск доказательств умышленных вредоносных деяний в области правотворчества, где результат часто похож на действия пятой колонны. Объяснение неудач законодателя решать проблемы принятием нового закона было найдено применением аттрактора Лоренца: новый метод показал, что это не происки пятой колонны, а обычная реакция сложных систем. Вывод: в заданной области исследования преступные деяния пятой колонны не доказаны, их следует искать в иных сферах или другими методами.

Ключевые слова: пятая колонна, правотворчество, ущерб, артель, социальная ответственность, банкротство, аттрактор Лоренца.

Leonid Viktorovich Goloskokov
Leading Scientist of Research department,
Moscow Academy of Investigation Committee
of the Russian Federation,
Doctor of Legal Sciences, Docent

Fifth Column as the Social, Judicial and Criminal Phenomenon

Annotation. *The relevance of the present paper is served by the fact that Mass Media more and more often consumes the notion «fifth column». The subject of the research is the fifth column as the complicated phenomenon of public life. The purpose of the research is to confirm intentional harmful activities in the field of lawmaking where the result looks similar to the activities of the fifth column. The author applies the Lorentz's attractor to justify the failures in passing new laws; and this particular method shows that it is not due to the activities of the fifth column but due to the common reactions of complex systems. The explanation is extrapolated on the cases when lawmaking is well-intentioned but causes negative results. The author comes to conclusion that criminal activities of the fifth column cannot be proved in this particular field; it is more productive to search them in the other spheres and with the help of other methods.*

Keywords: *fifth column, lawmaking, harm, artel, social responsibility, bankruptcy, Lorentz's attractor.*

В последнее время в СМИ и в политической риторике все чаще употребляется понятие пятой колонны. Оно применяется как удобное обвинительное клише, для упрека противников в деструктивной деятельности.

Понятие «пятая колонна» появилось в 1931–1939 гг., когда франкистский генерал Э. Мола, атаковавший Мадрид четырьмя колоннами, заявил, что в городе действует пятая колонна его сторонников. Теперь данное понятие употребляется для обозначения лиц, действующих против своей страны в интересах другого государства. Исследуем ситуации, которые могут выглядеть как деяния пятой колонны, и определим, был ли в них умысел против интересов государства.

В 2014 г. Президент РФ В. В. Путин сказал: «Некоторые западные политики уже страшат нас не только санкциями, но и перспективой обострения внутренних проблем. Хотелось бы знать, что они имеют в виду: действия некоей пятой колонны – разного рода ”национал-предателей” – или рассчитывают, что смогут ухудшить социально-экономическое положение России и тем самым спровоцировать недовольство людей?» [1]. Посмотрим, где ухудшилось социально-экономическое положение.

Известно обычное правовое явление – стремление законодателя урегулировать все, что можно. В нашем хозяйстве русский традиционный институт, сложившийся на основе длительного опыта, именуемый артелью, сформировал основы могущества Российской империи. В 1989 г. СССР, пытаясь поднять экономику, обратился к кооперативам, т. е. к артели. В ней видели спасение, пытались ее зарегулировать и получить от нее налоги [2].

В итоге хорошо зарекомендовавшая себя артель в современной России (ныне артель регламентируется ст. 106.1 Гражданского кодекса РФ) почти полностью уступила место западной модели, где преобладают общества с ограниченной ответственностью (ООО) и акционерные общества (АО), в которых дух артели был заменен законностью, прописанной до мелких деталей в ГК РФ и других законах. Все лица, работавшие над такой модернизацией законов, работали в парадигме рациональности, исходили из самых лучших намерений, которые в итоге привели к нынешнему состоянию российского хозяйства и экономики.

Теперь владелец АО и ООО на основе закона стал быстро богатеть за счет недоплаты остальным работникам; разные обстоятельства в недавней истории (приватизация, залоговые аукционы и др.) привели к накоплению капитала у одних за счет отъема его у других. 31.03.2021 Президент РФ обратил внимание на этот момент: «Действительно, социальное партнерство чрезвычайно важно для всех нас: и для бизнеса, и для профсоюзов, и тем более для правительства. Потому что в основе этого социального партнерства лежат общие цели, которые заключаются в том, чтобы добиваться благополучия для граждан нашей страны. Да, конечно, цель бизнеса, на первый взгляд, – это извлечение прибыли. Но нормальный, современный человек, современный предприниматель понимает, что безудержное извлечение прибыли, такой “голый”, “дикий” капитализм, он неприемлем абсолютно, потому что без заботы о людях, о работниках он неприемлем, потому что в конечном итоге это ведет к чему – к разрушению общества, государства и самого бизнеса» [3].

Конечно, не только модернизация института артели привела к дифференциации доходов, это происходило наряду с другими аналогичными и на первый взгляд рациональными процессами. Призыв В. В. Путина к социальному партнерству был сигналом бизнесу не допустить социального взрыва. Однако бизнес в этом деле никуда не спешил и не спешит.

Дело в том, что социальная ответственность бизнеса отражена в законах слабо, а критерии нравственных ориентиров не работают. Так, Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года» в п. 3 предлагает «содействие включению мероприятий по поддержке добровольческой

(волонтерской) деятельности в программы предприятий в рамках реализации социальной ответственности бизнеса» [4]. Содействие – и не более.

Распоряжение Правительства РФ «Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы» тоже содержит лишь призыв: «К реализации мероприятий настоящей Стратегии необходимо привлечь широкий круг представителей бизнеса, в том числе участников финансового рынка, заинтересованных в социальной ответственности бизнеса, саморегулируемых организаций» [5]. Есть документ, который регламентирует социальную ответственность – «ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности», который, в частности, содержит фразу: «Девять шагов ИСС к ответственному ведению бизнеса – Руководство ИСС по [внедрению социальной] ответственности в цепочку поставок» [6]. И это почти все, что есть.

Е. А. Сорокина отмечает, что «в развитых странах политика социальной ответственности является неотъемлемой частью деятельности компании. Это реакция предпринимательства на обострившиеся социальные противоречия между трудом и капиталом» [7, с. 183]. В России пока нет понятия социальной ответственности бизнеса на уровне закона. Его нужно ввести, закрепить в законе, но это не скорый путь, а социальные противоречия уже есть, и они опасны.

Таким образом, рассмотрение развития законодателем институтов артели и института социальной ответственности показывает, что рациональные намерения, проведенные в жизнь, не только не привели в итоге к экономическому процветанию, но и создали известное социальное напряжение.

Является ли описанная деятельность по двум рассмотренным направлениям умышленной работой пятой колонны, или так вышло случайно? Доказательств того, что это была спланированная во вред стране деятельность, нет. Ущерб не идентифицирован, никому не вменен, его размер не подсчитан, методик его расчета нет, поэтому принцип презумпции невиновности обязывает сделать заключение, что никакой пятой колонны в данных случаях не было. Ситуации, когда хотели, как лучше, а получилось, как всегда, возникают довольно часто.

Рассмотрим еще один институт на стыке гражданского и уголовного права – банкротство. Уголовно-правовая характеристика преступлений, предусмотренных ст. 195–197 УК РФ по банкротству, дана в методических рекомендациях Федеральной службы судебных приставов от 15.04.2013 № 04-4 [8], которые содержат в числе прочего раздел «Вопросы выявления и документирования преступлений в сфере криминального банкротства». Для регламентации диагностики злоупотреблений при банкротстве было принято Постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 855 «Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства» [9]. Однако ни обширное законодательство, ни правоохранительные органы не остановили поток банкротств и фиктивных банкротств. По данным Центра макроэкономического анализа и краткосрочного прогнозирования количественная сторона банкротств в России такова: за I квартал 2020 г. – 2538 банкротств, за четыре квартала

2019 г. соответственно – 2837, 3030, 2941, 3145. В течение ряда предыдущих лет наблюдалась примерно такая же картина [10].

По мнению Д. И. Петрова, «несмотря на огромное количество банкротных дел и их ежегодный рост, практика применения норм об ответственности за связанные с ними преступления остается чрезвычайно ограниченной (в среднем 1 % дел от всех преступлений в сфере экономики)» [11, с. 112–113].

О. Ю. Рудакова так оценивает состояние дел в этой сфере: «Среди собственников и управленцев компаний должников, а впоследствии и банкротов считается вполне приемлемой практикой обращение к процедуре банкротства с целью освобождения от накопившихся обязательств и потом создание бизнеса с нуля, возможно, с теми же основными партнерами. Такое мировоззрение и отсутствие социальной ответственности за свои действия приводит к существенным финансовым потерям как государственных и финансовых структур, так и добросовестных экономических агентов, повышению социальной напряженности на уровне региона» [12, с. 30]. Итак, ущерб налицо.

Неэффективность законодательства в борьбе с преступностью характерна и для других видов преступлений, но особенно плохо работает законодательство в новейших сферах, например, в области киберпреступности, где правотворческая и правоохранительная деятельность показывают известные провалы. Почему же в правотворческой деятельности итоги благих намерений так часто отрицательны, а для объяснения причин явных провалов все чаще ищут пятую колонну? Потому что видна системная повторяемость провалов и явное ухудшение социально-экономического положения. Однако анализ не позволяет доказать наличие запланированного вредоносного умысла пятой колонны.

Не претендуя на полноту ответа в силу сложности задачи, предложим версию, которая многое объясняет. Подчеркнем – многое, но не все. Государство является сложной системой с большим числом степеней свободы. Президент РАН А. М. Сергеев в своем докладе сказал, что «в 1963 г. был открыт так называемый аттрактор Лоренца, который показал, что система, в которой очень небольшое число степеней свободы, меньше двух, даже полторы степени свободы, может демонстрировать очень быстро начинающееся хаотическое поведение. Вот представьте себе, что можно говорить о динамике нелинейных систем с огромным числом степеней свободы и сложных связей и еще пространственно-распределенных, и неоднородных – это, конечно, сложнейшая задача» [13]. Сложнейшей нелинейной системой с большим числом степеней свободы является государство, и любое воздействие на него, тем более, мощными средствами права, приводит к тому, что математики называют хаосом.

Открытие математиков объясняет, что даже малые возмущения в сложной системе могут быстро приводить ее в состояние хаоса. Юристы называют свою систему государством, и в нем наступает «хаос» в том смысле, что планируют одно, а результат получают иной. Известное выражение В. Черномырдина «хотели как лучше, а получилось как всегда» имеет на самом деле более древнее происхождение: фраза «благими намерениями вымощена дорога в ад» принадлежит английскому богослову XVII столетия Д. Герберту. Однако закономерность явления, реализованная в этих фразах, получила объяснение во

многим через аттрактор Лоренца: в сложных системах просчитать последствия благих намерений почти невозможно с нашими примитивными техническими средствами. Поэтому даже «просчитанные» последствия не спасают от хаоса.

Мы исследовали лишь правотворческий аспект деяний, которые могли быть совершены силами пятой колонны в рамках гипотезы о ее существовании, и попытались обнаружить ее присутствие с помощью анализа правовых механизмов и явно видимых негативных результатов деятельности. Несомненно, что пятая колонна все же существует и наносит ущерб государству. Тем не менее доказать ее вредоносные намерения в исследуемой области не удалось, а негативные итоги деятельности, которая всегда изначально направлена на благие дела, нашли более убедительное объяснение через открытие в математике, что, однако, не исключает наличия определенного числа случаев недоказуемых и изначально вредоносных намерений.

Найденное нами объяснение не означает, что нет других методов поиска и способов доказательства разрушительной деятельности пятой колонны, но их теперь нужно соотносить с изученным направлением и учитывать его результат.

Пристатейный библиографический список

1. Обращение Президента Российской Федерации В. В. Путина от 18.03.2014 // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (дата обращения: 12.04.2021).

2. О подоходном налоге с кооперативов : указ Президиума ВС СССР от 23.02.1989 № 10169-XI (в ред. от 02.08.1989) // Ведомости СНД СССР и ВС СССР. 1989. № 9, ст. 62.

3. Выступление В. В. Путина на церемонии подписания Генерального соглашения между общероссийскими объединениями профсоюзов, общероссийскими объединениями работодателей и Правительством России на 2021–2023 гг. // Официальный сайт Президента РФ [Электронный ресурс]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65257/> (дата обращения: 12.04.2021).

4. Об утверждении Концепции развития добровольчества (волонтерства) в Российской Федерации до 2025 года : распоряжение Правительства РФ от 27.12.2018 № 2950-р // Собр. законодательства РФ. 2018. № 53, ч. 2, ст. 8791.

5. Об утверждении Стратегии повышения финансовой грамотности в Российской Федерации на 2017–2023 годы : распоряжение Правительства РФ от 25.09.2017 № 2039-р // Собр. законодательства РФ. 2017. № 40, ст. 5894.

6. ГОСТ Р ИСО 26000-2012. Национальный стандарт Российской Федерации. Руководство по социальной ответственности : утв. и введен в действие Приказом Росстандарта от 29.11.2012 № 1611-ст. М. : Стандартинформ, 2014.

7. Сорокина Е. А. Тренды корпоративной социальной ответственности бизнеса в России // Вестник Челябинского государственного университета. 2019. № 9. Экономические науки. Вып. 66. С. 182–188.

8. Методические рекомендации по выявлению и пресечению преступлений в сфере экономики и против порядка управления, совершенных сторонами

исполнительного производства» : утв. ФССП России 15.04.2013 № 04-4. Документ опубликован не был. Доступ из СПС «КонсультантПлюс».

9. Об утверждении Временных правил проверки арбитражным управляющим наличия признаков фиктивного и преднамеренного банкротства : постановление Правительства РФ от 27.12.2004 № 855 // СПС «Гарант».

10. URL: <http://www.forecast.ru/default.aspx> (дата обращения: 12.04.2021).

11. Петров Д. И. Уголовное правоприменение в контексте процедуры банкротства // Право и государство: теория и практика. 2020. № 4. С. 110–113.

12. Рудакова О. Ю. Банкротство как фактор обеспечения экономической безопасности региона // Управление современной организацией: опыт, проблемы и перспективы. 2020. № 12. С. 25–30.

13. Сергеев А. М. Общее собрание членов Российской академии наук. Часть 1. [Электронный ресурс]. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/obshchee-sobranie-ran-pryamaya-translyatsiya> (дата обращения: 12.04.2021).

References

1. Obrashchenie Prezidenta Rossijskoj Federacii Putina V. V. Ot 18.03.2014 // Oficial'nyj sajt Prezidenta RF. [Address of the President of the Russian Federation V. V. Putin dated 03/18/2014 // Official site of the President of the Russian Federation.] [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/20603> (date of access: 12.04.2021).

2. O podohodnom naloge s kooperativov: ukaz Prezidiuma VS SSSR ot 23.02.1989 № 10169-XI (v red. ot 02.08.1989) // Vedomosti SND SSSR i VS SSSR. 1989. № 9, st. 62. [On the income tax on cooperatives: decree of the Presidium of the USSR Armed Forces dated 02.23.1989 No. 10169-XI (as amended on 08.02.1989) // Vedomosti SND of the USSR and the Armed Forces of the USSR. 1989. No. 9. Art. 62.]

3. Vystuplenie Putina V. V. na ceremonii podpisaniya General'nogo soglasheniya mezhdru obshcherossijskimi ob»edineniyami profsoyuzov, obshcherossijskimi ob»edineniyami rabotodatelej i Pravitel'stvom Rossii na 2021–2023 gg. Oficial'nyj sajt Prezidenta RF [Speech by Vladimir V. Putin at the ceremony of signing the General Agreement between the all-Russian associations of trade unions, the all-Russian associations of employers and the Government of Russia for 2021–2023. Official site of the President of the Russian Federation] [Electronic resource]. URL: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/65257/> (date of access: 12.04.2021).

4. Ob utverzhdanii Konceptii razvitiya dobrovol'chestva (volontyorstva) v Rossijskoj Federacii do 2025 goda: rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 27.12.2018 № 2950-r // Sobr. zakonodatel'stva RF, 2018. № 53, ch. 2, st. 8791. [On the approval of the Concept for the development of volunteering (volunteering) in the Russian Federation until 2025: order of the Government of the Russian Federation of December 27, 2018 No. 2950-r // Collected Legislation of the Russian Federation, 2018. No. 53, part 2, art. 8791.]

5. Ob utverzhdanii Strategii povysheniya finansovoj gramotnosti v Rossijskoj Federacii na 2017–2023 gody : rasporyazhenie Pravitel'stva RF ot 25.09.2017 № 2039-r // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2017. № 40, st. 5894. [On the approval

of the Strategy for improving financial literacy in the Russian Federation for 2017–2023: order of the Government of the Russian Federation of September 25, 2017 No. 2039-r // Collected Legislation of the Russian Federation. 2017. No. 40, Art. 5894.]

6. GOST R ISO 26000-2012. Nacional'nyj standart Rossijskoj Federacii. Rukovodstvo po social'noj otvetstvennosti: utv. i vvedyon v dejstvie Priказom Rosstandarta ot 29.11.2012 № 1611-st. [GOST R ISO 26000-2012. National standard of the Russian Federation. Social Responsibility Guidelines: approved and put into effect by the Order of Rosstandart dated November 29, 2012. No. 1611-st.] M. : Standartinform, 2014.

7. Sorokina E. A. Trendy korporativnoj social'noj otvetstvennosti biznesa v Rossii // Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta. 2019. № 9. Ekonomicheskie nauki. Vyp. 66. P. 182–188. [Trends of corporate social responsibility of business in Russia // Bulletin of the Chelyabinsk State University. 2019. No. 9. Economic sciences. Issue 66. Pp. 182–188.]

8. Metodicheskie rekomendacii po vyyavleniyu i presecheniyu prestuplenij v sfere ekonomiki i protiv poryadka upravleniya, sovershennyh storonami ispolnitel'nogo proizvodstva» (utv. FSSP Rossii 15.04.2013 № 04-4. Dokument opublikovan ne byl // SPS «Konsul'tantPlyus». [Methodological recommendations for the detection and suppression of crimes in the economic sphere and against the management procedure committed by the parties to the enforcement proceedings «(approved by the FSSP of Russia on April 15, 2013 No. 04-4. The document was not published // SPS «ConsultantPlus»]

9. Ob utverzhdenii vremennyh pravil proverki arbitrazhnym upravlyayushchim nalichie priznakov fiktivnogo i prednamerennogo bankrotstva: postanovlenie Pravitel'stva RF ot 27.12.2004 № 855. [On the approval of the temporary rules for checking the presence of signs of fictitious and deliberate bankruptcy by the insolvency administrator: Resolution of the Government of the Russian Federation of December 27, 2004 No. 855.]

10. [Electronic resource]. URL: <http://www.forecast.ru/default.aspx> (date of access: 12.04.2021).

11. Petrov D. I. Ugolovnoe pravoprimerenie v kontekste procedury bankrotstva // Pravo i gosudarstvo: teoriya i praktika. [Criminal law enforcement in the context of bankruptcy proceedings // Law and state: theory and practice.] 2020. № 4. P. 110–113.

12. Rudakova O. YU. Bankrotstvo kak faktor obespecheniya ekonomicheskoy bezopasnosti regiona // Upravlenie sovremennoj organizacii: opyt, problemy i perspektivy. [Bankruptcy as a factor in ensuring the economic security of the region // Management of a modern organization: experience, problems and prospects.] 2020. № 12. P. 25–30.

13. Sergeev A. M. Obshchee sobranie chlenov Rossijskoj akademii nauk. CHast' 1. [General meeting of members of the Russian Academy of Sciences. Part 1.] [Electronic resource]. URL: <https://scientificrussia.ru/articles/obshchee-sobranie-ran-pryamaya-translyatsiya> (date of access: 12.04.2021).