

политическому и правовому воспитанию населения, особенно на вошедших в правовое пространство России территориях.

Если Россия будет развиваться как федеративное государство, то каждый субъект Федерации должен иметь свою демократическую конституцию, которая может пересматриваться, если это потребует большинство избирателей. Конституции субъектов Федерации не должны противоречить Конституции России. Если Россия будет развиваться как унитарное государство, то создателям новой конституции необходимо учесть опыт Российской империи, Китайской Народной Республики и других развитых унитарных государств.

Изменение формы государственного правления, государственно-территориального устройства и формы государственного режима всегда приводит к принятию новых конституций. На десятилетия и столетия принимаются конституции лишь после предварительного и всестороннего обсуждения на референдуме. Само участие граждан в референдумах есть показатель высокой не только общей, но и политической и правовой культуры населения страны.

Бигрузи Бухаринович Сулейманов
*Заведующий кафедрой теории
государства и права
Северо-Кавказского института
(филиала) ВГУЮ (РПА Минюста
России), кандидат исторических
наук, доцент*

Bigruzi Bukharinovich Sulejmanov
*Head of Theory of State and Law
department, North-Caucasian Institute
(the branch) of the All-Russian
University of Justice (RLA (Russian
Law Academy) of the Ministry of Justice
of Russia), Candidate of Historical
Sciences, Docent, Honoured Lawyer Of
the Republic of Daghستان*

К вопросу о соотношении правовой культуры и правового пространства

The Issue of Correlation between Legal Culture and Legal Space

Правовое пространство является условием существования, функционирования всякого государства. Очевидно, что без правового пространства, конечно, единого, не может полноценно существовать и правовая система общества. Достаточно много элементов влияют на формирование правового пространства. Большое значение имеет и качество такого пространства. Безусловно, к этому имеет отношение правовая культура. Отметим некоторые линии соприкосновения культуры и правового пространства. С одной стороны, правовое пространство — это явление, относящееся к культуре. О культуре преимущественно говорят как о явлении искусственном, результате человеческой деятельности. При таком подходе и правовое пространство является продуктом общественного развития.

Однако является ли правовое пространство частью, элементом правовой культуры? На наш взгляд, правовое пространство вряд ли можно представить в виде правового средства. Скорее всего, это условие для реализации законодательства, правовых правил. Если определять правовую культуру как качественный уровень правовой жизни общества, то правовое пространство входит в состав правовой культуры. Правовая культура выполняет оценочную функцию. Уровень правового пространства оценивается как достижение, как ценность. Уровень развития правового пространства предопределяет и степень развития правовой культуры общества. Не единое или не совсем единое правовое пространство вряд ли можно признать достижением или ценностью. Более того, такое правовое пространство снижает эффективность всего механизма правового регулирования.

Культура, по мнению исследователей, отражает двуединство общества: с одной стороны, личности, индивиды, «самопроизводящие себя в процессе

повседневной практики», а с другой – нормы и представления, основанные на обобщении этой практики и регулирующие поведение этих индивидов в процессе этой же практики» [22, с. 17]. Думается, во втором значении культура имеет отношение к правовому пространству. Эти представления о нормах, различного характера предписаниях имеют огромное значение для формирования правового пространства. Чем выше уровень правового сознания, тем для личности, группы, социума предпочтительнее правовые нормы по сравнению с другими социальными регуляторами.

Важным аспектом культуры является ее нормативность. Культура имеет свои правила, которые указывают на определенные рамки социального взаимодействия и на недопустимые варианты отступления от них. Некоторые правила культуры проходят институциализацию в различных социальных правилах, в том числе, в нормах права, морали и религии. Непременным условием такой институциализации норм культуры в форме правовых правил является наличие социального сообщества с определенной территорией. Единство правового пространства является обязательным условием реализации в том числе некоторых норм культуры. Это наблюдается на примере ситуации в Украине. Ценности, относящиеся к русской, советской культуре, оказались оторванными от России, территория Новороссии стала пространством распространения иной культуры. Специальная военная операция в какой-то степени является попыткой восстановления единого культурного пространства.

Таким образом, правовое пространство и правовая культура имеют множество граней взаимодействия. Выявление специфики каждой значимой грани – важная задача юридической науки.

Виктор Александрович Затонский

*Доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин
Поволжского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат исторических наук,
доцент*

Viktor Alexandrovich Zatonsky

*Associate Professor of the department
of State and Legal disciplines, Volga
Institute (the branch) of the All-
Russian State University of Justice
(RLA (Russian Law Academy) of the
Ministry of Justice of Russia), Candidate
of Legal sciences, Docent*

Правовая культура, правовое пространство и государственно-правовая жизнь общества в условиях глобализации

Legal Culture, Legal Space and State-Legal Life of the Society in Conditions of Globalization

Вся жизнедеятельность людей и их объединений осуществляется в государственно-правовом пространстве. Сложнейшие реалии, внутренние и внешние вызовы, связанные, в первую очередь, с угрозами национальной безопасности, актуализируют научные изыскания в соответствующей области. На первый план в числе проблем, способных негативно воздействовать на отечественную государственно-правовую жизнь, следует поставить вызовы глобализации.

И первое, на что следует обратить внимание, – это то, что весь комплекс связанных с глобализацией процессов, развивающихся стихийно, выступает в качестве мощнейшего фактора влияния и на право, и на правовую политику, и на государственно-правовую жизнь в целом. Данное влияние не может оцениваться однозначно, т. е. либо исключительно как положительное, либо только как негативное.

Наиболее существенно то, что под влиянием процессов глобализации может происходить девальвация традиционных правовых ценностей, что приводит к определенной потере правовой ориентации и формированию правового нигилизма,