

объединениями, во многом зависит от юридической деятельности в правовом пространстве, а следовательно, и от образовательного процесса подготовки юристов.

Для педагогической системы юридического образования идеологическим пространством является ст. 2 Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», которая констатирует, что образование это единый целенаправленный процесс воспитания и обучения. «Воспитание – деятельность, направленная на развитие личности, создание условий для самоопределения и социализации обучающихся на основе социокультурных, духовно-нравственных ценностей и принятых в российском обществе правил и норм поведения в интересах человека, семьи, общества и государства, формирование у обучающихся чувства патриотизма, гражданственности, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества, закону и правопорядку, человеку труда и старшему поколению, взаимного уважения, бережного отношения к культурному наследию и традициям многонационального народа Российской Федерации, природе и окружающей среде». Воспитательный компонент юридического образования является стержнем деонтологической подготовки юристов и должен быть предусмотрен в преподавании всех учебных дисциплин образовательной программы юридического вуза. При этом профессорско-преподавательский состав юридических вузов должен быть носителем высокой правовой культуры на профессиональном уровне.

**Инна Николаевна Протопопова**  
*Доцент кафедры гражданского права и процесса Поволжского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), кандидат исторических наук, доцент*

**Inna Nikolaevna Protopopova**  
*Associate Professor of Civil Law and Procedure department, Volga Institute (the branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Candidate of Legal sciences, Docent*

### **К вопросу о становлении правовой культуры молодежи в современной России**

#### **The Issue of Formation of Legal Culture among the Youths in Modern Russia**

В условиях формирования современных образовательных программ, проведения форумов, реформирования сфер общественной жизни со стороны государства усложняется процесс адаптации молодежи и реализации ее представителей как личностей, а также формирования модели положительного правового поведения.

Углубляясь конкретнее в тему, стоит определить значение термина «правовая культура»: это способ организации жизни общества на том или ином историческом этапе, выраженной в высоком уровне правовой действительности, юридических актов, правосознания, правового развития субъекта.

Развитие правовой культуры является актуальной проблемой российской действительности, т. к. в течение столетий в нашей стране было распространено пренебрежение к праву. Проведение реформ в различных сферах общественной жизни, в частности, реформы правоохранительных органов, борьба с коррупцией, а также в целом модернизация и обновление общества невозможны без принятия действенных мер по неукоснительному соблюдению законодательства всеми государственными органами, должностными лицами и гражданами. Для развития правового сознания человека и правовой культуры общества в целом, необходимо развивать и совершенствовать правовое воспитание и правовое обучение населения, государственных служащих, от которых в значительной мере зависит реальное обеспечение прав и свобод человека. В связи с этим проблема

---

изучения развития правовой культуры современной молодежи представляется достаточно актуальной. Именно от этой социальной группы зависит успех социально-экономического, духовного развития России, ее обновление и модернизация.

Молодежь выступает вполне самостоятельным субъектом — носителем правовой культуры в обществе, поскольку обладает всеми необходимыми его признаками: внешней обособленностью, активной мобильностью, персонификацией, способностью вырабатывать, выражать и осуществлять персонифицированную правовую волю, а также свойствами субъекта права в силу юридических норм.

Под механизмом формирования правовой культуры молодежи следует понимать динамичный мыслительно-автономный внутренний процесс, происходящий в молодежной среде, по усвоению знаний, ценностей, отношений, ситуаций в правовой среде и их реализации в правопорядке.

Сейчас кризис в этом вопросе проявляется в следующем:

- разобщенность государственных, муниципальных и общественных организаций и служб, выполняющих данную функцию и испытывающих материальные и кадровые трудности;

- формальное отношение государственных органов к своим обязанностям по правовому воспитанию будущего гражданина, чья деятельность нередко ограничивается проведением только развлекательных (в лучшем случае патриотических) мероприятий для молодежи;

- несовершенство молодежного законодательства;

- отсутствие государственной концепции правовой культуры молодежи;

- отсутствие должных апробированных методик и программ по формированию и повышению уровня правовой культуры молодежи.

Без преодоления этого кризиса невозможно говорить ни о становлении новых правовых, экономических, социальных и политических отношений, ни о формировании гражданского общества и правового государства, ни о развитии гражданском обществе вообще.

В целом, в механизме, формирующем правовую культуру молодежи, можно выделить три важнейших элемента: а) социальную среду, в которой протекает жизнедеятельность личности; б) саму личность, на которую эта среда воздействует; в) определенную сумму правовых знаний, установок, ценностей, которую общество стремится передать личности.

Действие механизма формирования правовой культуры молодежи осуществляется посредством функционирования большого количества субъектов — носителей правовой культуры, к которым, прежде всего, следует отнести семью, институт образования, контингент сверстников, коллектив, средства массовой информации, различные молодежные объединения и государство.

Было проведено социологическое исследование в форме анкетирования, участниками которого стали 140 молодых людей и девушек. По данным опроса, высокий уровень правового сознания развит лишь у 0,5 % респондентов (причем все они мужского пола), средний — у 5,7 % (2,9 % мужского и 2,7 % женского пола). Среди респондентов, проживающих в г. Саратове, 0,68 % имеют средний уровень развития правового сознания, на территории района — 5,5 % респондентов.

Уровень правосознания ниже среднего имеют 40,2 % респондентов (22,7 % всех респондентов мужского и 17,5 % женского пола). Примечательно, что низкий уровень правосознания больше характерен для проживающих в сельской местности (28,6 %), чем для городских жителей (11,6 %).

Наконец, низкий уровень развития правовой культуры, граничащий с правовым нигилизмом, был выявлен у 53,6 % опрошенных (28,9 % от всех респондентов мужского пола и 24,8 % — женского пола). Среди них городских жителей — 43,8 %, сельских — 9,8 %.

Интересные данные были получены по уровню развития правовой культуры молодежи разных возрастов. Среди респондентов в возрасте 15–16 лет высокий уровень правосознания отсутствует вообще, средний уровень развит

у 5,6 % респондентов, ниже среднего – 50 %, низкий – 44,4 %. В возрасте 17–18 лет высокий уровень – 0,4 %, средний – 6,6 %, ниже среднего – 40,7 %, низкий – 52,3 %.

Данные опроса свидетельствуют об очень низком уровне развития правовой культуры саратовской молодежи. При этом просматривается некоторая закономерность: правовая культура лучше развита у сельской молодежи, чем у городской, и соответственно у студентов колледжа в возрасте 15–16 лет, чем у студентов вуза 17–18 лет. Несмотря на то, что был проведен выборочный социологический опрос, т. к. физически невозможно было опросить всех представителей молодежи г. Саратова, полученные данные, на мой взгляд, в целом могут свидетельствовать о степени развития правовой культуры данной социальной группы.

В заключение стоит отметить, что формирование правовой культуры среди студенческой молодежи города Саратова идет достаточно трудно. Становление личности, патриота, профессионала своего дела, гражданина, который будет активно участвовать в государственной и общественной жизни, только становится приоритетом государственных, муниципальных интересов. Активное участие молодежи в жизни страны напрямую зависит от уровня правовой культуры. К тому же, без сформированной у личности правовой культуры невозможно построение правового государства и гражданского общества.

**Николай Андреевич Маслов**

*Доцент кафедры конституционного  
права и теории права  
Иркутского института (филиала)  
ВГУЮ (РПА Минюста России),  
кандидат юридических наук*

**Nikolay Andreevich Maslov**

*Associate Professor of the department of  
Constitutional Law and Theory of Law,  
Irkutsk Institute (the branch) of the  
All-Russian State University of Justice  
(RLA (Russian Law Academy) of the  
Ministry of Justice of Russia), Candidate  
of Legal sciences*

### **Правовая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как отражение правовой культуры общества**

#### **Legal Expertise of Normative Legal Acts and Their Drafts as Reflection of Public Legal Culture**

На сегодняшний день усиление роли разного рода экспертиз нормативных правовых актов и их проектов является одним из самых действенных направлений повышения качества законодательства [31, с. 134; 32, с. 47–48]. Несмотря на то, что проблематике правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов (далее – правовая экспертиза) уделяется внимание исследователями, изучающими различные ее аспекты, научное сообщество нередко избегает ее рассмотрения в контексте правовой культуры общества.

В соответствии с формулировкой, предложенной С. С. Алексеевым, «правовая культура представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу» [33, с. 149]. Исходя из этой точки зрения один только факт существования института правовой экспертизы свидетельствует о правовом богатстве, а, следовательно, о высокой правовой культуре общества. При этом институт правовой экспертизы затрагивает каждый элемент правовой культуры. С. С. Алексеев к таковым относил состояние правосознания общества, законности, законодательства, практической работы суда, прокуратуры и других юридических органов, применяющих право [33, с. 150–151]. Проанализируем каждый из указанных элементов.