

у 5,6 % респондентов, ниже среднего – 50 %, низкий – 44,4 %. В возрасте 17–18 лет высокий уровень – 0,4 %, средний – 6,6 %, ниже среднего – 40,7 %, низкий – 52,3 %.

Данные опроса свидетельствуют об очень низком уровне развития правовой культуры саратовской молодежи. При этом просматривается некоторая закономерность: правовая культура лучше развита у сельской молодежи, чем у городской, и соответственно у студентов колледжа в возрасте 15–16 лет, чем у студентов вуза 17–18 лет. Несмотря на то, что был проведен выборочный социологический опрос, т. к. физически невозможно было опросить всех представителей молодежи г. Саратова, полученные данные, на мой взгляд, в целом могут свидетельствовать о степени развития правовой культуры данной социальной группы.

В заключение стоит отметить, что формирование правовой культуры среди студенческой молодежи города Саратова идет достаточно трудно. Становление личности, патриота, профессионала своего дела, гражданина, который будет активно участвовать в государственной и общественной жизни, только становится приоритетом государственных, муниципальных интересов. Активное участие молодежи в жизни страны напрямую зависит от уровня правовой культуры. К тому же, без сформированной у личности правовой культуры невозможно построение правового государства и гражданского общества.

Николай Андреевич Маслов

*Доцент кафедры конституционного
права и теории права
Иркутского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат юридических наук*

Nikolay Andreevich Maslov

*Associate Professor of the department of
Constitutional Law and Theory of Law,
Irkutsk Institute (the branch) of the
All-Russian State University of Justice
(RLA (Russian Law Academy) of the
Ministry of Justice of Russia), Candidate
of Legal sciences*

Правовая экспертиза нормативных правовых актов и их проектов как отражение правовой культуры общества

Legal Expertise of Normative Legal Acts and Their Drafts as Reflection of Public Legal Culture

На сегодняшний день усиление роли разного рода экспертиз нормативных правовых актов и их проектов является одним из самых действенных направлений повышения качества законодательства [31, с. 134; 32, с. 47–48]. Несмотря на то, что проблематике правовой экспертизы нормативных правовых актов и их проектов (далее – правовая экспертиза) уделяется внимание исследователями, изучающими различные ее аспекты, научное сообщество нередко избегает ее рассмотрения в контексте правовой культуры общества.

В соответствии с формулировкой, предложенной С. С. Алексеевым, «правовая культура представляет собой своего рода юридическое богатство, выраженное в достигнутом уровне развития регулятивных качеств права, накопленных правовых ценностей, тех особенностей права, юридической техники, которые относятся к духовной культуре, к правовому прогрессу» [33, с. 149]. Исходя из этой точки зрения один только факт существования института правовой экспертизы свидетельствует о правовом богатстве, а, следовательно, о высокой правовой культуре общества. При этом институт правовой экспертизы затрагивает каждый элемент правовой культуры. С. С. Алексеев к таковым относил состояние правосознания общества, законности, законодательства, практической работы суда, прокуратуры и других юридических органов, применяющих право [33, с. 150–151]. Проанализируем каждый из указанных элементов.

Состояние правосознания общества. Должностные лица органов государственной власти, осуществляющие правовую экспертизу, как правило, обладают глубокими познаниями в области права, поэтому они выступают носителями специфического профессионального правосознания. Деятельность экспертов положительно сказывается на других носителях профессионального правосознания. К примеру, экспертное заключение, направленное нормотворческому органу, может скорректировать знания и представления о праве, а также правовые ценности сотрудников данного органа.

Состояние законодательства. Как уже было отмечено, правовая экспертиза, наряду с другими видами экспертиз, является одним из инструментов совершенствования законодательства. Она способствует выявлению и устранению нормативных коллизий и пробелов в праве. Кроме того, институт правовой экспертизы позволяет в текущем режиме приводить региональное законодательство, а также муниципальные нормативные правовые акты в соответствие с федеральным законодательством.

Состояние законности. Положительное влияние института правовой экспертизы на состояние законности удобнее всего описать через призму реализации требований законности. К примеру, очевидно, что правовая экспертиза отвечает такому требованию законности, как верховенство конституции и закона. В частности, правовая экспертиза подзаконных нормативных правовых актов нацелена на устранение в них положений, не соответствующих Конституции РФ и федеральным законам. Также правовая экспертиза отвечает такому требованию законности, как эффективность механизма правового регулирования. Правовая экспертиза необходима для корректировки правовых норм, которые, как известно, являются элементом механизма правового регулирования.

Состояние практической работы юридических органов, применяющих право. На сегодняшний день проведение правовой экспертизы относится к компетенции органов государственной власти. К примеру, полномочия по ее проведению имеются у Минюста России [34]. Как уже было отмечено, реализация данных полномочий предполагает наличие у государственных служащих глубоких познаний в области права. При этом надо сказать, что сама по себе правовая экспертиза является творческой и весьма нетривиальной юридической практикой. Поэтому реализацию полномочий по проведению правовой экспертизы следует расценивать как один из инструментов профессионального роста государственных служащих.

Таким образом, институт правовой экспертизы положительно влияет на правовую культуру общества, а также позволяет совершенствовать работу органов государственной власти.

Ольга Евгеньевна Храмова
Доцент кафедры гражданского права
Средне-Волжского института
(филиала) ВГУЮ (РПА Минюста
России), кандидат философских
наук, доцент

Olga Evgen'evna Khramova
Associate Professor of Civil Law
department, Middle Volga Institute
department, Middle Volga Institute
(the branch) of the All-Russian State
University of Justice (RLA (Russian Law
Academy) of the Ministry of Justice of
Russia), Candidate of Legal sciences,
Docent

**К вопросу о детерминирующих факторах культуры
в развитии правовой системы**

**To the Issue of Determining Factors of Legal Culture
in the Development of Legal System**