

информационным правовым пространством, позволяющим повышать уровень правосознания членов общества, а также развитыми гражданско-правовыми механизмами и моделями защиты установленных законом прав и интересов граждан. Публичное противодействие экстремизму не может вестись без адекватной компенсации вреда жертвам экстремистских преступлений. Вопросы определения и возмещения вреда, его размер, способ и порядок должны регламентироваться непосредственно в самом Федеральном законе № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности».

Андрей Валерьянович Красюков

*Старший научный сотрудник
отдела научных исследований
Поволжского института (филиала)
ВГУЮ (РПА Минюста России),
кандидат социологических наук*

Andrey Valer'yanovich Krasukov

*Senior Scholar of Research department,
Volga Institute (the brunch) of the
All-Russian State University of Justice
(RLA (Russian Law Academy) of
the Ministry of Justice of Russia),
Candidate of Sociological science*

Некоторые аспекты общественного мнения в изучении правового пространства

Some Aspects of Public Opinions in Studying Legal Space

Несмотря на довольно большой интерес к категории «правовое пространство» со стороны ученых, какого-то общепринятого и вполне устоявшегося понимания этой категории нет. Исследователи отражают всю многогранность и разносторонность данной категории в ее развитии, которая видоизменяется вместе с социальными процессами в России и мире.

При формировании единого правового пространства общественное мнение играет немаловажную роль. Оно представляет собой совокупность суждений и оценок, высказываемых различными гражданами, социальными группами по поводу событий общественной жизни, в том числе и по правовым аспектам, и выражается как одобрение или неодобрение большим количеством граждан или социальных групп определенного действия со стороны государства.

Общественное мнение предоставляет возможность отследить формат взаимодействия граждан, социальных групп, институтов и государства и представить их взаимосвязь как гибкую и строгую систему взаимоотношений. Сам процесс взаимодействия общественного мнения и органов власти имеет двусторонний характер. С одной стороны, общественное мнение выступает источником информации для принятия решений в сфере государственного управления, а также является механизмом обратной связи государства с обществом, а с другой стороны, оно проявляется как механизм воздействия на государство и общество, инструмент и способ завоевания и удержания власти [35, с. 14]. При формировании единого правового пространства конкретного государства его эффективность будет зависеть от общественного мнения подавляющего большинства граждан и социальных групп. Это одна из основных задач в изучении общественного мнения, т. к. это особая сфера деятельности, затрагивающая политические, экономические, правовые интересы всех социальных групп и граждан.

Динамика роли общественного мнения, ее активность или пассивность детерминируется различными факторами (социокультурными, экономическими, правовыми, политическими). Исследование различных факторов и определение их потенциала позволяют выявить наиболее оптимальные пути воздействия государства на социальные группы и граждан.

Общественное мнение как социальный институт оказывает влияние на формирование единого правового пространства и наоборот. Выступая

неюридическим явлением, общественное мнение в той или иной степени соприкасается с правовым пространством посредством воздействия на общие объекты регулирования — социальную жизнь. Известно, что правовое пространство — часть социального пространства. Общественное мнение в социальном пространстве является важнейшим источником социальной информации в обществе.

В настоящее время наблюдается фрагментация единого правового пространства России. Она расширяется за счет создания новых макрорегионов и новых видов специальных правовых режимов, что, безусловно, будет увеличивать количество правовых асимметрий. Сегодняшняя социально-политическая обстановка показывает, что происходит формирование новых макрорегионов (ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей), где потребуется создание новых правовых режимов, с учетом их специфики — региональной идентичности (этнической, социокультурной, экономической, политической и т. д.), что еще больше будет фрагментировать единое правовое пространство России. Представляется интересным изучение фрагментации правового пространства, его развития сквозь призму общественного мнения. При расширении правового пространства современной России, с включением в него ДНР, ЛНР, Запорожской и Херсонской областей начала происходить унификация законодательной базы данных территорий в соответствии с российским законодательством.

Любой переходный социально-политический и экономический период всегда протекает болезненно и, безусловно, сопровождается разнонаправленностью мнений среди граждан и социальных групп по тем или иным вопросам. В условиях СВО население психологически и ментально по-разному воспринимает вхождение в состав России. В данном случае роль общественного мнения может выступать как источник формирования и организации нормотворческой и правоприменительной деятельности, влияющий на правосознание, правовую культуру и поведение граждан. Задачей федеральных органов власти в сфере правового пространства в ближайшее время будет выравнивание нормативной правовой базы в соответствии с социально-экономической и социально-правовой политикой Российской Федерации. В этом и заключается асимметрия как в правовом, экономическом и социальном плане по сравнению с другими регионами РФ.

Необходимо также учитывать, что с 2014 г. на территориях независимых республик ЛНР и ДНР постепенно формировалась правовая база, ориентирующаяся на нормативные акты Российской Федерации, но со своей региональной спецификой, тогда как в Запорожской и Херсонской областях граждане, социальные группы взаимодействовали в ином политическом, социально-правовом и экономическом пространстве. Процесс встраивания новых регионов в правовое пространство России может несколько затянуться, несмотря на принятые в 2022 г. федеральные законы РФ по окончательной интеграции новых субъектов Федерации до 01.01.2026. Фактором, снижающим эффективность обеспечения единства правового пространства, может стать отсутствие четкой последовательной идеологии и политики российских органов власти и управления. В данном случае общественное мнение может выступить в качестве социальной технологии в сфере правового пространства и выполнить социализирующие, просветительские, мобилизационные, манипулятивные функции [36, с. 14]. Роль управления общественным мнением в данной социально-политической и правовой ситуации возрастает.

Существующая взаимосвязь общественного мнения с правовым пространством может влиять на деятельность социальных институтов в сфере правотворчества и правоприменения, на практику принятия управленческих решений, способных изменить вектор различных элементов правового пространства. Роль общественного мнения заключается в измерении состояния социально-политических и экономических процессов в обществе, которые влияют на правовое пространство посредством принятия политических решений и регламентации в сфере правовых отношений органами власти и управления на территории страны.