

– совершенствовать механизмы профилактики нарушений требований закона и выполнения предписаний вышестоящих органов (контрольных, надзорных, регулирующих).

Важной задачей развития правовой культуры является активизация усилий по правовому просвещению персонала организации. При этом особый акцент должен быть сделан на совершенствование механизмов и расширение возможностей донесения информации правового характера до работников, обеспечение оперативности распространению информационных материалов, направленных на формирование правовой культуры и повышение правосознания персонала организации.

В связи с этим стоит обратить внимание на дополнительные возможности, возникающие при использовании информационно-правовых систем и цифровой среды предприятия, в рамках которой обеспечивается оперативность подачи и изучения информации, ее актуальность с отражением последних изменений и дополнений, а также возможность многоуровневого контроля, в том числе с помощью процедуры тестирования знаний, за изучением законодательных актов и других документов и исполнением требований, включая требования закона, контролирующих и регулирующих органов, указаний руководства.

Таким образом, развитие правовой культуры в организации будет способствовать повышению эффективности использования возможностей комплаенс-контроля, минимизации рисков несоответствия деятельности организации действующему законодательству и ущерба от его нарушения.

Владимир Юрьевич Самородов
*Ответственный секретарь
ежегодника «Государственно-
правовые исследования», младший
научный сотрудник Научно-
исследовательского института
государственно-правовых
исследований Тамбовского
государственного университета
им. Г. Р. Державина*

Vladimir Yur'evich Samorodov
*Executive Secretary of Yearbook
«State and Legal Researches», Minor
Researcher of Scientific Study Institute
of State and Legal Researches,
Derzhavin Tambov State University*

Правотворческая культура и ее влияние на единое правовое пространство в современной России

79

Lawmaking Culture and Its Impact on Unified Legal Space in Modern Russia

Тема единого правового пространства в современной России сложна и характеризуется множеством проблемных аспектов. На данный момент среди теоретиков права нет единого мнения относительно применения, обоснования и научного содержания данной категории. Между тем она активно исследуется в настоящее время, и не менее интересным является ее исследование в соотношении с другими важными категориями теории государства и права, такими как правовая культура. Поэтому тема конференции «Правовая культура и единое правовое пространство в современной России» является актуальной и интересной с точки зрения научных разработок и дальнейшего познания как правовой культуры, так и единого правового пространства в современной России. Данный угол зрения (с позиций правовой культуры) на правовое пространство современной России ценен и с позиции изучения категории правотворческой культуры. Важно отметить мысль профессора А. В. Малько относительно соотношения категорий правовой культуры и единого правового пространства: «Если под правовой культурой можно понимать особую разновидность общей культуры, представляющую собой определенный уровень качественного состояния правовой жизни общества,

степень прогрессивности правовых актов и юридической практики, позитивную форму правосознания и правовой активности, то единое правовое пространство — это социальное пространство, обозначенное границами государства и организованное в определенное состояние согласованности правовыми актами и в целом правовой системой общества» [37, с. 98]. В данном суждении важна взаимосвязь степени прогрессивности правовых актов, относящаяся к правовой культуре, и определенное состояние согласованности правовыми актами единого правового пространства. Степень прогрессивности правовых актов может также рассматриваться в качестве сущностной части правотворческой культуры современной России. Культура правотворчества является частью правовой культуры и вбирает в себя все правотворческие процессы, с их неотделимой культурной составляющей. Правотворческие процессы не могут существовать и рассматриваться вне культуры правотворчества. Культура пронизывает всю целостность правотворчества и его особенные части, действуя не всегда равномерно.

По нашему мнению, понятие культуры правотворчества должно давать определенный конструктивный упорядоченный и динамичный вектор правотворческой деятельности, заключая в себе смысловую нагрузку в виде обобщенных требований, которые необходимо предъявлять к правотворчеству и правотворческому процессу, для того чтобы данная деятельность была более эффективной и смогла на высоком качественном уровне выполнять свои задачи [38]. Такого рода требования можно условно разделить на две группы:

1) группа общих социально-правовых требований к правотворчеству включает в себя приоритетное следование принципам правотворчества; выражение социальной природы права в правовом творчестве; осуществление культурно-образовательных компетенций субъектами правотворческой деятельности;

2) группа специальных юридико-технических требований к правотворчеству включает в себя следующие требования: разработка, освоение и применение юридических технологий в правотворческой деятельности; владение правилами и соблюдение всех требований юридической техники; необходимость разработки и применения новых, а также своевременное совершенствование существующих стандартов правотворчества (стандартизация правотворчества); соответствие регламентным требованиям правотворческого процесса; юридический язык и герменевтика в правотворчестве как важные требования в системе юридико-технических требований и др.

Применение данных требований позволит определить влияние культуры правотворчества на единое правовое пространство в современной России. Именно посредством высокой культуры правотворчества достигается необходимая положительная степень организации и согласованности правовыми актами социального пространства. В то же время при более углубленном и обширном исследовании взаимосвязи правовой, а также правотворческой культуры и единого правового пространства в современной России наша позиция может быть скорректирована и детализирована с учетом сложности данной научной задачи.

Андрей Иванович Иванников
Независимый исследователь (Сочи)

Andrey Ivanovich Ivannikov
Independent Researcher (Sochi)

О ценности права, юридической ответственности и справедливости

About the Value of Law, Legal Responsibility and Justice

Аксиология имеет отношение к государству и праву. В правоприменении без ценностей и коллизий часто не обойтись. Коллизии, отмечает О. В. Мартышин,