

## References

1. Alekseev S. S. Pravo. Opyt kompleksnogo issledovaniya. [Comprehensive research experience] M.: Statut,, 1999.
2. Bajtin M. I. Sushchnost' prava (Sovremennoe normativnoe pravoponimanie na grani dvuh vekov). [Essence of law (Modern normative legal understanding on the verge of two centuries)] Saratov : SGAP [Saratov State Law Academy] Publishing house, 2001.
3. Lejst O. E. Sushchnost' prava. Problemy teorii i filosofii prava. [Essence of law. Problems of theory and philosophy of law] M. : Zercalo-M Publishing house, 2002.
4. CHestnov I. L. Metodologiya yurisprudencii // Istoriya i metodologiya yuridicheskoy nauki. [Methodology of jurisprudence // History and methodology of legal science] St. Petersburg, 2014.
5. Erohina YU. V. Pravovoj modernizm v Rossii: osobennosti proyavleniya. [Legal modernism in Russia: manifestation features] URL : <https://wiselawyer.ru/poleznoe/72405-pravovoj-postmodernizm-rossii-osobennosti-proyavleniya>.
6. Lazarev V. V. Tolkovanie prava: klassika, modern i postmodern // ZHurnal rossijskogo prava. [Interpretation of law: classic, modern and postmodern // Journal of Russian law] 2016. No. 8. Pp. 15–28.
7. CHestnov I. L. Pravoponimanie v epohu postmoderna. [Legal understanding in the postmodern era] St. Petersburg. : SpbIVESEP Publishing house, 2002.
8. Moiseev S. V. Postmodernizm i pravo. Filosofiya prava. [Postmodernism and law. Philosophy of law] URL : <https://fil.wikireading.ru/53162>.
9. Habrieva T. YA., CHernogor N. N. Budushchee prava. Nasledie akademika V. S. Stepina i yuridicheskaya nauka. [The future of law. Legacy of academician V.S. Stepin and legal science] M. : Infra-M Publishing house, 2022.
10. Marks K. Nishcheta filosofii // Sochineniya. [Poverty of Philosophy // Works] Vol. 4. M. : Politizdat Publishing house, 1955.
11. Marks K., Engel's F. Nemeckaya ideologiya // Sochineniya. [German ideology // Works] Vol. 3. M. : Politizdat Publishing house, 1955.
12. Syryh V. M. Materialisticheskaya teoriya prava. [Materialistic theory of law] M. : RAP, 2011.
13. Syryh V. M. Osnovy materialisticheskoy teorii prava. T. 1. Ob»ektivnoe pravo i formy ego vyrazheniya. [Fundamentals of the materialistic theory of law. T. 1 : Objective law and forms of its expression] M. : Yusticinform Publishing house, 2022.

## Выступления

### Speeches

#### **Владимир Юрьевич Панченко**

*И. о. заведующего кафедрой теории, истории государства и права, общеобразовательных дисциплин ВГУЮ (РПА Минюста России), главный научный сотрудник Московского университета им. А. С. Грибоедова, НИИ ФСИН России и Сибирского федерального университета, доктор юридических наук*

#### **Vladimir Yur'evich Panchenko**

*Acting Head of the department of State and Law Theory and History and General Education Disciplines, the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia); Senior Researcher of A.S. Griboedov Moscow State University, the Research Institute of the Federal Penitentiary Service of Russia and Siberian Federal University, Doctor of Legal sciences*

## Индивидуальное право в политико-правовой реальности

### Individual Rights in Political and Legal Reality

Профессор В. М. Сырых в ряде работ, объединенных общим материалистическим подходом к праву, убедительно аргументирует существование индивидуального права как особой самостоятельной формы права, которая представляет собой совокупность знаний индивидом действующего позитивного права и готовность руководствоваться им при реализации своих индивидуальных потребностей, интересов и целей. Он, в частности, отмечает:

– индивид самостоятельно в процессе всей своей предметно-практической деятельности избирательно формирует систему собственного (индивидуального) позитивного права: он узнает право, действующее в обществе; формирует систему норм права, которые он оценивает положительно и испытывает готовность реализовывать в конкретных правоотношениях; формирует свою волю относительно совершения юридически значимых действий;

– ведущей побудительной силой, заставляющей индивида вести мыслительный поиск путей вступления в правоотношение, предстает потребность в каком-либо материальном или духовном благе. К поиску правовой формы индивид приступает лишь после определения экономического содержания деятельности, предмета и способов его приобретения в собственность или временное владение и пользование. Индивид не всегда довольствуется первыми попавшимися нормами позитивного права, но стремится отыскать нормы, которые наилучшим образом позволяли бы ему реализовать собственный интерес;

– поиски правовой формы, способной воплотить определенное индивидом экономическое содержание в действительность, могут завершиться двумя вариантами: 1) индивид нашел соответствующий вариант правового отношения в позитивном праве; 2) в позитивном праве отсутствуют нормы, позволяющие осуществить правоотношение на условиях, определенных индивидом, когда действующее законодательство возлагает на него некоторые дополнительные и обременительные обязанности либо навязывает, по мнению индивида, кабальные условия вступления в планируемое правоотношение;

– индивидуальное право выступает результатом правосознания конкретного индивида;

– государственная воля из определяющей становится определяемой и ставится в зависимое положение от воли индивида;

– диалектика соотношения позитивного и индивидуального права состоит в том, что индивид как личность, обладающая свободной волей, исходя из своих интересов и уровня правовой культуры формирует свое личное право;

– индивид самостоятельно и независимо от государства, его угроз государственным принуждением определяет, какие нормы целесообразно использовать в конкретных отношениях, а от каких ему следует воздерживаться, насколько полно и точно государство закрепило интересы личности в действующем законодательстве;

– вся деятельность подобного рода дает достаточные основания для признания личности регулятором конкретных отношений (в строгом значении понятия «регулятор», заимствованного правоведением из технических наук). Так, индивидуальное право правоприменителей выступает действенным средством их деятельности по установлению обстоятельств дела, их квалификации и вынесению правомерного, обоснованного и справедливого решения [1; 2].

Приведенные положения материалистической теории права адекватно отражают реальную действительность, информационно-психологический механизм действия позитивного права через индивидуальное право. Позитивное право, нормативная социальная информация влияют на сознание индивидов, которые обладают возможностью выбора вариантов поведения

---

(свободой воли), принимают решения и действуют в соответствии с ними, регулируя тем самым свою юридически значимую деятельность.

Научное признание этого факта требует корректировки содержания ряда ключевых понятий общей теории права.

Во-первых, следует признать, что правовое регулирование в его наиболее распространенном в отечественной теории права значении как особого рода воздействия, осуществляемого при помощи правовых средств-установлений, не имеет специфики, а «растворяется» в информационно-психологическом воздействии на сознание людей, информируя их о наличии в позитивном праве конкретного государства конкретного исторического периода тех или иных нормативно установленных возможностей либо необходимостей поведения, о последствиях их реализации либо игнорирования, стимулируя или ограничивая тем самым вероятный выбор тем или иным индивидом варианта юридически значимой деятельности.

Во-вторых, правовое регулирование в его точном, отражающем реально существующие механизмы формирования поведения людей значении следует рассматривать в качестве единой мыслительно-практической деятельности индивидов по распределению позитивного права как системы знаков (информации) и вовлечения правовых средств-установлений, вовлекая его в свою юридически значимую деятельность. Следует констатировать верность мысли В. М. Сырыхы о том, что правовое регулирование осуществляется на стадии конкретного права — возникновения конкретных правоотношений — и внести необходимое уточнение: в процессе реализации индивидуального права, которая может привести, а может и не привести к установлению правовых отношений в конкретной правовой ситуации, исходя из интересов и целей индивидов — потенциальных их участников.

В-третьих, требует существенной модернизации теория функций позитивного права. Традиционно приписываемые позитивному праву регулятивная (статическая и динамическая) и охранительная функции представляют собой преувеличение возможностей позитивного права как нормативной информационной социальной системы. За позитивным правом следует оставить единственную важную и неотъемлемую функцию — официального информирования граждан конкретного государства о дозволенном, обязательном и запрещенном поведении и его последствиях.

Регулятивная и охранительная функция — это не функции позитивного права как информации, а функции деятельности, область юридических средств-действий, технологий (А. В. Малько), которые составляют энергетическую основу правовой жизни, сферу приложения активности субъектов права. Регулятивная функция присуща индивидуальному праву и реализуется в процессе осуществления индивидуального права как частными лицами, так и лицами, наделенными публично-властными полномочиями по принятию юридически значимых властных решений, в том числе и о возникновении правоотношений вопреки воле другого субъекта. Охранительная функция также представляет собой не функцию позитивного права, а функцию как направление деятельности и саму деятельность всего аппарата публичной власти, призванного при помощи всего арсенала организационных, управленческих и иных средств, включая принудительные, обеспечить реализацию установленных позитивным правом обязанностей и соблюдение запретов.

Регулятивная функция — важный индикатор востребованности предлагаемых позитивным правом правомерных средств удовлетворения потребностей и интересов людей, а от качества реализации охранительной функции прямо зависит, насколько позитивное право в части обязанностей и запретов будет восприниматься людьми как подлежащее «непременному исполнению, не представляющее никакого основания предполагать противное» (Дж. Бентам).