

---

движение российской юридической науке. Вместе с тем последняя находится еще в большом долгу перед обществом.

С одной стороны, юриспруденция оказалась не готова к изменениям, произошедшим в российском обществе. Бурное развитие российского права, к сожалению, не связано с таким же бурным развитием юридической доктрины. Наука существенно отстает от потребностей правовой политики и от правовой жизни, которые «идут» во многом на ощупь, двигаются методом «проб и ошибок». Отсюда подчас и механические заимствования тех или иных юридических институтов, конструкций и средств из иностранного законодательства, что делается во многом не от «хорошей доктрины». Отсюда и «шараханье» из стороны в сторону властных структур, не имеющих в своей основе надежных и национально выверенных правовых ориентиров, прогрессивной юридической идеологии, базирующейся на исторических и культурных ценностях и особенностях российской правовой жизни.

С другой стороны, если наше государство и дальше не будет полноценно развивать науку, юридическую в частности, то оно будет вынуждено заимствовать новые идеи (необходимые для развития собственной правовой системы общества) из других стран, что не приведет к эффективности правового регулирования и государственного управления. Ведь юридическая наука отражает специфику российского общества, его менталитет, историю и культуру, социально-психологические свойства, его своеобразную правовую жизнь. Все это не только поднимает статус юридической науки, но и возлагает на нее дополнительную ответственность за ту продукцию, которую она дает обществу.

**Василий Владиславович Трофимов**  
*Начальник НИИ  
государственно-правовых  
исследований, профессор кафедры  
теории и истории государства и  
права Тамбовского государственного  
университета им. Г. Р. Державина,  
главный редактор  
журнала «Государственно-правовые  
исследования», доктор юридических  
наук, доцент*

**Vasily Vladislavovich Trofimov**  
*Head of Research Institute of State  
and Legal Studies, Professor of the  
department of State and Law Theory  
and History, Derzhavin Tambov State  
University, Chief editor of the journal  
«State and Law Researches», Doctor of  
Legal sciences, Docent*

101

### **Социально-интерактивное направление в правопознании: к проблеме идентификации**

#### **Social-Interactive Branch in Jurisprudence: the Issues of Identification**

Познание права и понимание его природы резонно начинать с ответа на вопрос об истоках и механизмах формирования права, т. е. о том, что является его первопричиной и каким образом из «ничего» появляется «нечто», и в этом качестве фигурирует «право».

Разные теории дают на этот вопрос самые разные ответы, которые условно оформляются в типы правопонимания, чье развитие происходит вместе с развитием мировоззрения и формированием соответствующей картины мира, что вносит в типы правопонимания свои нюансы. Между собой различаются теории, не только не совпадающие друг с другом в зависимости от характера ответа на главный вопрос, что есть право (например, естественно-правовой и этатистский подходы), но и внутри, казалось бы, единого взгляда, когда различается трактовка самих базовых оснований (мифологизированное естественное право

времен античности и покоящийся на человеческих рациональных основаниях естественно-правовой подход эпохи Просвещения).

В попытках «приземлить» право и сделать его более понятным с точки зрения жизненных критериев со второй половины XIX в. (под влиянием философского позитивизма и одновременно философского материализма) складывается социологическое видение (понимание) природы права, в котором в тех или иных вариациях всегда так или иначе обнаруживается в той или иной мере четкая связь права с обществом (марксистское понимание права, живое право Е. Эрлиха, правовой реализм, солидаризм, коммуникативный подход и др.).

Однако само объяснение и раскрытие этой связи, ее характер, оказываются в зависимости от того, как понимается общество, какие силы в нем видятся ведущими и т. д. — исторический материализм дает свое объяснение, коммуникативный подход — свое понимание и т. п.

Принимая убедительность каждого из социоориентированных подходов к праву, вместе с тем отметим, что ответ на вопрос о социальных истоках права должен быть максимально научно обоснованным и объективным.

Не претендуя на истину в последней инстанции и не ставя в настоящем изложении целью опровергнуть все иные подходы, отметим, что искомой объективностью взгляда на социальную природу права отличается социально-интерактивный подход, который в нашем понимании ассоциируется с установлением закономерной связи права с феноменом социального взаимодействия. В рамках социально-интерактивного подхода идея социально-правовой коммуникации предстает прежде всего как идея социального обмена (обмена встречными социальными действиями), социальной интеракции, или взаимодействия (П. А. Сорокин, Т. Парсонс, Н. Луман и др.) [4].

Социальное взаимодействие как «динамичная постоянная последовательность взаимно обращенных друг к другу действий» [5] представляет собой своего рода предельно-конечный жизненно-бытийный момент в рамках (недрах) контекста общественных отношений, их глубинный пласт, тот базисный (первичный) уровень, на котором начинается жизнь той или иной социальной структуры, в том числе надстроечных правовых форм.

Социальные системы являются интерактивными системами, образуемыми совокупностью преимущественно сознательных взаимодействий между людьми. Социально-правовую реальность необходимо рассматривать и изучать как субъектно-структурированный социальный объект, как социально-сущностный контекст, где у основания находится взаимодействие людей — разумных представителей живого мира. Именно люди образуют деятельностные системы (автономные, комплексные, самореферентные), которые участвуют в бесконечном преобразовании всех сфер социальной, в том числе правовой жизни.

По этой причине для понимания природы социально-правовых структур должны быть максимально достоверно и детально изучены и проанализированы элементы обозначаемого нами глубинного ряда, в качестве которого и выступает интерактивная социальная среда (социально-правовое взаимодействие). Это позволит во всех нюансах понять механизм формирования и действия права, разобраться во всех особенностях этих процессов и таким образом удостовериться в истинной сущности данного феномена и его главном для государства и общества предназначении.