

точки зрения их соответствия основам конституционного строя Российской Федерации. Причем одним из оснований допустимости запроса является мнение заявителя о невозможности исполнения такого решения вследствие его противоречия основам публичного правопорядка Российской Федерации [30].

С учетом сказанного можно утверждать, что отечественная доктрина конституционной идентичности, построенная на позициях Конституционного Суда РФ по поводу исполнения решений ЕСПЧ, начала формироваться в состоянии конфликта между национальным и наднациональным правом с целью его деэскалации и поиска путей дальнейшего гармоничного сосуществования правовых систем и направлена на сохранение конституционного суверенитета государства при условии особого внимания и уважения наднациональных органов к базовым элементам национальной конституционной идентичности.

Ставить точку в формировании российской доктрины конституционной идентичности не приходится, скорее многоточие, касающееся ее дальнейшего теоретического осмысления и практической реализации. Об этом свидетельствуют события 2022 г., связанные с выходом (исключением) России из Совета Европы и прекращением ее статуса Высокой Договаривающейся Стороны Конвенции о защите прав человека и основных свобод [31, с. 39]. В связи с этим Россия внесла в ряд законов изменения, связанные с неисполнением решений ЕСПЧ, вступивших в силу после 15.03.2022 [32; 33]. Кроме того, по инициативе Президента РФ был принят Федеральный закон, согласно которому с 16.03.2022 прекращают действие в отношении Российской Федерации ряд международных договоров Совета Европы, в том числе Конвенция о защите прав человека и основных свобод от 04.11.1950 [34].

**Зульфия Сулеймановна Байниязова**  
*Доцент кафедры теории государства и права юридического факультета Саратовского национального исследовательского государственного университета им. Н. Г. Чернышевского, кандидат юридических наук, доцент*

**Zulfiya Sulejmanovna Bajniyazova**  
*Associate Professor of the Theory of State and Law department of the Law Faculty, Saratov State University named after N. G. Chernyshevsky, Candidate of Legal Sciences, Docent*

## **К вопросу о ценности права в современных условиях**

**115**

### **About Value of Law in Current Conditions**

В современных условиях, обусловленных переходом российского общества на цифровой путь развития, уделяется повышенное внимание к теоретическому осмыслению социальной ценности права. Право является необходимым фактором инновационного развития государства, и в то же время под влиянием данных процессов происходит в определенной степени трансформация его характеристик в соответствии с современными вызовами. Сама постановка вопроса характеризуется актуальностью, объясняется необходимостью повышения регулирующей роли права в новых условиях. Осмысление ценности права в цифровую эпоху затрагивает ряд важных вопросов, в частности, обеспечение устойчивого правового регулирования, взаимосогласованного механизма действия правотворчества и правоприменения, достижение комплексного законодательного регулирования общественных отношений в сфере применения информационных технологий, укрепление основ правового статуса личности.

Право занимает важное место в системе социальной регуляции, от степени его регулирующего воздействия во многом зависит упорядочение общественных отношений. Сегодня большое внимание должно быть уделено исследованию роли

права, основ его функционирования, учитывая обусловленность социальных процессов характером правового воздействия. От того, в каких параметрах будет развиваться право, во многом зависит обеспечение целей развития общества и государства в цифровую эпоху.

В современных условиях актуализируется вопрос, прежде всего, о функциональных свойствах права. Так, к примеру, функциональные возможности права становятся необходимыми для обеспечения упорядоченности информационных отношений. Трудно себе представить развитие информационного пространства без соответствующего механизма правового регулирования, соответственно правовых средств, которые должны оказывать устойчивое правовое воздействие на общественные отношения в информационной сфере. Правовая составляющая важна в осмыслении процессов развития информационного общества.

Постановка вопроса о роли права в современных условиях во многом обусловлена актуализацией задачи обеспечения устойчивого механизма правового регулирования, основанного на сбалансированном действии правотворчества и правоприменения. Остановившись на данном аспекте выражения социальной ценности права, важно выделить следующее обстоятельство. Вопросы оптимизации правового регулирования необходимо рассматривать в параметрах системного осмысления направлений развития правовой системы, прежде всего на уровне правотворчества и правоприменения как важных ее составляющих. Повышение степени координации правотворчества и правоприменения есть одно из обязательных условий осуществления правового регулирования, а следовательно, развития правовой системы. Адекватное реагирование правотворчества на общественные изменения, а также обеспечение упорядоченности общественных отношений возможно в условиях взаимосогласованного развития с правоприменением в правовой системе. С этим вопросом непосредственно связан вопрос реализации правового статуса личности. Одним из важных показателей социальной ценности права выступает степень оказания воздействия на правовой статус личности.

В процессе рассмотрения социальной ценности права важно подчеркнуть его взаимосвязь с правовой системой. Эффективность права — это один из важных критериев эффективности в целом правовой системы. Правовая система способна динамично и гибко реагировать на происходящие изменения в обществе, если к этому способно само право. Без реализации ценностных основ права трудно себе представить устойчивое развитие правовой системы. Выбор направлений дальнейшего развития права во многом влияет на характер и уровень развития правовой системы, что в особенности важно, учитывая то обстоятельство, что сегодня отечественная правовая система выступает в новой своей интерпретации с точки зрения ценностных параметров своей организации и функционирования. Адекватное реагирование правовой системы на социальные изменения, а также достижение упорядоченности общественных отношений в условиях цифровизации возможны при выраженности функциональных свойств права, связанных, прежде всего, с повышением его регулирующей роли. Возможности права, в целом правовой системы должны быть согласованы с вызовами времени, учитывая необходимость обеспечения их состояния, адекватного новым потребностям общественного, правового и государственного развития.

Вышеизложенное позволяет сделать следующие выводы.

В цифровую эпоху повышается внимание к праву, которое призвано обеспечивать соответствующие условия осуществления целей цифровизации. В то же время вызовы цифровой эпохи ориентируют право на необходимость увеличения его регулятивного потенциала. Сегодня речь идет о постепенном изменении роли права. Социальная ценность права выражается в его регулирующей роли, в возможности оказания эффективного воздействия на общественные отношения, придания им упорядоченности.

В параметрах системного рассмотрения вопросов развития права можно определить необходимые условия последовательной реализации цифровизации,

---

объяснить значение правотворчества, правоприменения, правового регулирования в цифровую эпоху.

Правовая организация общественной жизни должна быть адекватной потребностям времени, что во многом зависит от адаптации отечественной правовой системы к современным вызовам.

**Константин Борисович Кораев**  
*Профессор кафедры гражданского права Санкт-Петербургского института (филиала) ВГУЮ (РПА Минюста России), доктор юридических наук, доцент*

**Konstantin Borisovich Koraev**  
*Professor of the Civil Law department, St. Petersburg Institute (the branch) of the All-Russian University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia), Doctor of Legal sciences, Docent*

### **К вопросу о выборе эффективной концепции законодательства о потребительском банкротстве**

#### **Concerning the Issue of Choosing Effective Conception for Consumer Bankruptcy Law**

Основная идея действующего законодательства о банкротстве гражданина содержится в норме ст. 213 Закона о банкротстве, согласно которой в течение пяти лет после признания гражданина банкротом по его заявлению повторно не может быть возбуждено производство по делу о банкротстве. В случае повторного признания гражданина банкротом по заявлению кредитора, заявлению уполномоченного органа по требованиям об уплате обязательных платежей в течение пяти лет после завершения расчетов с кредиторами такой гражданин не освобождается от дальнейшего исполнения требований кредиторов.

Из содержания приведенной нормы можно сделать вывод о том, что законодатель воспринимает банкротство гражданина как институт освобождения от долгов, которым должник-гражданин вправе воспользоваться один раз в пять лет.

В связи с этим возникает вопрос о правильности приведенной концептуальной идеи законодательства о банкротстве гражданина. Для ответа на него необходимо, прежде всего, выявить экономические причины возникновения конкурсного права и определить его цель.

Экономической причиной возникновения конкурсного права является потребность в охране кредита. Поскольку в момент возникновения конкурсного права кредит получил широкое развитие в сфере торговли и не имел такого развития в неторговой сфере, нормы о банкротстве первоначально предстают перед нами как нормы о торговой несостоятельности.

Несмотря на то, что почвой для возникновения конкурсного права у всех народов явилась торговля, дальнейшее направление развития нового права зависело от степени развития торговой деятельности. В странах с низким уровнем развития торговли (Россия, Германия) потребность в охране торгового кредита была обеспечена за счет трансформации норм общего исполнительного производства в соответствии с потребностями торговли. В странах с высоким уровнем развития торговли (Италия, Франция, Англия) потребность в охране торгового кредита не могла обеспечиваться за счет трансформации норм общего исполнительного производства, что повлекло создание новых норм, отличных от норм общего исполнительного производства, образовавших конкурсное право.

Указанная особенность развития конкурсного права оказала существенное влияние на определение цели несостоятельности в соответствующих государствах. В Германии и России целью конкурсного права было разрешение столкновения прав кредиторов должника — торговца, достижение которой влекло прекращение