

потенциал культурологического подхода в исследовании культуры правотворчества, который позволяет обратиться не только к сущностным характеристикам предмета, используя познания смежной дисциплины культурологии, но и определить его общее видение. При этом, на наш взгляд, культурологический подход к пониманию правотворчества может быть эффективен в том случае, если его рассматривать с точки зрения фундаментальных теоретических и философских представлений в отношении культуры, которые наполняют его содержанием. Данный подход в нашем случае выступает определенным вектором, методологической ориентацией научного мышления, определяющим способом видения объекта исследования. В частности, в изучении правотворчества, как нам представляется, культурологический подход может помочь в более углубленном анализе и раскрытии творческой составляющей данной деятельности, что с использованием другого методологического инструментария достигнуть затруднительно, т. к. именно культурология, психология и философия исследуют категорию творчества, наиболее обстоятельно проникая в сознание и деятельность творческой личности. Сегодня достаточно сложно представить изучение проблем правовой культуры и культуры правотворчества без культурологического подхода, который концентрирует в себе многочисленные знания о культуре.

В заключение хотелось бы отметить, что методологические доклады являются важной дискуссионной площадкой, направленной на осмысление проблем методологии современной юридической науки.

Амина Могума кызы Чахиева
*Ассистент кафедры теории
государства и права
Северо-Кавказского института
(филиала) ВГУЮ (РПА
Минюста России)*

Amina Moguma kyzy Chakhieva
*Assistant of State and Law Theory
department, North-Caucasian Institute
(the branch) of the All-Russian
University of Justice (RLA (Russian
Law Academy) of the Ministry of
Justice of Russia)*

Религиозные доктрины и их роль в правовой системе России

The Role of Religious Doctrines in Russian Legal System

Доктрина является важным источником не только права, но и религии. Более того, доктрина в религиозных системах по-прежнему продолжает выступать в двух формах: базовых воззрений и источника права. Как известно, в современных правовых системах доктрина понимается в основном как правовая наука. Очевидно, что в новейший период истории во многих правовых системах воззрения ученых-правоведов закономерно потеряли роль источника права. Исключение составляют лишь отдельные страны. Даже в таких случаях господствующие доктрины не являются сугубо правовыми. В них сочетаются элементы различных социальных регуляторов.

Религия и право, будучи разными социальными регуляторами, могут находиться в различных взаимоотношениях. В некоторых случаях эти два социальных института формируют общие или весьма близкие регуляторные системы. Даже в светских и правовых государствах влияние религии на поведение общества, отдельных групп может быть значительным. Безусловно, такое положение характерно для современной России. Традиционные религии являются носителями норм, правил, имеющих нравственное и правовое содержание. Но этим роль и значение религии не ограничиваются. Некоторые религии, особенно те, которые принято называть мировыми, способствуют развитию правовых систем [38, с. 118]. Следует помнить, что отдельные правовые правила, установки нуждаются в определенном обосновании, т. к.

значительная часть правовых норм носит процедурный характер, что делает их внешними по отношению к человеку регуляторами. Еще в период формирования право обосновывалось при помощи религиозных догматов или же философских учений [39, с. 49]. На наш взгляд, современное право также нуждается в таких основаниях. Во многих странах, особенно в европейских, религия фактически потеряла позиции серьезного социального института. Не будет преувеличением сказать, что в Российской Федерации наблюдалось и наблюдается наличие элементов правового плюрализма. Защита и даже в отдельных случаях реализация религиозных правил могут быть обеспечены правовыми нормами. Отдельные правоведы обоснованно считают, что юридическая сила некоторых религиозных правил «может превосходить силу официальных документов, издаваемых государственными органами» [40, с. 251]. Конечно, в данном случае речь идет о теократических и клерикальных государствах. Однако и в нашей стране религиозные правила фактически являются руководством для значительной части населения в отдельных сферах. Это касается, прежде всего, тех регионов, где ведущей формой общественного сознания является религия. В частности, в Дагестане, Чечне, Ингушетии семейно-брачные отношения регламентируются не только правовыми нормами, но и правилами шариата. Такое положение существенно меняет «окраску» правовой жизни. Коллизии между правовыми и религиозными нормами разрешаются на основе взаимных договоренностей и уступок. Для официальных институтов возникают определенные сложности. Об этом открыто говорят нотариусы, которые сталкиваются с серьезными проблемами при оформлении наследства на близких родственников, часть из которых родились в религиозном браке.

Религиозные положения могут стать действенным средством укрепления правопорядка. Это может касаться и коррупционных деяний. Если традиционные религии однозначно выскажутся о недопустимости (греховности) коррупционных деяний, то эффект может превзойти все ожидания. Таким образом, некоторые моменты, положения права и религиозных доктрин могут сочетаться, что в конечном счете может повысить эффективность механизма правового регулирования.

Пристатейный библиографический список

1. Сырых В. М. Материалистическая теория права: избранное. Действительность индивидуального права. Т. 4. М. : Российская академия правосудия, 2014.

2. Сырых В. М. Основы материалистической теории права : в 4 т. Т. 1 : **123**
Объективное право и формы его выражения. М. : Юрлитинформ, 2022.

3. Право XX века: идеи и ценности. М. : ИНИОН РАН, 2001.

4. Трофимов В. В. Социально-интерактивные закономерности права: проблемы теории и методологии // Коммуникативная теория права и современные проблемы юриспруденции: к 60-летию Андрея Васильевича Полякова : коллективная монография : в 2 т. Т. 2 : Актуальные проблемы философии права и юридической науки в связи с коммуникативной теорией права / под ред. М. В. Антонова, И. Л. Честнова; предисл. Д. И. Луковской, Е. В. Тимошиной. СПб. : Издательский дом «Алеф-Пресс», 2014. С. 280–305.

5. Штомпка П. Социология. Анализ современного общества / пер. с пол. С. М. Червонной. 2-е изд. М. : Логос, 2010.

6. Поляков А. В. Современная теория права. Ответ критикам // Правоведение. 2011. № 6. С. 6–39.

7. Честнов И. Л. Постклассическая теория права. СПб. : АЛЕФ-Пресс, 2012.

8. Харт Г. Л. А. Позитивизм и разграничение права и морали // Правоведение. 2005. № 5. С. 104–136.

9. Зозуля А. А. Доктрина в современном праве : автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.

10. Малько А. В. Правовое государство // Правоведение. 1997. № 3. С. 137–146.
11. Раянов Ф. М. Правовое государство и современный мир. СПб. : Юридический центр-Пресс, 2012.
12. Хабриева Т. Я. На путях создания российской модели правового государства // Доктрины Правового Государства и Верховенства Права в современном мире : сборник статей / отв. ред. В. Д. Зорькин, П. Д. Баренбойм. М. : Лум : Юстицинформ, 2013. С. 95–107.
13. Егоров А. В. Правовая доктрина – объект сравнительного права // Право и политика. 2004. № 9. С. 10–15.
14. Богдановская И. С. Доктрина как форма и источник права // Журнал российского права. 2003. № 12. С. 70–79.
15. Сырых В. М. Основы материалистической теории права : в 4 т. Т. 1 : Объективное право и формы его выражения. М. : Юрлитинформ, 2022.
16. К вопросу о российской правовой доктрине в XXI веке. Вопросы теории государства и права. Новые идеи и подходы. Вып. 2. Саратов : СГАП, 2000.
17. Мальцев Г. Н. Социальные основания права. М. : Норма : Инфра-М, 2008.
18. Вестник В. Правда обманутому человечеству. М. : Новое время, 2012.
19. Национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации» : утв. протоколом заседания президиума Совета при Президенте РФ по стратегическому развитию и национальным проектам от 04.06.2019 № 7. URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f (дата обращения: 26.01.2023).
20. Айрапетов Л. Искусственный интеллект способен стать могильщиком человечества // Новые известия. URL: <https://newizv.ru/article/general/14-05-2019/iskusstvennyu-intellekt-sposoben-stat-mogilshikom-chelovechestva> (дата обращения: 25.07.2019).
21. Пузиков Р. В. Юридическая доктрина в сфере правового регулирования (Проблемы теории и практики) : дис. ... канд. юрид. наук. Тамбов, 2003.
22. Минбалеев А. В. Цифровое право как комплексный институт российского права // Проблемы права. 2019. № 4. С. 58–64.
23. Небрятенко О. О. Правовая доктрина в деятельности Конституционного Суда Российской Федерации // Российский судья. 2020. № 11. С. 27–31.
24. Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Москалева Михаила Васильевича на нарушение его конституционных прав частью первой ст. 128.1 Уголовного кодекса РФ и ст. 318 Уголовно-процессуального кодекса РФ : определение Конституционного Суда РФ от 05.12.2019 № 3272-О // СПС «КонсультантПлюс».
25. Корякин К. Д. Формирование доктрины правовой идентичности в Российской Федерации // Конституционное и муниципальное право. 2019. № 9. С. 7–10.
26. Зорькин В. Д. Конституционная идентичность России: доктрина и практика // Сайт Конституционного Суда РФ. URL : <http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=82> (дата обращения: 18.01.2023).
27. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» : федеральный конституционный закон РФ от 14.12.2015 № 7-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 2015. № 51, ч. 1, ст. 7229.
28. Дело «Анчугов и Гладков (Anchugov and Gladkov) против Российской Федерации» (жалоба № 11157/04, 15162/05) : постановление ЕСПЧ от 04.07.2013 // Бюллетень Европейского суда по правам человека. 2014. № 2.
29. Велиева Д. С., Пресняков М. В. Реформа Конституционного Суда РФ 2020 года: «кто будет сторожить сторожей» // Конституционное и муниципальное право. 2021. № 1. С. 12–22.

30. О внесении изменений в Федеральный конституционный закон «О Конституционном Суде Российской Федерации» : федеральный конституционный закон РФ от 09.11.2020 № 5-ФКЗ // Собр. законодательства РФ. 2020, № 46. ст. 7196.

31. Мамитова Н. В., Полищук Д. А. Влияние денонсации Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод и прекращения юрисдикции Европейского суда по правам человека на территории Российской Федерации на права граждан // Конституционное и муниципальное право. 2022. № 9. С. 37–40.

32. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных положений законодательных актов Российской Федерации : федеральный закон РФ от 11.06.2022 № 183-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2022. № 24, ст. 3943.

33. О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс РФ : федеральный закон РФ от 11.06.2022 № 180-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2022. № 24, ст. 3940.

34. О прекращении действия в отношении Российской Федерации международных договоров Совета Европы : федеральный закон РФ от 28.02.2023 № 43-ФЗ // Собр. законодательства РФ. 2023. № 10, ст. 1566.

35. Самородов В. Ю. Культура правотворчества: методология исследования // Правовая культура. 2021. № 2. С. 98–104.

36. Трофимов В. В. К вопросу об актуальности и теоретико-методологическом потенциале научной проблемы культуры современного правотворчества // Правовая культура. 2021. № 2. С. 108–109.

37. Цыбулевская О. И. Правотворчество: культурологический подход // Правовая культура. 2021. № 2. С. 109–110.

38. Попков В. Д. Право в системе социальных норм // Общая теория государства и права. Академический курс : в 3 т. / отв. ред. М. Н. Марченко. Т. 2 : Право. М.: Норма : ИНФРА-М, 2007.

39. Алексеев С. С. Догма права // Линия права. М. : Статут, 2006.

40. Протасов В. Н., Протасова Н. В. Лекции по общей теории права и теории государства. М. : Изд. дом «Городец», 2010.

References

1. Syryh V. M. Materialisticheskaya teoriya prava: izbrannoe. Dejstvitel'nost' individual'nogo prava. [Materialistic theory of law: selected works. Validity of individual rights.] Vol. 4. М. : Rossijskaya akademiya pravosudiya [Russian Academy of Justice], 2014.

2. Syryh V. M. Osnovy materialisticheskoy teorii prava : v 4 t. T. 1 : Ob'ektivnoe pravo i formy ego vyrazheniya. [Fundamentals of the materialistic theory of law: in 4 volumes. Vol. 1: Objective law and forms of its expression.] М. : Yurlitinform, 2022.

3. Pravo XX veka: idei i cennosti. [Law of the XX century: ideas and values.] М.: INION RAN, 2001.

4. Trofimov V. V. Social'no-interaktivnye zakonomernosti prava: problemy teorii i metodologii // Kommunikativnaya teoriya prava i sovremennye problemy yurisprudencii: k 60-letiyu Andrey Vasil'evicha Polyakova : kollektivnaya monografiya : v 2 t. T. 2 : Aktual'nye problemy filosofii prava i yuridicheskoy nauki v svyazi s kommunikativnoj teoriej prava [Social-interactive patterns of law: theoretical and methodological issues // Communicative theory of law and modern problems of jurisprudence: on the 60th anniversary of Andrei Vasilievich Polyakov: collective monograph: in 2 volumes. Vol. 2: Actual problems of philosophy of law and legal science in connection with the communicative theory of law] / under edition of М. V. Antonov, I. L. CHestnov; preface is by D. I. Lukovskaya, E. V. Timoshina. St. Petersburg : Izdatel'skij Dom «Alef-Press», 2014. P. 280–305.

5. SHtompka P. Sociologiya. Analiz sovremennogo obshchestva [Sociology. Analysis of modern society] / translated from Polish by S. M. CHervonnaya. 2nd edition. M. : Logos, 2010.

6. Polyakov A. V. Sovremennaya teoriya prava: otvet kritikam // Pravovedenie. [Modern theory of law: a response to critics // Jurisprudence.] 2011. No. 6. P. 6–39.

7. CHestnov I. L. Postklassicheskaya teoriya prava. [Postclassical theory of law.] St. Petersburg : ALEF-Press, 2012.

8. Hart G. L. A. Pozitivizm i razgranichenie prava i morali // Pravovedenie. [Positivism and the distinction between law and morality // Jurisprudence.] 2005. No. 5. P. 104–136.

9. Zozulya A. A. Doktrina v sovremennom prave : avtoref. dis. ... kand. jurid. nauk. [Doctrine in modern law : thesis to the dissertation for the degree of Candidate of legal sciences.] St. Petersburg, 2006.

10. Mal'ko A. V. Pravovoe gosudarstvo // Pravovedenie. [Legal state // Jurisprudence.] 1997. No. 3. P. 137–146.

11. Rayanov F. M. Pravovoe gosudarstvo i sovremennyy mir. [Legal state and the modern world.] St. Petersburg: YUridicheskij centr-Press, 2012.

12. Habrieva T. YA. Na putyah sozdaniya rossijskoj modeli pravovogo gosudarstva // Doktriny Pravovogo Gosudarstva i Verhovenstva Prava v sovremennom mire : sbornik statej [On the ways of creating the Russian model of the rule of law // Doctrines of the Legal State and the Rule of Law in the modern world : a collection of articles] / editor in charge is V. D. Zor'kin, P. D. Barenbojm. M. : Lum : YUsticinform, 2013. S. 95–107.

13. Egorov A. V. Pravovaya doktrina – ob'ekt sravnitel'nogo prava // Pravo i politika. [Legal doctrine as an object of comparative law // Law and Politics.] 2004. No. 9. P. 10–15.

14. Bogdanovskaya I. S. Doktrina kak forma i istochnik prava // ZHurnal rossijskogo prava. [Doctrine as a form and source of law // Journal of Russian law.] 2003. No. 12. P. 70–79.

15. Sryh V. M. Osnovy materialisticheskoy teorii prava : v 4 t. T. 1 : Ob'ektivnoe pravo i formy ego vyrazheniya. [Fundamentals of the materialistic theory of law: in 4 volumes. Vol. 1: Objective law and forms of its expression.] M. : Yurlitinform, 2022.

16. K voprosu o rossijskoj pravovoj doktrine v XXI veke. Voprosy teorii gosudarstva i prava. Novye idei i podhody. [To the question of the Russian legal doctrine in the XXI century. Questions of the theory of state and law. New ideas and approaches.] Issue 2. Saratov : SGAP, 2000.

17. Mal'cev G. N. Social'nye osnovanii prava. [Social foundations of law.] M. : Norma : Infra-M, 2008.

18. Vestnik V. Pravda obmanutomu chelovechestvu. [Journal V. Truth to deceived humanity.] M. : Novoe vremya [New Time Publishing house], 2012.

19. Nacional'naya programma «Cifrovaya ekonomika Rossijskoj Federacii» : utv. protokolom zasedaniya prezidiuma Soveta pri Prezidente RF po strategicheskomu razvitiyu i nacional'nym proektam ot 04.06.2019 No. 7. [National program «Digital Economy of the Russian Federation»: approved in minutes of the meeting of the Presidium of the Council under the President of the Russian Federation for Strategic Development and National Projects dated June 4, 2019 No. 7.] URL: https://digital.gov.ru/ru/activity/directions/858/?utm_referrer=https%3a%2f%2fwww.google.com%2f (date of access: 26.01.2023).

20. Ajrapetov L. Iskusstvennyj intellekt sposoben stat' mogil'shchikom chelovechestva // Novye izvestiya. [Artificial intelligence is able to become a gravedigger of humanity // Novye Izvestiya] URL: <https://newizv.ru/article/general/14-05-2019/iskusstvennyy-intellekt-sposoben-stat-mogilschikom-chelovechestva> (date of access: 25.07.2019).

21. Puzikov R. V. YUridicheskaya doktrina v sfere pravovogo regulirovaniya (Problemy teorii i praktiki) : dis. ... kand. jurid. nauk. [Legal doctrine in the field

of legal regulation (Theoretical and practical issues): dissertation for the degree of Candidate of legal sciences.] Tambov, 2003.

22. Minbaleev A. V. Cifrovoe pravo kak kompleksnyj institut rossijskogo prava // Problemy prava. [Digital law as a complex institution of Russian law // Problems of Law.] 2019. No. 4. P. 58–64.

23. Nebratenko O. O. Pravovaya doktrina v deyatelnosti Konstitucionnogo Suda Rossijskoj Federacii // Rossijskij sud'ya. [Legal doctrine in the activities of the Constitutional Court of the Russian Federation // Russian judge.] 2020. No. 11. P. 27–31.

24. Ob otkaze v prinyatii k rassmotreniyu zhaloby grazhdanina Moskaleva Mihaila Vasil'evicha na narushenie ego konstitucionnyh prav chast'yu pervoj st. 128.1 Ugolovnogo kodeksa RF i st. 318 Ugolovno-processual'nogo kodeksa RF : opredelenie Konstitucionnogo Suda RF ot 05.12.2019 No. 3272-O [On the refusal to accept for consideration the complaint of citizen Mikhail Vasilyevich Moskalev about the violation of his constitutional rights by the first part of Art. 128.1 of the Criminal Code of the Russian Federation and Art. 318 of the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: Determination of the Constitutional Court of the Russian Federation of December 5, 2019 No. 3272-O] // SPS «Konsul'tantPlyus».

25. Koryakin K. D. Formirovanie doktriny pravovoj identichnosti v Rossijskoj Federacii // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. [Formation of the doctrine of legal identity in the Russian Federation // Constitutional and municipal law.] 2019. No. 9. P. 7–10.

26. Zor'kin V. D. Konstitucionnaya identichnost' Rossii: doktrina i praktika // Sajt Konstitucionnogo Suda RF. [Constitutional identity of Russia: doctrine and practice // Website of the Constitutional Court of the Russian Federation.] URL : <http://www.ksrf.ru/ru/News/Speech/Pages/ViewItem.aspx?ParamId=82> (date of access: 18.01.2023).

27. O vnesenii izmenenij v Federal'nyj konstitucionnyj zakon «O Konstitucionnom Sude Rossijskoj Federacii» : federal'nyj konstitucionnyj zakon RF ot 14.12.2015 No. 7-FKZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. [On Amendments to the Federal Constitutional Law “On the Constitutional Court of the Russian Federation”: Federal Constitutional Law of the Russian Federation dated December 14, 2015 No. 7-FKZ // Collection of the Russian legislation.] 2015. No. 51, part 1, art. 7229.

28. Delo «Anchugov i Gladkov (Anchugov and Gladkov) protiv Rossijskoj Federacii» (zhaloba No. 11157/04, 15162/05) : postanovlenie ESPCH ot 04.07.2013 // Byulleten' Evropejskogo suda po pravam cheloveka. [Case «Anchugov and Gladkov (Anchugov and Gladkov) against the Russian Federation» (complaint No. 11157/04, 15162/05) : judgment of the ECtHR dated 07/04/2013 // Bulletin of the European Court of Human Rights.] 2014. No. 2.

29. Velieva D. S., Presnyakov M. V. Reforma Konstitucionnogo Suda RF 2020 goda: «kto budet storozhit' storozhej» // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. [Reform of the Constitutional Court of the Russian Federation in 2020: “who will guard the watchmen” // Constitutional and municipal law.] 2021. No. 1. P. 12–22.

30. O vnesenii izmenenij v Federal'nyj konstitucionnyj zakon «O Konstitucionnom Sude Rossijskoj Federacii» : federal'nyj konstitucionnyj zakon RF ot 09.11.2020 No. 5-FKZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2020, No. 46. st. 7196. [On Amendments to the Federal Constitutional Law “On the Constitutional Court of the Russian Federation”: Federal Constitutional Law of the Russian Federation dated November 9, 2020 No. 5-FKZ // Collected. Russian legislation. 2020, No. 46. Art. 7196.]

31. Mamitova N. V., Polishchuk D. A. Vliyanie denonsacii Evropejskoj konvencii o zashchite prav cheloveka i osnovnyh svobod i prekrashcheniya yurisdikcii Evropejskogo suda po pravam cheloveka na territorii Rossijskoj Federacii na prava grazhdan // Konstitucionnoe i municipal'noe pravo. [The impact of the denunciation of the European Convention for the Protection of Human Rights and Fundamental Freedoms and the termination of the jurisdiction of the European Court of Human

Rights in the territory of the Russian Federation on the rights of citizens // Constitutional and municipal law.] 2022. No. 9. P. 37–40.

32. O vnesenii izmenenij v otdel'nye zakonodatel'nye akty Rossijskoj Federacii i priznanii utrativshimi silu otdel'nyh polozhenij zakonodatel'nyh aktov Rossijskoj Federacii : federal'nyj zakon RF ot 11.06.2022 No. 183-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2022. No. 24, st. 3943. [On Amending Certain Legislative Acts of the Russian Federation and Recognizing as Invalid Certain Provisions of Legislative Acts of the Russian Federation: Federal Law of the Russian Federation No. 183-FL dated June 11, 2022 // Collection of the Russian legislation. 2022. No. 24, art. 3943.]

33. O vnesenii izmenenij v Ugolovno-processual'nyj kodeks RF : federal'nyj zakon RF ot 11.06.2022 N 180-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2022. No. 24, st. 3940. [On amendments to the Code of Criminal Procedure of the Russian Federation: federal law of the Russian Federation of 11.06.2022 N 180-FL // Collected. Russian legislation. 2022. No. 24, art. 3940.]

34. O prekrashchenii dejstviya v otnoshenii Rossijskoj Federacii mezhdunarodnyh dogovorov Soveta Evropy : federal'nyj zakon RF ot 28.02.2023 No. 43-FZ // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2023. No. 10, st. 1566. [On the termination of international treaties of the Council of Europe with respect to the Russian Federation: federal law of the Russian Federation of February 28, 2023 No. 43-FL // Collection of the Russian legislation. 2023. No. 10, art. 1566.]

35. Samorodov V. YU. Kul'tura pravotvorchestva: metodologiya issledovaniya // Pravovaya kul'tura. [Law-making culture: research methodology // Legal culture.] 2021. No. 2. P. 98–104.

36. Trofimov V. V. K voprosu ob aktual'nosti i teoretiko-metodologicheskom potencie nauchnoj problemy kul'tury sovremennogo pravotvorchestva // Pravovaya kul'tura. [To the question of the relevance and theoretical and methodological potential of the scientific problem of the culture of modern lawmaking // Legal Culture.] 2021. No. 2. P. 108–109.

37. Cybulevskaya O. I. Pravotvorchestvo: kul'turologicheskij podhod // Pravovaya kul'tura. [Law-making: cultural approach // Legal culture.] 2021. No. 2. P. 109–110.

38. Popkov V. D. Pravo v sisteme social'nyh norm // Obshchaya teoriya gosudarstva i prava. Akademicheskij kurs : v 3 t. [Law in the system of social norms // General theory of state and law. Academic course: in 3 volumes] / editor in charge M. N. Marchenko. Vol. 2 : Law. M. : Norma : INFRA-M, 2007.

39. Alekseev S. S. Dogma prava // Liniya prava. [Dogma of law // Line of law.] M. : Statut, 2006.

40. Protasov V. N. Protasova N. V. Lekcii po obshchej teorii prava i teorii gosudarstva. [Lectures on the general theory of law and theory of state.] M. : Publishing house «Gorodec», 2010.