

мере объективно. Необходимость такого подхода очевидна, поскольку ценность и продуктивность одностороннего (сугубо позитивного) взгляда бесперспективна.

Правовая жизнь и правовая культура соотносятся как целое и часть. Правовая культура — более узкое понятие, которое охватывает только нечто позитивное, совершенное в сфере действия права. Правовая культура как социальная реалья и научная категория — составная часть реалии и категории «государственно-правовая жизнь».

Для того чтобы обеспечить оптимальный уровень качества государственно-правовой жизни, требуется обладающий особыми характеристиками субъект — без всякого преувеличения новый человек.

Получается, что поддержание качества государственно-правовой жизни на должном уровне возможно только при наличии достаточно высокого уровня правовой культуры рядовых граждан, должностных лиц, всего российского общества.

Чтобы решить задачу повышения правовой культуры общества и граждан, необходимо в качестве приоритетов правовой политики направить усилия на повышение уровня правосознания и позитивной правовой активности как всего общества, так и каждого гражданина. Фактически проблема сводится к необходимости совершенствования механизмов взаимодействия между государством и обществом, с одной стороны, и между государством, обществом и гражданами, — с другой. Данная проблема существенно актуализируется в условиях открытого общества, развития процессов мировой интеграции и глобализации.

Василий Владиславович Трофимов

*Начальник НИИ
государственно-правовых
исследований, профессор кафедры
теории и истории государства и
права Тамбовского
государственного университета
им. Г. Р. Державина, главный
редактор журнала
«Государственно-правовые
исследования», доктор юридических
наук, доцент*

Vasily Vladislavovich Trofimov

*Head of Research Institute of State
and Legal Studies, Professor of the
department of State and Law Theory
and History, Derzhavin Tambov State
University, Chief editor of the journal
«State and Law Researches», Doctor
of Legal sciences, Docent*

К проблеме выравнивания и синхронизации российской государственно-правовой политики в сфере научно-технологического развития на федеральном и региональном уровнях

To the Issue of Alignment and Synchronization of the Russian State-Legal Policy in the Sphere of Scientific and Technological Development on Federal and Regional Levels

Перед Россией как федеративным государством объективно возникает проблема обеспечения единства и целостности. Сильная и ответственная государственная власть, умная социально-экономическая политика, серьезное внимание к поддержанию положительной духовно-нравственной атмосферы в обществе во многом становятся определяющими и достаточными основаниями, чтобы проблему единства и целостности успешно решать, не допуская излишних центробежных тенденций и каких-либо иных энтропийных проявлений в государственно-федеративной системе.

Федеративное устройство государства — это более сложное, по сравнению с унитарным, строение территориально-политической организации общества, но вместе с тем на отдельных отрезках истории — необходимое и в немалой степени спасительное для государства как суверенной политической

единицы на международной арене, поскольку за счет достигаемого в федерации баланса разных отличий (национальных, культурных, географических и пр.) вырабатывается та самая внутригосударственная органическая солидарность (по Э. Дюркгейму), которую иными способами сформировать и не получится, в том числе пытаясь задействовать унитарный унифицированный подход. То, как порой рушатся и деградируют унитарные «государственные» образования, не сумев вовремя перестроиться и в должном плане применить потенциал федерализации, мы видим по нашим ближайшим «соседям» (имеется в виду современная Украина).

У федерализма в этом смысле есть неоспоримые преимущества. Как верно отметил И. Н. Сенякин, «федерализм представляет собой не только элемент формы государства, но и имеет важное значение для выявления сущности и характера государственной власти, ее институтов и правовой системы в целом» [8, с. 229].

В то же время, как было отмечено выше, к федерализму нужно относиться очень взвешенно и поддерживать его положительную сторону путем разумной государственно-правовой политики, правильным образом настраивая «струны» полномочий центра и регионов, распределяя взаимные права и обязанности, устанавливая соответствующие статусы и вырабатывая равноуровневые направления деятельности внутри единого государства. Иногда для того, чтобы решать данные задачи, требуется диктатура закона — единственная из диктатур, — как справедливо отметил в 2000 г. на заседании Минюста России Владимир Путин, — которой мы должны подчиняться.

Но именно верный баланс полномочий центра и регионов, отсутствие перекосов в ту или иную сторону, правовая инициатива на всех уровнях власти способны, на наш взгляд, позволить избежать просчетов и провалов в политике и экономике федеративных государств. Устанавливать подобный баланс не просто, но возможно. Для этого нужно проводить соответствующую научно-обоснованную правовую политику.

Особенно очевидна важность такого подхода на фоне тех магистральных направлений деятельности в государстве, которые одновременно являются реакцией на вызовы современности. Одним из них сегодня с уверенностью можно считать переход к новой постиндустриальной экономике (уровня Индустрии 4.0), где ведущим началом являются инновации и новые технологии. Для России это также вызов, а в связи с тем, что Россия — федеративное государство, это одновременно вызов и для субъектов Российской Федерации.

И здесь пока что есть определенные проблемы. В соотношении центра и регионов на активное решение задач инновационного (научно-технологического) развития больше пока сориентирован именно центр (федеральный уровень), субъекты Федерации явно отстают и порой даже не пытаются активно двигаться в этом направлении, не говоря уже о движении к инновациям и обеспечению инновационного климата в регионах с каким-либо «опережением». Поэтому важно ставить сегодня задачу выравнивания и синхронизации российской государственно-правовой политики в сфере научно-технологического развития на федеральном и региональном уровнях.

Это должно быть связано: а) с более активным использованием полномочий, предоставленных российской Конституцией субъектам РФ, для налаживания инновационного климата в регионах; б) разработкой целенаправленных организационно-правовых стратегий повышения уровня научно-технологического развития силами регионов; в) формированием адекватного законодательства в этой сфере, отражающего все запросы научно-технологического характера, на которые имеет возможность реагировать путем организационно-правовых решений региональная власть.