

**Андрей Петрович Мазуренко**

*Профессор кафедры  
государственно-правовых дисциплин  
Северо-Кавказского федерального  
университета, доктор  
юридических наук, профессор*

**Andrey Petrovich Mazurenko**

*Professor of the department of State-  
legal disciplines, North-Caucasian  
Federal University, Doctor of Legal  
sciences, professor*

## **Единое правовое пространство как цель правотворческой политики в современной России**

### **Unified Legal Space as the Aim of Lawmaking Policy in Modern Russia**

Правовая политика в целом и правотворческая политика в частности, как научно обоснованная, системная и последовательная деятельность соответствующих субъектов, связанная с использованием правовых механизмов, всегда несет в себе целевую составляющую [9, с. 65]. Такая политика есть стратегически осмысленная деятельность, основанная на определенной системе целей, концептуальных идей, отражающих узловые моменты будущей организации социальных отношений. Как справедливо указывает К. В. Шундигов, целеполагание исключительно важно в правотворчестве. Здесь, как и в любой другой деятельности, люди, определяя свои цели, подчиняя свои действия достижению этих целей, тем самым критически относятся к действительности, констатируют, что те или иные стороны, явления, процессы этой действительности не соответствуют их потребностям, интересам и поэтому или нуждаются в изменении, преобразовании, или должны получить дальнейшее развитие в том или ином направлении [10, с. 112, 297].

Это касается и развития правового пространства, которое представляет собой объективный исторический процесс. На протяжении истории менялись не только формы и механизмы индивидуально-правового регулирования, правовые режимы того или иного государства, но и сами объекты правового регулирования. Экономические, этнические, социальные, географические, климатические и иные особенности различных частей Российского государства обусловили создание сложной многоуровневой системы государственного устройства страны и очевидное разнообразие регуляторов общественных отношений. Обеспечению при этом единого правового порядка служит правовое, пространственное регулирование [11, с. 49].

Соглашаясь со сказанным, нельзя не отметить, что сохраняющиеся недостатки в правовом регулировании и правотворческой политике размывают единое правовое пространство Российской Федерации и создают угрозы его сохранению. Они приводят к ослаблению правовой системы и неравномерному ее действию на территории страны; малоэффективному правовому обеспечению различных отраслей экономики и социальной сферы; противоречию между официальными и фактическими отношениями; неустойчивости общественных институтов, слабой поддержке их населением и т. д. [12] Существующие проблемы и пробелы в правовом регулировании отодвигают на неопределенное время идею формирования и становления в России правового государства, фундамент которого базируется на принципах верховенства закона и единства экономического пространства нашей необъятной страны.

По мнению И. Н. Барцица, термин «правовое пространство» выступает как универсальная правовая категория, позволяющая анализировать вопросы соразмерности нормативных правовых актов, договорных механизмов в федеративных отношениях, исследовать общее и особенное, пределы и объемы действия правовых актов [11, с. 45]. Однако серьезным препятствием для единения отечественного правового пространства остаются деформации социального механизма правотворчества. Наиболее ярким показателем таких

деформаций в постсоветской России оказалась гипер-трофированная роль политического фактора, политической идеологии не общенационального, а группового характера, что обусловило резкое изменение идеологической направленности отечественного правотворчества. Ведущим вектором стала ориентация на утверждение в законодательстве либерально-демократических идей, ценностей и институтов, причем преимущественно путем заимствования западных образцов и стандартов [13, с. 165]. Этот метод правотворчества был типичным для России конца прошлого и начала нынешнего века.

Сегодня наблюдается изменение идейных ориентиров в правотворчестве, направленных на правовую модернизацию всех сфер жизни общества и государства, постепенный отход от либерализма в сторону неоконсервативной идеологии, предполагающей общественный прогресс и обновление на основе бережного отношения к традиционным ценностям.

В этих условиях сохранение внутреннего единства правового пространства России определяется тем, что в рамках одного государства должна существовать одна национальная правовая система. Обязательным моментом, обеспечивающим единство правового пространства, выступает единство правового регулирования, прежде всего, в вопросах экономики [11, с. 55] и социальной сферы, а не политики.

Таким образом, можно с уверенностью говорить о том, что решение проблем обеспечения единого правового пространства лежит в плоскости конструктивного взаимодействия экономики и права. В свою очередь, стратегию и тактику подобного взаимодействия должна отражать научно обоснованная правотворческая политика, одной из ключевых целей которой и является создание необходимых условий для обеспечения единого правового пространства в современном России.

**Александр Валерьевич Логинов**  
*Заведующий кафедрой гражданского  
права Средне-Волжского  
института (филиала) ВГУЮ (РПА  
Минюста России) в г. Саранске,  
доктор политических наук, доцент*

**Alexandr Valer'evich Loginov**  
*Head of the Civil Law department,  
Middle Volga Institute (the branch)  
of the All-Russian State University of  
Justice (RLA (Russian Law Academy)  
of the Ministry of Justice of Russia)  
in Saransk, Doctor of Legal sciences,  
Docent*

49

## **Природа правовой культуры и перспективы ее анализа с позиций синергетической модели**

### **The Nature of Legal Culture and Perspectives of Its Analysis through the Positions of Synergistic Model**

Правовую культуру можно определить как совокупность типичных для конкретной страны (группы стран) форм и образцов правового поведения людей [14, с. 222], правовых знаний в виде норм, убеждений и установок, создаваемых в процессе жизнедеятельности.

С позиций теории синергетики любые процессы подразумевают наличие взаимодействия между объектами или агентами этих процессов. Существуют связи взаимного порождения, генерации и взаимного ограничения, подавления. Есть также связи равенства, а наряду с различными направлениями вектора действия мы сталкиваемся с пятью типами отношений, которые можно условно определить так: «Я порождаю», «Меня порождают», «Я преодолеваю», «Меня преодолевают», «Равные мне» [14, с. 195].

Для рассматриваемой подсистемы характерны следующие типы внутрисистемных взаимосвязей (табл. 1)