

---

## ОБЗОРЫ, РЕЦЕНЗИИ, ПЕРСОНАЛИИ

---

---

### ОБЗОР

Всероссийской научно-практической конференции в форме круглого стола на тему «Юридическая аномия в правовой системе России: формы проявления и пути противодействия», проведенной в Саратове Поволжским институтом (филиалом) ВГУЮ (РПА Минюста России) совместно с Тольяттинским государственным университетом 12.03.2024

Ведущим круглого стола выступил профессор, доктор юридических наук, заслуженный деятель науки РФ А. В. Малько.

### REVIEW

on the All-Russian Scientific and practical conference in the form of a round table on the topic “Legal Anomie in the Legal System of Russia: Forms of Manifestation and Ways to Counter”, held in Saratov by the Volga Institute (the branch) of the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia) together with Togliatti State University 03/12/2024

The round table was presided by A. V. Malko, Professor, Doctor of Legal sciences, Honoured Scientists of RF.

**Aleksandr Vasilevich Malko**  
*Professor of Tolyatti State University,  
Doctor of Legal sciences, Professor,  
Honoured Scientist of the Russian  
Federation*

**Александр Васильевич Малько**  
*Профессор Тольяттинского  
государственного университета,  
доктор юридических наук, профессор,  
заслуженный деятель науки  
Российской Федерации  
E-mail: alex25-58@mail.ru*

### 86 О Концепции российской правовой политики в сфере противодействия юридической аномии\*

#### About the Concept of Russian Legal Policy in the Field of Countering Legal Anomy

Кризис современной правовой системы есть следствие общего кризиса, в том числе и на международном уровне. В таких условиях нужно более основательно исследовать проблемы юридической аномии, ибо важно знать не только ее природу и то, к каким негативным последствиям она приводит, но и как эффективно противодействовать ей.

В конечном счете аномия снижает организующую роль правовой системы в социально-правовой жизни и одновременно усиливает в ней хаотичные факторы. Разумеется, при такой вредоносности, которую аномия несет обществу и государству, важно бороться с ней. В этом может помочь правовая политика.

\*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00176.  
URL: <https://rscf.ru/project/23-28-00176/>.

---

Для того чтобы данная политика имела четкие ориентиры, следует разработать специальный доктринальный документ — проект Концепции российской правовой политики в сфере противодействия юридической аномии, в котором важно закрепить цели, задачи, приоритеты и средства решения вышеобозначенных проблем. Во-первых, он будет представлять собой систему теоретических положений, отражающих взгляды на сущность, содержание и направления деятельности России в области противодействия юридической аномии в долгосрочной перспективе. Во-вторых, он должен включать не только стратегию, но и тактику конкретных действий по достижению целей такой политики.

Попытаемся представить лишь общие контуры вышеназванного проекта, некие «наброски» доктринального документа. Разумеется, предлагаемый проект Концепции, с одной стороны, может базироваться на родовом документе — проекте Концепции правовой политики в РФ, разработанном под моим научным руководством. С другой стороны, структура рассматриваемого доктринального документа должна быть несколько иной. В нее, например, могут войти следующие элементы.

Введение, в котором необходимо дать общую характеристику современного состояния российской социально-правовой жизни и правовой системы. С помощью исторического и статистического методов исследования можно прийти к выводу о том, что различные проявления юридической аномии в настоящее время не имеют такого размаха, как в середине 90-х гг. прошлого века. Если в те «лихие» кризисные годы аномичная ситуация была практически запредельной (распад СССР, безудержное расширение теневой экономики, обвальное снижение социальных гарантий, «война» законов, низкое доверие к Президенту РФ Ельцину и к другим органам государственной власти, рост преступности, числа самоубийств, наркомании, алкоголизма, проституции, детской беспризорности и т. п.), то с начала 2000-х гг. она начала заметно меняться в лучшую сторону, общество стало преодолевать аномичную «болезнь». Этот процесс еще не завершен в том числе и потому, что на нашу внутреннюю аномию сейчас сильно влияет аномия глобальная (международная), связанная с незаконными санкциями западных стран в отношении России и с формированием многополярного мира.

Однако при выстраивании в подобных условиях системы мер противодействия аномичным проявлениям необходимо учитывать следующие обстоятельства, которые так или иначе будут давать о себе знать. С одной стороны, юридическая аномия — это, прежде всего, не необратимый процесс. С другой же стороны, необходимо понимать, что полное искоренение аномичных проявлений вряд ли возможно. Данные патологии будут всегда сопровождать развитие социума. Поэтому следует их, во-первых, минимизировать, а во-вторых, контролировать, не позволяя необоснованно расширяться в жизнедеятельности любого общества. Требуется в конкретной исторической ситуации и в конкретном государстве пытаться отвечать на вопрос: в какой степени можно это делать, чтобы удерживать аномичные процессы в приемлемых для социума масштабах?

В разделе 1 «Общие начала российской правовой политики в сфере противодействия юридической аномии» следует изложить дефиниции понятий, используемые в названном проекте, своего рода мини-словарь (в частности, правовая политика, правовая политика в сфере противодействия юридической аномии, юридическая аномия, формы проявления юридической аномии, правовая система, правовые нормы, пробел и дублирование в праве, деформации правосознания, правовой нигилизм, правовой идеализм, правовые ценности, правовая культура, правовое просвещение населения, правореализация, единое правовое пространство, юридические коллизии, дефекты законодательства, юридические ошибки и некоторые другие).

В рамках данного раздела для выстраивания эффективной политики в названной сфере важно выявить еще и основные причины и условия аномичных процессов в современной России, а также формы их проявления. Последними в России 90-х гг. выступили различного рода отклонения: нарушения единства правового пространства

(юридические коллизии, «война» законов, правотворческий сепаратизм); пороки (патология) публичной власти (бюрократизм, коррупция, лоббизм и т. п.); потеря доверия к государственно-правовым институтам (низкое доверие к органам публичной власти, к избирательному законодательству, абсентеизм); дисбаланс в нормативном правовом регулировании (с одной стороны, недостаточная урегулированность, выражающаяся в пробелах в праве, в юридическом «вакууме», с другой — заурегулированность, воплощающаяся в дублировании юридических норм, в ненужном их «наслоении» друг на друга); снижение уровня правовой культуры и деформация правосознания (правовой нигилизм, правовой идеализм и т. д.); нарушения на уровне реализации юридических, моральных, политических и иных социальных норм (обвальный рост преступности, числа самоубийств, наркомании, алкоголизма и т. п.).

Раздел 2 «Содержание российской правовой политики в сфере противодействия юридической аномии», где следует определить цели, задачи и средства вышеназванной политики. Так, целями подобной политики могут выступать: минимизация проявлений юридической аномии; повышение уровня и качества социально-правовой жизни; прогрессивное развитие правовой системы; более гарантированное осуществление прав и свобод человека и гражданина.

Указанные цели концентрируются и конкретизируются в ее задачах, к которым можно отнести следующие: своевременное выявление причин и условий возникновения юридической аномии, а также форм ее проявления; предупреждение (общая и частная профилактика) аномичных процессов; противодействие распространению аномичных процессов, борьба с их последствиями; усиление роли каждого из компонентов правовой системы (права, правосознания, правореализации) в противодействии юридической аномии, оптимизация их взаимосвязей и взаимодействия; обеспечение единого правового пространства; укрепление исполнительской дисциплины, законности и правопорядка; создание условий для роста правовой культуры; повышение доверия населения к органам публичной власти).

Рассматривая вопрос о средствах, следует заметить, что в первую очередь нужно выстраивать новую систему действенных стимулов и ограничений в анализируемой сфере. По причине того, что форм проявления юридической аномии достаточно много, для противодействия им требуется соответственно и немало стимулирующих средств. Меры правового стимулирования могут создавать и обеспечивать благоприятные правовые режимы, поощрять и льготно поддерживать необходимую деятельность, направленную на снижение аномичных процессов. Наряду со стимулирующими нельзя забывать и об ограничивающих юридических инструментах (обязанностях, запретах, ответственности и т. п.).

Раздел 3 «Основные направления российской правовой политики в сфере противодействия юридической аномии», который будет включать направления осуществления данной политики, связанные с конкретными компонентами российской правовой системы: правом, правосознанием и правореализацией.

Учитывая это обстоятельство, можно выделить три основных направления: 1) правовая политика на уровне правотворчества (права); 2) правовая политика на уровне правосознания; 3) правовая политика на уровне правореализации.

В рамках первого направления правовая политика должна, прежде всего, содействовать адекватному выражению интересов и ценностей общества в юридических нормах, способствовать совершенствованию правотворческой деятельности, обеспечивающей качество, системность, согласованность, сбалансированность, стабильность и прозрачность законодательства. В рамках второго направления правовая политика призвана содействовать преодолению деформаций правосознания (правовой нигилизм, правовой идеализм и т. п.), ибо юридическая аномия связана с отрицательным (неадекватным) отношением со стороны субъектов к имеющимся предписаниям. В рамках третьего направления правовая политика призвана противодействовать массовой, отклоняющейся от имеющихся норм правореализационной деятельности лиц.

---

Таким образом, минимизировать юридическую аномию можно, лишь совершенствуя все три главных элемента правовой системы: право (правотворчество), правосознание и правореализацию, которые, соответственно, и требуют в отношении себя «внимания» со стороны правовой политики, «образуя» тем самым три основных ее направления. Отсюда минимизация юридической аномии и совершенствование правовой системы общества выступают важнейшими, тесно связанными друг с другом приоритетами правовой политики современной России.

**Dmitry Anatolyevich Lipinsky**  
*Head of the Department of  
Constitutional and Administrative Law,  
Togliatti State University,  
Doctor of Legal sciences, Professor*

**Дмитрий Анатольевич Липинский**  
*Заведующий кафедрой  
Конституционного и  
административного права  
Тольяттинского государственного  
университета, доктор юридических  
наук, профессор  
E-mail: dmitri8@yandex.ru*

### **О соотношении юридической аномии, ответственности и безответственности\***

### **On the Correlation Between Legal Anomie, Responsibility and Irresponsibility**

Не вступая в споры о понятии юридической ответственности (этому посвящено значительное количество исследований), отметим, что она представляет собой целостное правовое явление, в котором в своем статическом состоянии заложены позитивный и негативный аспекты ее реализации, а ее динамика зависит от правомерного или противоправного поведения субъекта. Соответственно, позитивная ответственность представляет собой субъективное право на правомерное поведение или обязанность ему следовать и их реализацию, но такое ее понимание носит несколько схематичный характер, т. к. не любое правомерное поведение можно признать действительно ответственным. Под негативной юридической ответственностью мы понимаем обязанность подвергнуться мерам государственного принуждения и ее реализацию. Позитивная и негативная юридическая ответственность — явления диалектически взаимосвязанные, как позитивная ответственность может переходить в негативную, так и негативная в позитивную. Кроме того, их взаимосвязь предопределена самим институциональным аспектом юридической ответственности или, иначе говоря, ее нормативной основой. Без статики юридической ответственности не может быть ее динамики.

На первый взгляд может сложиться впечатление, что юридическая безответственность — это антипод позитивной юридической ответственности, ее проявлениями выступают правонарушение, злоупотребление правом и иные отклонения от требований правовых норм. Однако форм выражения юридической безответственности намного больше. Мы уже указывали, что «юридическая безответственность на институциональном уровне — это состояние отсутствия либо декларативности норм юридической ответственности или иное несовершенство законодательства, исключающее возможность привлечения к юридической ответственности и ее реализацию, а на уровне реализации норм права — состояние общественных отношений, характеризующееся совершением правонарушений, уходом правонарушителя от ответственности, назначением юридического наказания, которое не соответствует характеру и степени

\* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00176.  
URL: <https://rscf.ru/project/23-28-00176/>.