

в состоянии юридической аномии. Одновременно следует подчеркнуть, что сама концепция юридической аномии, заложенная Э. Дюркгеймом применительно к кризисным состояниям государственно-организованного общества в целом, в дельнейшем в зарубежной социолого-правовой мысли получила распространение не только при анализе правовых систем, переживающих революционные состояния, но и применительно к отдельным слоям населения и к тем или иным сферам правового регулирования. Следовательно, можно говорить о юридической аномии, носящей локальный характер, не затрагивающий все государственные механизмы или их значительную часть. В этом смысле юридическая аномия сближается с понятием юридической безответственности, но не на уровне ее институционального проявления.

Пристатейный библиографический список

1. Липинский Д. А. Юридическая ответственность и безответственность как парные юридические категории // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2019. № 2. С. 6–24.
2. Малько А. В. Юридическая аномия: общетеоретический анализ // Юридическая наука. 2023. № 8. С. 257–262.

References

1. Lipinskij D. A. YUridicheskaya otvetstvennost' i bezotvetstvennost' kak parnye yuridicheskie kategorii // YUridicheskaya nauka i pravoohranitel'naya praktika. [Legal responsibility and irresponsibility as paired legal categories // Legal science and law enforcement practice] 2019. No. 2. Pp. 6–24.
2. Malko A. V. YUridicheskaya anomiya: obshcheteoreticheskij analiz // YUridicheskaya nauka. 2023. No. 8. Pp. 257–262.

Vladislav Yurievich Panchenko
Head of the department of Theory and History of State and Law, the All-Russian State University of Justice (RLA (Russian Law Academy) of the Ministry of Justice of Russia); Professor of the Department of General Theoretical Legal Disciplines Moscow State Linguistic University; Chief Researcher, Siberian Federal University, Doctor of Law

Владислав Юрьевич Панченко
Заведующий кафедрой теории, истории государства и права ВГУЮ (РПА Минюста России); профессор кафедры общетеоретических правовых дисциплин Московского государственного лингвистического университета; главный научный сотрудник Сибирского федерального университета, доктор юридических наук
E-mail: panchenkovlad@mail.ru

91

О типах юридической аномии в контексте полиморфии права

On the Types of Legal Anomie in the Context of Polymorphy of Law

Соглашаясь с определением юридической аномии А. В. Малько как разновидности социальной аномии, протекающей в правовой сфере в результате быстрых изменений в кризисный (переходный) период и потери доверия к государственно-правовым институтам, представляющей собой негативную (дестабилизирующую) составляющую социально-правовой жизни общества и характеризующейся дисфункциональностью и рассогласованностью компонентов правовой системы, что наиболее ярко выражено: во-первых, в полном или частичном отсутствии необходимых (новых) правовых норм,

во-вторых, в отрицательном отношении к имеющимся при очевидной их неэффективности и, в-третьих, в массовой отклоняющейся правореализационной деятельности субъектов [1, с. 12], полагаем, что целесообразно выделять два ее типа (стороны, аспекта) — аномию содержания и аномию действия права.

Важная методологическая роль в исследовании юридической аномии видится в использовании положений современной материалистической теории права [2] о позитивной, индивидуальной, конкретной и фактической формах права, а также таком свойстве права, как полиморфия, понимаемая как способность права функционировать в разных внешних формах проявления в течение жизненного цикла [3].

Первый тип юридической аномии — аномия содержания права — заключается в искаженном, неадекватном отражении в позитивном праве как устных или письменных текстах формальных источников права и актов их официального толкования, которые провозглашаются в качестве общеобязательных правил, обеспечиваемых государством, и в индивидуальном праве как совокупности представлений властвующих индивидов государственно организованного общества о пределах допустимого поведения в нем, которыми они готовы руководствоваться в своей деятельности, объективным экономическим, политическим, духовным и иным потребностям того или иного государства в конкретных исторических условиях. Этот тип юридической аномии явно выходит за пределы исследования собственно юриспруденции, это объект междисциплинарного научного познания.

Аномия действия права — второй тип юридической аномии — представляет собой расхождение:

а) между позитивным правом как декларируемыми государством образцами поведения людей и конкретным правом (правовыми отношениями), связанными с установлением индивидуальных прав и обязанностей персонально определенных лиц в той или иной конкретной ситуации. Эта форма ярко описана в известном с советских времен анекдоте о старушке в юридической консультации, которая спрашивает юриста о том, имеет ли она право, юрист тут же отвечает: «имеете», бабушка: «но вот могу ли я?», юрист: «нет, бабушка, не можете». Во многом искажения реализации права на этом уровне обусловлены используемыми в юридической практике стандартами доказывания юридических фактов, поскольку неразумность, неопределенность, непредсказуемость действия последних снижают доверие к правовому регулированию в целом;

б) между конкретным правом и фактическим правом — актами фактического поведения людей, правомерного или противоправного, как компонентов реальной общественной практики. Разрыв между правоотношениями и воплощением установленных субъективных юридических прав и обязанностей в сфере публичного права — важнейший индикатор реальной результативности деятельности правоохранительных органов и их должностных лиц (поскольку действуют не законы сами по себе, а люди). Факты расхождений свидетельствуют о том, что реальными руководствами к действию в тех или иных ситуациях выступают не правовые требования, а иные факторы, вероятнее всего, противоправного свойства, как, например, в случае, когда «получивший 10 лет колонии депутат, который находился под подпиской о невыезде, на оглашение приговора не пришел и был объявлен в розыск» («Российская газета». 2022. 8 авг.).

В частном праве подобные расхождения демонстрируют отсутствие у граждан и хозяйствующих субъектов реальной возможности пользоваться разнообразными юридическими средствами, снижают действенность последних как инструментов правового решения жизненных проблем и выступают негативным фактором, способствующим использованию внеправовых, противоправных путей удовлетворения разнообразных экономических, политических и иных интересов.

Пристатейный библиографический список

1. Малько А. В. Правовая жизнь общества, anomия и проблемы единства правового пространства в современной России // Государство и право. 2023. № 3. С. 7–18.
2. Сырых В. М. Основы материалистической теории права : в 4 т. Т. 1 : Объективное право и формы его выражения. М. : Юрлитинформ, 2022.
3. Панченко В. Ю. Полиморфия права и структура правовой жизни // Правовая культура. 2023. № 4. С. 5–14.

References

1. Malko A. V. Pravovaya zhizn' obshchestva, anomiya i problemy edinstva pravovogo prostranstva v sovremennoj Rossii // Gosudarstvo i pravo. [Legal life of society, anomie and problems of the unity of legal space in modern Russia // State and Law] 2023. No. 3. Pp. 7–18.
2. Syryh V. M. Osnovy materialisticheskoy teorii prava: v 4 t. T. 1. Ob»ektivnoe pravo i formy ego vyrazheniya. [Fundamentals of the Materialistic Theory of Law. In 4 volumes. Vol. I. Objective law and forms of its expression] M. : Yurlitinform [Publishing house], 2022.
3. Panchenko V. YU. Polimorfija prava i struktura pravovoj zhizni // Pravovaya kul'tura. [Polymorphy of law and the structure of legal life // Legal culture] 2023. No. 4. Pp. 5–14.

Vasily Vladislavovich Trofimov

Head of the Research Institute of State and Legal Research, Professor of the Department of Theory and History of State and Law Derzhavin Tambov State University, Doctor of Legal sciences, Docent

Василий Владиславович Трофимов

*Начальник НИИ государственно-правовых исследований, профессор кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, доктор юридических наук, доцент
E-mail: iptgutv@mail.ru*

Vladimir Yurievich Samorodov

Junior Researcher, Research Institute of State and Legal research of Derzhavin Tambov State University, Candidate of Legal sciences

Владимир Юрьевич Самородов

*Младший научный сотрудник НИИ государственно-правовых исследований Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, кандидат юридических наук
E-mail: Vova.Samorodov@yandex.ru*

Yuliana Vadimovna Goryushina

Associate Professor of the department of Theory and History of State and Law Derzhavin Tambov State University, Candidate of Economic sciences

Юлиана Вадимовна Горюшина

*Доцент кафедры теории и истории государства и права Тамбовского государственного университета им. Г. Р. Державина, кандидат экономических наук
E-mail: calatrea@list.ru*