

Andrey Petrovich Mazurenko
*Professor of the Department of State
and Legal disciplines of the Faculty
of Law, North Caucasus Federal
University, Doctor of Legal sciences*

Андрей Петрович Мазуренко
*Профессор кафедры
государственно-правовых
дисциплин юридического
факультета Северо-Кавказского
федерального университета,
доктор юридических наук
E-mail: decanpetrovich@mail.ru*

Юридическая аномия и пробельность законодательства: соотношение понятий

Legal Anomie and the Legislative Gaps: Terms Correlation

Актуальность изучения аномии продиктована временем, т. к. рассматриваемые процессы усиливаются в эпоху кризиса, связанного с войной, революцией и иными подобными ситуациями [1, с. 234]. К сожалению, наше общество снова переживает серьезные потрясения, предсказать их продолжительность пока не представляется возможным, а это значит, что необходимо четко определиться с содержанием данного понятия и выработать научно обоснованные средства противодействия ему.

Согласившись с определением юридической аномии А. В. Малько [2, с. 12], полагаем, что «наиболее опасной формой юридической аномии является дисномия, предусматривающая отказ от всех видов нормативности (юридической, нравственной и др.), сопровождаемая антидемократической трансформацией институтов публичной власти, опирающихся в целях поддержания порядка и целостности национального правового пространства на репрессивные методы и принципы негативного права» [3, с. 9].

Юридическая аномия, прежде всего, связывается с полным или частичным отсутствием правовых норм [4, с. 258], что, на наш взгляд, «роднит» ее с другим негативным правовым явлением — пробельностью законодательства. Пробелы в законодательстве являются постоянными спутниками правотворчества, поскольку порождаются целым рядом причин объективного и субъективного характера. Эти причины могут возникать как на стадии проектирования норм права, так и в процессе перевода субъективных представлений о характере и целях регулирования в юридические предписания с учетом политико-правовых закономерностей и сложившихся нормативных установлений [5, с. 498]. Таким образом, о пробелах следует говорить как об одном из несовершенств права.

Пробел в праве определяется как полное или частичное отсутствие нормативных установлений, необходимость которых обусловлена развитием общественных отношений и потребностями практического решения дел, основными принципами, политикой, смыслом и содержанием действующего законодательства. Образно говоря, пробел в праве означает «молчание права» [6, с. 6–39]. Их наличие тормозит развитие всей правовой системы российского общества, т. к. порой уже существующие нормативные правовые акты не могут обрести законную силу или по иным причинам не работают на практике потому, что для их вступления в действие и реализации предусмотрено принятие ряда других источников права.

Пробел, в общем смысле, можно считать технико-юридическим дефектом или разновидностью правотворческой ошибки, которую В. М. Баранов характеризует как «официально реализованное добросовестное заблуждение, результат направленных действий нормотворческого органа, нарушающих общие принципы либо конкретные нормы правообразования, не соответствующих уровню и закономерности государственно необходимого развития регулируемой деятельности и влекущих путем издания ложной нормы права неблагоприятные социальные и юридические последствия» [7, с. 357].

Краткий сравнительный анализ позволяет, на наш взгляд, выявить соотношение рассмотренных категорий и, соответственно, разницу между ними. Если говорить о пробельности законодательства, то она в абсолютном большинстве случаев воспринимается как разновидность правотворческой ошибки, допускаемой субъектами правотворческой деятельности в ходе нормального (поступательного) правотворческого процесса. В свою очередь, ситуация аномии характеризуется негативным отношением населения к имеющимся нормам, отсутствием необходимых правовых норм, массовыми отклонениями в ходе правореализации на фоне кризисных явлений в обществе и утраты доверия к институтам публичной власти.

Пристатейный библиографический список

1. Дюркгейм Э. Самоубийство. Социологический этюд. М. : Мысль, 1994.
2. Малько А. В. Правовая жизнь общества, аномия и проблемы единства правового пространства в современной России // Государство и право. 2023. № 3. С. 7–18.
3. Бороздина М. С. Юридическая аномия в институциональной трансформации современной российской государственности : дис. ... канд. юрид. наук. Ростов н/Д, 2009.
4. Малько А. В. Юридическая аномия: общетеоретический анализ // Юридическая наука. 2023. № 8. С. 257–262.
5. Костенко М. А. Пробел законодательства в свете теории и практики правотворческих ошибок // Правотворческие ошибки: понятие, виды, практика и техника устранения в постсоветских государствах : материалы Междунар. науч.-практ. круглого стола (29–30 мая 2008 г.) / под ред. В. М. Баранова, И. М. Мацкевича. М., 2009.
6. Лазарев В. В. Пробелы в праве и пути их устранения. М. : Юрид. лит., 1974.
7. Баранов В. М. Истинность норм советского права. Проблемы теории и практики. Саратов: Изд-во Саратов. ун-та, 1989.

References

1. Dyurkgejm E. Samoubijstvo. Sociologicheskij etjud. [Suicide. Sociological study] М.: Mysl' [Publishing house], 1994.
2. Malko A. V. Pravovaya zhizn' obshchestva, anomiya i problemy edinstva pravovogo prostranstva v sovremennoj Rossii // Gosudarstvo i pravo. [Legal life of society, anomie and problems of the unity of legal space in modern Russia // State and Law] 2023. No. 3. Pp.7–18.
3. Borozdina M. S. YUridicheskaya anomiya v institucional'noj transformacii sovremennoj rossijskoj gosudarstvennosti. dis. ... kand. jurid. nauk. [Legal anomie in the institutional transformation of modern Russian statehood: dissertation for Candidate degree in Legal sciences] Rostov n/D, 2009.
4. Malko A. V. YUridicheskaya anomiya: obshcheteoreticheskij analiz // YUridicheskaya nauka. [Legal anomie: general theoretical analysis // Legal science] 2023. No. 8. Pp. 257–262.
5. Kostenko M. A. Probel zakonodatel'stva v svete teorii i praktiki pravotvorcheskih oshibok // Pravotvorcheskie oshibki: ponyatie, vidy, praktika i tekhnika ustraneniya v postsovetskih gosudarstvah : materialy Mezhdunar. nauch.-prakt. kruglogo stola (29–30 maya 2008 g.) [Legislative gap in the light of the theory and practice of law-making errors // Law-making errors: concept, types, practice and technique of elimination in post-Soviet states: materials of the International. scientific-practical round table (May 29–30, 2008)] / under edition of V. M. Baranov, I. M. Mackevich. M., 2009.
6. Lazarev V. V. Probely v prave i puti ih ustraneniya. [Gaps in the law and ways to eliminate them] М.: YUrid. lit. [Legal literature Publishing house], 1974.
7. Baranov V. M. Istinnost' norm sovetskogo prava. Problemy teorii i praktiki [The truth of the norms of Soviet law. Problems of theory and practice]. Saratov: Izd-vo Sarat. Un-ta [Publishing house of Saratov University], 1989.