

тем, что попытки упорядочивания отношений, которые не поддаются правовой регламентации, порождают неприятие правил поведения законопослушными гражданами, вызывают отторжение юридических предписаний, а при их массовом характере это перерастает в юридическую аномию (Д. А. Липинский).

В том случае, когда социальные нормы приходят в столкновение друг с другом, с общественным мнением необходимо принятие соответствующих мер. Но, действуя в системе, они призваны в конечном итоге достичь желаемого состояния общественной жизни.

XXI век вносит коррективы и качественные изменения в глобальные процессы, которые затрагивают все без исключения стороны нравственно-правовой картины мира. При этом все более очевидным становится возросшее значение социальных регуляторов этих процессов и все чаще приходится констатировать, что именно социальные регуляторы будут определять облик нового этапа в эволюции правового поля России.

Кропотливый анализ, постоянный мониторинг взаимодействия действующих нормативных систем, совершенствование механизма социального регулирования в российском правовом пространстве — веление времени. Ограничение аномии возможно путем переориентации общества на значимость правомерного поведения в соответствии с официально одобряемыми целями, повышением эффективности нравственно-правовых регуляторов.

#### Пристатейный библиографический список

1. Костиков В. У страха глаза велики. Хочет ли власть слышать голос общества? // Аргументы и факты. 2021. 8 дек.

2. Костиков В. Режим «врезь им». Каковы настроения общества на фоне спецоперации и санкций // Аргументы и факты. 2023. 5 апр.

#### References

1. Kostikov V. U straha glaza veliki. Hochet li vlast' slyshat' golos obshchestva? // Argumenty i fakty. 2021. 8 dek. [Fear has big eyes. Does the government want to hear the voice of society? // Arguments and Facts. 2021. 8 Dec.]

2. Kostikov V. Rezhim «vrezh' im». Kakovy nastroyeniya obshchestva na fone specoperacij i sankcij // Argumenty i fakty. 2023. 5 apr. [“Hit them” mode. What are the moods of society against the backdrop of special operations and sanctions // Arguments and Facts. 2023. April 5]

**Tatyana Vladimirovna Milusheva**  
*Head of the department of Civil Law  
and Procedure Povolzhsky Institute of  
Management named  
after P.A. Stolypin –  
branch of RANEPА, Doctor of Law,  
Associate Professor, Honorary Russian  
education worker*

**Татьяна Владимировна Милушева**  
*Заведующий кафедрой  
гражданского права и процесса  
Поволжского института  
управления – филиала РАНХиГС,  
доктор юридических наук, доцент,  
почетный работник сферы  
образования РФ  
E-mail: mtv62@mail.ru*

**Аномия как институциональное искажение политических процессов**

**Anomie as an Institutional Distortion of Political Processes**

---

Современные процессы мировой нестабильности вызывают необходимость ответной реакции со стороны национального государства. Обеспечивая тот или иной уровень защиты от внешних и внутренних угроз и преступности, государство усиливает давление на индивидов и общество в целом, наращивает объемы легального принуждения. В связи с этим актуализируются теоретические вопросы, связанные с осмыслением сущности и природы государства, границ его власти и пределов вмешательства в частную жизнь [1].

Либерально-демократические преобразования 90-х гг. XX в. в России сопровождались деконструкцией правовых и государственных институтов, кризисными явлениями в сфере морали, неопределенностью целей дальнейших реформ, криминализацией общества, коррупцией госаппарата. По мнению И. Н. Барцица, термин «аномия» как нельзя лучше характеризует ситуацию, сложившуюся в тот период российской истории. Одной из основных проблем являлось неисполнение законов самим государством и его составными частями [2, с. 407].

Ломка устоявшегося порядка, отмечает С. Г. Кара-Мурза, это всегда болезненный процесс: разрушаются системы жизнеустройства, ставится под вопрос сохранение народа. Целые социальные группы в таком состоянии перестают чувствовать свою причастность к обществу, происходит их отчуждение, новые социальные нормы и ценности отвергаются членами этих групп, нарастает степень девиации в поведении. Это и есть аномия [3, с. 259].

Аномия проявляет себя и на уровне мировых глобализационных процессов. Противоречия множатся по всем направлениям — политическому, экономическому, а в последнее время наиболее активно — в этической, мировоззренческой сферах.

Не будет преувеличением заключить, что аномия в современной России воспроизводится самим государством, институтами власти и транслируется на уровень общества и отдельных индивидов. В условиях аномии, недоверия общества к государству в сфере правосудия и законности способом удовлетворения потребностей люди видят использование коррупционных схем. Коррупция — прямое следствие аномийного поведения субъектов. Как морально-юридический феномен коррупция в России стала одной из основных причин деградации системы государственной власти и управления, криминальной деформации правосознания общества.

В сфере правотворчества она может принимать форму протекционизма, подкупа властных субъектов правотворчества, лоббизма. При таком положении вещей становится очевидным, что право является выразителем не только общесоциальных ценностей, но и, в значительной мере, корпоративных корыстных интересов.

К наиболее опасным видам криминальной коррупции относится коррупция в высших эшелонах власти. По данным МВД России, за девять месяцев 2023 г. к уголовной ответственности за преступления коррупционной направленности привлечено 336 лиц, обладающих особым правовым статусом. Среди них 174 должностных лица органов местного самоуправления, 9 депутатов законодательных органов субъектов Российской Федерации, 1 депутат Государственной Думы, 47 адвокатов, 51 член избирательных комиссий, 36 руководителей следственных подразделений и следователей правоохранительных органов, 10 прокуроров и их помощников, 6 судей [4].

Однако главным источником аномии в российском обществе является политическая система. В ответ на невозможность влияния на электоральные процессы и разочарование в демократических процедурах «большинство» граждан реагируют аномическим поведением, признаками которого являются абсентеизм, конформизм, негативизм, политическая апатия, отсутствие партийной идентичности и др. [5, с. 51] Правомерным представляется вывод о том, что проблема аномии стала структурной характеристикой общественно-политической жизни России, более того, она трансформируется и приобретает новые формы [6].

Преодоление аномии возможно. В политических отношениях и государственном управлении она может быть снижена путем морализации политики как неотъемлемой

характеристики любой политической деятельности. В обществе ощутим запрос на политическую этику [7].

Кроме того, необходим поиск новых моделей взаимодействия человека, общества и государства. Сбалансированное взаимодействие означенных субъектов может лежать в плоскости повышения значимости человека, превращения его из средства обеспечения функционирования публичной власти в цель ее деятельности. Государство, наконец, должно окончательно осознать свое прямое предназначение — ответственное, последовательное служение народу, ибо его собственная безопасность находится в прямой зависимости от упрочения стабилизационных механизмов в обществе, усиления социально-правовой основы регулирования общественных отношений.

### Пристатейный библиографический список

1. Пашенцев Д. А. Антропология государства: очеловечивание правовой реальности как вызов Левиафану // Вестник Московского государственного областного университета. Сер. : Юриспруденция. 2020. № 3. С. 34–39.
2. Барциц И. Н. Правовое пространство России: вопросы конституционной теории и практики. М. : Изд-во Моск. ун-та, 2000.
3. Кара-Мурза С. Г. Аномия в России: причины и проявления. М. : Научный эксперт, 2013.
4. URL: <https://tass.ru/interviews/19484225?ysclid=lusrw2gz3h179479139>.
5. Попов В. В., Чаленко М. В. Предпосылки политической аномии в демократической России // Альманах современной науки и образования. 2011. № 8. С. 49–51.
6. Медведев С. А., Томашов И. А. Политическая аномия в современной России // XII Международная конференция по проблемам развития экономики и общества : в 4 кн. Кн. 2. М., 2012. С. 274–282.
7. Кузьменков В. А. Способы нейтрализации аномии // Интеллект. Инновации. Инвестиции / Intelligence. Innovations. Investment. 2019. № 3. С. 72–76.

### References

1. Pashencev D. A. Antropologiya gosudarstva: ochelovechivanie pravovoj real'nosti kak vyzov Leviathanu // Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Ser. : Yurisprudenciya. [Anthropology of the state: humanizing legal reality as a challenge to Leviathan // Bulletin of the Moscow State Regional University. Ser. : Jurisprudence] 2020. No. 3. Pp. 34–39.
2. Barcic I. N. Pravovoe prostranstvo Rossii: voprosy konstitucionnoj teorii i praktiki. [Legal space of Russia: issues of constitutional theory and practice] M.: Izd-vo Moskovskogo un-ta [Moscow University Publishing House], 2000.
3. Kara-Murza S. G. Anomiya v Rossii: prichiny i proyavleniya. [Anomie in Russia: causes and manifestations] M.: Nauchnyj ekspert [Scientific expert Publishing house], 2013.
4. URL: <https://tass.ru/interviews/19484225?ysclid=lusrw2gz3h179479139>.
5. Popov V. V., Chalenko M. V. Predposylki politicheskoy anomii v demokraticheskoj Rossii // Al'manah sovremennoj nauki i obrazovaniya. [Prerequisites for political anomie in democratic Russia // Almanac of modern science and education] No. 8. 2011. Pp. 49–51.
6. Medvedev S. A., Tomashov I. A. Politicheskaya anomiya v sovremennoj Rossii // XII Mezhdunarodnaya konferenciya po problemam razvitiya ekonomiki i obshchestva: v 4 kn. Kn. 2. [Political anomie in modern Russia // XII International Conference on Problems of Development of Economy and Society: in 4 books. Book 2.] M., 2012. Pp. 274–282.
7. Kuz'menkov V. A. Sposoby nejtralizacii anomii // Intellect. Innovacii. Investicii / Intelligence. Innovations. Investment. [Methods of neutralizing anomie // Intellect. Innovation. Investments/Intelligence. Innovations. Investment] 2019. No. 3. Pp. 72–76.