
Roman Sergeevich Markunin
*Associate Professor,
Tolyatti State University,
Candidate of Legal Sciences*

Роман Сергеевич Маркунин
*Доцент Тольяттинского
государственного
университета, кандидат
юридических наук
E-mail: markunin88@gmail.com*

Источники юридической аномии и способы противодействия им*

Sources of Legal Anomie and the Ways to Counter Them

Юридическая аномия характеризуется неэффективностью норм, которая устанавливается в связи с рассогласованием идейных ценностей общества и принципов законности, формируемых государством. Проблема заключается в том, что цели, существующие в пределах различных социальных групп, перестают реализовываться за счет применения средств, предлагаемых государством. При этом общество обнаруживает иные средства, незаконные, которые оказываются более эффективными в процессе достижения запланированных целей. Таким образом, происходит несовпадение законности и эффективных средств достижения поставленных обществом целей. Правовые регуляторы становятся нерезультативными, в связи с чем достижение целей происходит со стороны общества с нарушением установленных норм. Влияние права в качестве регулятора общественных отношений становится второстепенным.

В результате происходит выстраивание аномичных правоотношений, а именно отношений между субъектами права, которые характеризуются несовпадением конечных целей и способов их достижения, а также отсутствием доверия, что в конечном счете приводит к появлению различных форм поведения, отклоняющихся от требований правовых норм.

Источниками юридической аномии в обществе может служить множество факторов, к примеру наличие пробелов в праве. Подобную ситуацию в настоящее время можно обнаружить в вопросах регулирования сферы криптовалютных отношений и NFT токенов. В России уже начал закладываться фундамент правового регулирования данной сферы общественных отношений. Основу регулирования составляет Федеральный закон от 31.07.2020 № 259 «О цифровых финансовых активах, цифровой валюте и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», который дает определение цифровой валюте и выделяет специфику цифровых активов. Вместе с тем многие правоведы считают, что этот Закон не решил всех проблем регулирования криптовалют в государстве и в этой сфере остается немалая доля существенных пробелов [1, с. 416]. К примеру, при недостатке детального нормативного регулирования налогообложения оборота криптовалют этот процесс должен строиться на основе общих принципов налогообложения на доходы физических лиц, содержащихся в Налоговом кодексе РФ. Получается, что в момент конвертации криптовалюты в валюту «традиционную» у субъекта появляется обязанность определить налоговую базу и уплатить соответствующий налог. Однако в условиях регистрации всех криптобирж за пределами России и отсутствия у налоговых органов информации об открытых россиянами криптовалютных кошельках и расчетов по ним отследить эффективность исполнения обязанности по уплате налогов становится просто невозможно. Подобное бессилие законодателя и правоприменителя порождает юридическую аномию в обществе. В связи с этим следует говорить о необходимости совершенствования действующего законодательства и ликвидации имеющихся пробелов.

105

* Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00176.
URL: <https://rscf.ru/project/23-28-00176/>.

Наличие отклоняющихся от правовых норм различных форм поведения также связано с низким уровнем правовой культуры субъектов права. Влияние юридической аномии приводит к формированию другой диалектической категории, а именно правовой антикультуры. Это происходит в связи с отсутствием идеологической основы общества и нехваткой имеющегося законодательного запрета в ст. 13 Конституции РФ на установление государственной идеологии. Отсутствие идеологических ориентиров вынуждает отдельные институты общества к их формированию. В результате они могут возникать в немалом количестве, исходя из потребностей и интересов различных социальных групп, в том числе и противоправных структур: криминальных сообществ, субкультур и т. д. Этот процесс приводит к формированию основ для правовой антикультуры общества и, как следствие, усиливает влияние юридической аномии. Для того, чтобы противостоять процессу развития аномии общества, в связи с вышеописанной проблемой был принят Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей», который устанавливает перечень традиционных ценностей, способных выступать в качестве ориентира развития общества. Среди них патриотизм, гражданственность, служение Отечеству и ответственность за его судьбу, высокие нравственные идеалы, крепкая семья, созидательный труд и т. д. [2]

Считаем, что выбранный курс государственной политики по сохранению традиционных духовно-нравственных ценностей и формированию основ идеологического воспитания населения будет способствовать снижению общего уровня правовой антикультуры. Следует отметить, что устранить полностью правовую антикультуру в обществе не представляется возможным [3, с. 105]. Однако выстраивание централизованной и целенаправленной системы по борьбе с этим деструктивным явлением выступает необходимым условием развития идей правового государства.

В свою очередь, обозначенные нами меры по совершенствованию действующего законодательства и определению идеологических основ развития общества помогут выработать актуальные для общества цели, достижение которых будет возможно исключительно законными способами. Подобное совпадение целей и способов их достижения заложит основу в процесс выстраивания доверительных отношений между государством и обществом, что в последствии повлечет снижение общего уровня юридической аномии.

Пристатейный библиографический список

1. Жарина Н. А., Гайфутдинова Р. З., Кузнецова С. Б. Регулирование криптовалют в России: современное состояние и дальнейшие тенденции // Вестник Академии знаний. 2022. № 48. С. 416–420.

2. Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей : Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 // Собр. законодательства РФ. 2022. № 46, ст. 7977.

3. Малько А. В. Правовая культура и антикультура как парные юридические категории // Правовая культура. 2021. № 2. С. 104–106.

References

1. ZHarina N. A., Gajfutdinova R. Z., Kuznecova S. B. Regulirovanie kriptovalyut v Rossii: sovremennoe sostoyanie i dal'nejshie tendencii // Vestnik Akademii znaniy. [Regulation of cryptocurrencies in Russia: current state and further trends // Bulletin of the Academy of Knowledge] 2022. No. 48. Pp. 416–420.

2. Ob utverzhdenii Osnov gosudarstvennoj politiki po sohraneniyu i ukrepleniyu tradicionnyh rossijskih duhovno-nravstvennyh cennostej: Ukaz Prezidenta RF ot 09.11.2022 № 809 // Sobr. zakonodatel'stva RF. 2022. № 46, st. 7977 [On approval of the Fundamentals of state policy for the preservation and strengthening of traditional Russian spiritual and

moral values: Decree of the President of the Russian Federation of November 9, 2022 No. 809 // Collected legislation of the Russian Federation. 2022. No. 46, art. 7977].

3. Malko A. V. *Pravovaya kul'tura i antikul'tura kak parnye yuridicheskie kategorii* // *Pravovaya kul'tura*. [Legal culture and anticulture as paired legal categories // Legal culture] 2021. No. 2. Pp. 104–106.

Alexander Alexandrovich Ivanov
*Associate Professor of the department of
Constitutional and Administrative Law,
Tolyatti State University,
Candidate of Legal Sciences*

Александр Александрович Иванов
*Доцент кафедры
Конституционного
и административного права
Тольяттинского государственного
университета, кандидат
юридических наук
E-mail: Ale_iv@mail.ru*

Юридическая аномия в конституционных правоотношениях*

Juridical Anomie in Constitutional Legal Relations

Необычайно затянувшийся переходный период, длительный и сложный процесс поиска оптимальной для общества формы государства и права, который свойственен Российскому государству после отказа от социалистической модели развития, поднимает вопросы о взаимосвязи состояния социальной и юридической «безнормности» с результатом соответствующих конституционных реформ.

Тем не менее длительность соответствующих процессов преобразования отчасти позволяла государству сохранять определенную степень правовой преемственности, не допускать кардинального и одномоментного разрыва с предшествующей правовой традицией, что, безусловно, следует оценить скорее положительным образом, хотя это также несло и ряд специфических рисков.

Так, действующая Конституция РФ вступила в силу ровно через два года после отказа президента СССР от своих полномочий, Уголовный кодекс РФ был принят в 1996 г. — когда с распада единого государства прошло уже четыре с половиной года. А, например, механизмы «регуляторной гильотины» — новой системы контрольно-надзорного законодательства, предполагающей пересмотр и инвентаризацию во многом еще разработанных в Советском Союзе требований, которые проверяющие органы продолжали применять к современному бизнесу, были запущены еще через двадцать пять лет — только в 2021 г.

Использование исторического сравнения позволяет отметить, что, например, принятая в результате Октябрьского переворота Конституция РСФСР 1918 года начала действовать с 10 июля, т. е. длительность периода между приходом большевиков к власти и принятием новой конституции составила около восьми месяцев — ровно в три раза меньше, чем двухлетний период, в рамках которого современная Россия продолжала жить по Основному закону РСФСР 1978 г.

Что касается иной нормативной базы, то Декрет Совет Народных Комиссаров «О суде» уже 5 декабря (22 ноября) 1917 г. поставил соблюдение «законов свергнутых правительств» в зависимость от их соответствия «революционной совести и революционному правосознанию», что, конечно, на практике могло привести к ситуации произвола и беззакония. Соответствующее решение не было принято в России 1990-х гг., но советское законодательство также уже во многом не могло использоваться в связи

*Исследование выполнено за счет гранта Российского научного фонда № 23-28-00176.
URL: <https://rscf.ru/project/23-28-00176/>.